

รายงานผลการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD)  
ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานีกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

The Report of STAD Cooperative Learning Using the Learning Package  
of Reading-Writing the Language on the Topic 'Rajathiraj ;  
of Mattayomsuksa 1 Students

จตุพร เวฬุวรรณ<sup>1</sup>

**บทคัดย่อ**

การศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียน เรียนภาษา ราชธานี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและหาประสิทธิภาพ แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 80/80 2) หาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานี 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานี และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานี กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง สำนักการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 37 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 1) แบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานี 2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งแบ่งออกเป็น แบบทดสอบย่อยในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการใช้ภาษาให้ดังตาม และ 4) แบบวัดความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะ สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบแบบที (t-test แบบ Dependent) ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 87.82/85.32 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้ 2) ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.7238 ซึ่งหมายความว่า นักเรียนมีคะแนนความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 72.38 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ

<sup>1</sup> โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง



การเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชาธิราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 1พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58

**คำสำคัญ:** การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ ชุดฝึกทักษะ S : นักเรียน, T : ทีมหรือกลุ่ม, A : ผลสัมฤทธิ์, D : การรวมกลุ่ม

## Abstract

The study of the lesson plan of STAD cooperative learning using the learning package of reading-writing the language on the topic ‘Rajathiraj’; the content area of Thai language aimed at 1) constructing and finding an efficiency of the lesson plan of STAD cooperative learning using the learning package of reading-writing the language for Mattayomsuksa 1 students on the topic ‘Rajathiraj’; the content area of Thai language according to the criteria of 80/80 2) investigating the effectiveness index of the lesson plan of this STAD cooperative learning 3) comparing the students’ pre-post learning achievements, 4) investigating the students’ satisfaction towards the learning using the lesson plan of the STAD cooperative learning The samples were 37 students of Mattayomsuksa 1/1 studying in the second semester of the academic year 2014, Watklang Municipal School, the Department of Education, Khon Kaen Municipality. They were selected by cluster random sampling. The research instruments comprised 1) the learning package of reading-writing the language students on the topic ‘Rajathiraj’; 2) the lesson plan of STAD cooperative learning, 3) an achievement test comprising the test of each lesson plan and the pretest-posttest on the language using learning package, and 4) an evaluation form on students’ satisfaction towards the learning using the lesson plan of STAD cooperative learning using the learning package. The datum were analyzed with the use of basic statistical methods, namely, mean ( $\bar{x}$ ), standard deviation (S.D.) and dependent t-test score.

The findings of the study revealed that ;

1. The lesson plan of STAD cooperative learning using the learning package of reading-writing the language on the topic ‘Rajathiraj’; the content area of Thai language, Mattayomsuksa 1 students had the level of efficiency at 87.82/85.32 which was higher than the standard criteria of 80/80.
2. The level of effectiveness index using the lesson plan of STAD cooperative was at 0.7354 indicating that the progress score of 72.38 percent.
3. The students’ learning achievements after using the lesson plan of STAD cooperative learning using was higher than before learning at the .01 level of significance.
4. The level of students’ satisfaction towards the learning was at the ‘most’ level by the mean score of 4.58.

**Keywords :** Cooperative Learning Learning Package, S : Student, T : Teams, A : Achievement D : Divesion



## 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาเป็นเครื่องมือสื่อความหมายที่แสดงความรู้สึกนึกคิดให้เข้าใจซึ่งกันและกัน บุคคลใด มีความสามารถในการใช้ภาษาได้ดีย่อมดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ทักษะทางภาษาประกอบด้วย ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ในชีวิตประจำวันของมนุษย์นั้นต้องใช้ทักษะทางภาษาทั้งสี่ด้านนี้รวมกันในการกระบวนการสื่อสาร เพื่อเสริมสร้างสติปัญญา แสดงความรู้สึกนึกคิดและถ่ายทอดประสบการณ์ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและสังคม สอดคล้องกับคำกล่าวของ ประทีป แสงเปี่ยมสุข (2546) ที่กล่าวไว้ว่า ภาษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญยิ่งของมนุษย์ในอันที่จะนำไปสู่การติดต่อสื่อสาร การศึกษาหาความรู้ การถ่ายทอดวัฒนธรรมจากชนรุ่นหนึ่งไปยังอีกรุ่นหนึ่ง

ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดสาระและมาตรฐาน การเรียนรู้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณภาพของผู้เรียนเมื่อเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน การกำหนดสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้กำหนดตามสาระหลัก 5 หัวข้อ ได้แก่ การอ่าน การเขียน การฟัง การดูและการพูด หลักการใช้ภาษา วรรณคดีและวรรณกรรม เพื่อให้เห็นภาพรวมทั้งหมดว่ามีอะไรที่ต้องเรียนรู้บ้าง แต่ในการนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จริง ครูต้องจัดในลักษณะบูรณาการ ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ตามธรรมชาติของภาษาไทย การบูรณาการอาจทำได้หลายวิธีที่สะดวกและเหมาะสมมาก คือ การใช้วรรณคดีหรือวรรณกรรมเป็นแกน

การอ่านเป็นทักษะในการรับสาร ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาหาความรู้ การอ่านทำให้เราทราบเหตุการณ์ ความรู้สึกนึกคิดของอดีตและปัจจุบัน ทราบปัญหา เพิ่มพูนสติปัญญาและทำให้เกิดความเพลิดเพลิน ซึ่งในการอ่านเหล่านี้ต้องฝึกฝนจนเกิดทักษะจะทำให้เข้าใจข้อความที่อ่านได้เป็นอย่างดี

ดังที่ฉวีวรรณ คูหาภินนธ์ (2542) ได้สรุปความสำคัญของการอ่าน ไว้ว่า การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ตั้งแต่เกิดจนโตและจนกระทั่งถึงวัยชรา การอ่านทำให้รู้ข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ ทั่วโลก ซึ่งปัจจุบันเป็นโลกของข้อมูลข่าวสารต่างๆ ทั่วโลก ทำให้ผู้อ่านมีความหวังมีความสุข และมีความอยากรู้อยากเห็น อันเป็นความต้องการของมนุษย์ทุกคน การอ่านมีประโยชน์ ในการพัฒนาตนเอง คือ พัฒนาการศึกษา พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ การที่จะพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรืองก้าวหน้าได้ต้องอาศัยประชาชนที่มีความรู้ความสามารถ ความรู้ต่างๆ ก็ได้มาจากการอ่านนั่นเอง

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD เน้นการให้ความช่วยเหลือกันในทีมมากกว่าการแข่งขันตัวต่อตัว ใช้การทดสอบสั้นๆ แทน โดยการสอนในชั้นเรียน มีการแบ่งเป็นทีมหรือเป็นกลุ่ม แต่ละทีมแบ่งแบบละความสามารถของนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน แล้วให้นักเรียนแต่ละทีมร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมช่วยเหลือกันเป็นทีม ครูผู้สอนจะนำเสนอประเด็นใหม่หรือเนื้อหาใหม่ โดยอาจนำเสนอด้วยสื่อที่น่าสนใจ เพื่อให้กิจกรรมการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จ ใช้การสอนโดยตรงหรือตั้งประเด็นใหม่ หลังจากเรียนแต่ละเนื้อหานักเรียนต้องทำแบบทดสอบย่อยเป็นรายบุคคล แล้วนำคะแนนของสมาชิกในทีมมารวมกัน นักเรียนที่ตอบคำถามหรือปฏิบัติกิจกรรมได้ดีขึ้นจะได้คะแนนพิเศษเป็นรางวัลมุ่งเน้นการประสบผลสำเร็จเป็นกลุ่ม (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2550) การเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD จะได้ผลดีนั้นต้องใช้ประกอบกับแบบฝึกทักษะ เพราะแบบฝึกทักษะเป็นสื่ออีกประเภทหนึ่งที่เป็นส่วนเพิ่มเติมหรือเสริมให้นักเรียนฝึกปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น การใช้แบบฝึกทักษะประกอบการเรียนรู้ช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนเรียนรู้ จนเกิดความรู้ความเข้าใจและความชำนาญในเรื่องนั้นได้เร็วขึ้นทำให้การเรียนประสบผลสำเร็จ (สุนันทา สุนทรประเสริฐ, 2544) ลักษณะของแบบฝึกทักษะที่ดีควรมีหลายรูปแบบ คำที่นำมาฝึกต้องเหมาะสมกับวัยและระดับชั้นของนักเรียน ได้รับความสนใจของผู้เรียน

ช่วยจูงใจให้นักเรียนได้คิดและใช้คำได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วรรณ แก้วแพรก, 2526)

ดังนั้นผู้รายงานในฐานะเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จึงได้ศึกษาเพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชาริราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร อีกทั้งเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การศึกษา

2.1 เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชาริราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 80/80

2.2 เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชาริราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2.3 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชาริราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2.4 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชาริราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

## 3. ขอบเขตของการศึกษา

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง สำนักการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 8 ห้อง จำนวนทั้งสิ้น 346 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนเทศบาลวัดกลางสำนักการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 37 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

## 3.2 เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เนื้อหาที่นำมาสร้างแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชาริราช ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้รายงานได้สร้างขึ้นจากการศึกษาโครงสร้าง หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้แก่

สาระที่ 1 การอ่านมาตรฐาน

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียนมาตรฐาน

ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณและพูดแสดงความรู้ ความคิดและความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษามาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษาและรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรมมาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและ



วรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ใน ชีวิตจริง โดยนำมาสร้างแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชฉิราช จำนวน 5 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 พัฒนาทักษะการอ่าน ประกอบด้วย แบบฝึกทักษะ เล่มที่ 1 การอ่านในใจ เล่มที่ 2 การอ่าน จับใจความสำคัญ และเล่มที่ 3 ขวนคิดพินิจคุณค่า

ชุดที่ 2 เล่าเรื่องผ่านงานเขียน ประกอบด้วย แบบฝึกทักษะ เล่มที่ 1 การเขียนเรียงความ เล่มที่ 2 การ เขียนเล่าประสบการณ์ และเล่มที่ 3 การเขียนย่อความ

ชุดที่ 3 เรียนรู้ชนิดของคำ ประกอบด้วย แบบฝึกทักษะ เล่มที่ 1 ชนิดและหน้าที่ของคำ (คำนาม) เล่มที่ 2 ชนิดและหน้าที่ของคำ (คำสรรพนาม คำกริยา) เล่มที่ 3 ชนิดและหน้าที่ของคำ (คำวิเศษณ์) และเล่มที่ 4 ชนิดและหน้าที่ของคำ (คำบุพบท คำสันธาน คำอุทาน)

ชุดที่ 4 สรรค์สร้างประโยค ประกอบด้วย แบบฝึกทักษะ เล่มที่ 1 ประโยคและกลุ่มคำ เล่มที่ 2 ประโยคความเดียว และเล่มที่ 3 ส่วนขยายประโยค

ชุดที่ 5 ประโยคข้อเท็จจริง ประกอบด้วย แบบฝึกทักษะ เล่มที่ 14 การแยกข้อเท็จจริงจากข้อคิด เห็น และเล่มที่ 15 สำนวน สุภาษิต คำพังเพย

### 3.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เวลาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ เวลา เรียนในรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ท 21102 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ใช้เวลาทดลอง 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทดลอง 15 ชั่วโมง ทั้งนี้ไม่รวม เวลาในการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน และหลังเรียน

### 3.4 ตัวแปรที่ศึกษาค้นคว้า

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่าน เขียนเรียนภาษา ราชฉิราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตัวแปรตาม ได้แก่

3.4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้

แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่าน เขียนเรียนภาษา ราชฉิราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

3.4.2 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่ม ร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชฉิราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1

## 4. วิธีดำเนินการศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้รายงานได้ดำเนินการ ตามขั้นตอนดังนี้

4.1 กำหนดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หน่วย การเรียนรู้เรื่อง การอ่านเขียนเรียนภาษา ราชฉิราช ด้วย แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบ แบบฝึกทักษะ

4.2 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบ ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 30 ข้อ เพื่อ วัดความรู้พื้นฐานของนักเรียนปฐมนิเทศนักเรียนก่อนจัด กิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้มี ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอน การปฏิบัติกิจกรรม เกณฑ์การวัด และประเมินผล เป็นต้น

4.3 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการ จัดการเรียนรู้ จำนวน 15 แผน และในระหว่างดำเนินการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้รายงานได้ประเมินโดยใช้แบบ ประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้รายกลุ่ม แบบประเมิน พฤติกรรมการเรียนรู้รายบุคคล และเมื่อนักเรียนแต่ละ กลุ่มนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน ผู้รายงานประเมินให้ คะแนนการนำเสนอผลงานตามแบบประเมินการนำเสนอ ผลงานกลุ่ม ในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จนครบ ทั้ง 15 แผน

4.4 เมื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบทั้ง 15 แผน ผู้รายงานทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบฉบับเดียวกับที่ใช้ทดสอบ

ก่อนเรียน

4.5 นักเรียนตอบแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานีราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

4.6 เก็บรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์

## 5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประกอบด้วย

5.1 แบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานีราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 5 เล่ม

5.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานีราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 15 แผน เวลา 15 ชั่วโมง

5.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานีราช

5.4 แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการ การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานีราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 15 ข้อ

## 6. สถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

### 6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

6.1.1 สถิติการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

6.1.2 หาค่าความยาก ( $p$ ) และค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) ของข้อสอบ

6.1.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตรคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) (KR. - 20)

6.1.4 หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานีราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน  $E_1/E_2$

6.1.5 หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานีราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

## 7. สรุปผล

7.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานีราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 87.82/85.32 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้

7.2 ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานีราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.7238 ซึ่งหมายความว่านักเรียนมีคะแนนความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 72.38

7.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานีราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สูงวกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7.4 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานีราช กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58



## 8. อภิปรายผล

นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยรวมมีความพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของกฤติกา เจริญยศ (2552) ที่ศึกษาพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD โดยใช้แบบฝึกทักษะด้านการอ่านและการเขียนคำยากโดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของเสงี่ยม โกฏวิรัช (2552) ที่ศึกษาพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิษณุ อุพลรัมย์ (2555) ที่ศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการศึกษาของ จารุชา เมฆะสุวรรณ (2555) ศึกษาพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นิภัณฑลาลันเหลือ. (2557). ที่พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจสูงจากการสร้างความรู้โดยกระบวนการกลุ่มในการร่วมกิจกรรมดาร์เรียนรูปแบบโครงการร่วมกับทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

## 9. ข้อเสนอแนะ

### 9.1 ข้อเสนอแนะจากการศึกษาค้นคว้า

9.1.1 ครูควรตกลงกับนักเรียนเกี่ยวกับกติกาการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะการใช้ภาษาให้ดังงาม ให้ชัดเจนก่อนจัดกิจกรรม

9.1.2 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) แบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานี ที่ผู้รายงานสร้างขึ้นไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้การเรียนรู้มีคุณภาพ เพราะได้ผ่านกระบวนการวิจัยและพบว่ามีประสิทธิภาพแล้ว

9.1.3 ในระหว่างการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบ แบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานี ครูผู้สอนควรดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและใช้หลักจิตวิทยาช่วยในการดำเนินกิจกรรม อันจะเป็นแรงกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจมากขึ้น

9.1.4 ในการจัดสภาพของบรรยากาศในชั้นเรียนควรมีการจัดสภาพที่เหมาะสมในการเคลื่อนไหวการมีปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนให้มีบรรยากาศสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อช่วยกันฝึกคิดแสดงความคิดเห็นร่วมกันในการทำแบบฝึกทักษะ

### 9.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

9.2.1 ควรมีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบ แบบฝึกทักษะ และนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องอื่นๆ ในระดับชั้นเดียวกันหรือระดับชั้นอื่นก็ได้

9.2.2 ควรนำแบบฝึกทักษะอ่านเขียนเรียนภาษา ราชธานีที่ผู้รายงานสร้างขึ้นไปพัฒนาเป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าโดยอาจจัดทำเป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)

9.2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนของนักเรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) กับรูปแบบอื่นๆ เช่นการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีปัญหาการเรียนรู้แบบสืบเสาะความรู้หรือการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน



## 10. เอกสารอ้างอิง

1. กฤติกา เจริญยศ. (2552). การพัฒนา แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD โดยใช้แบบฝึกทักษะด้านการอ่านและการเขียนคำยาก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
2. นิกัญชลา ลั่นเหลือ. (2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานคณิตศาสตร์ และการจัดกิจกรรมโครงงานคณิตศาสตร์ร่วมกับทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์. วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2557
3. จารุชา เมฆะสุวรรณ.(2555).ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. การศึกษาค้นคว้าอิสระ คม. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
4. ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน (Reading and Reading Promotion). กรุงเทพฯ : ศิลปาบรรณาการ.
5. ประทีป แสงเปี่ยมสุข. (2546). กระบวนการกลุ่มปฏิบัติ: มิติหนึ่งของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: ปกรณ์ศิลป์พรินติ้ง.
6. วรรณ แก้วแพรง. (2526). การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
7. วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2550). นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design. กรุงเทพฯ: ช้างทอง.
8. วิษณุ อุพหลรัมย์. (2555).การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การศึกษาค้นคว้าอิสระ คม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
9. ศิริพร ศรีสุนนท์พันธ์. (2555). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านและการเขียนคำยาก โดยใช้แบบฝึกทักษะด้วยวิธีสอนแบบ STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ คม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
10. สุนันทาสุนทรประเสริฐ.(2544).การสร้างสื่อการสอนและนวัตกรรมการเรียนรู้สู่การพัฒนาผู้เรียน.ราชบุรี : ธรรมรักษ์การพิมพ์.
11. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ. (2551). ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมชนุสสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.