

ED023

ปัจจัยคัดสรรการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการบริหารโดยใช้โรงเรียน  
เป็นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42

Selected Factors in Basic School Curriculum Development and School-Based  
Administration Under the Secondary Education Service Area Office 42

ดร.พิมพฤธี เทียงภักดี<sup>1</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 2) ศึกษาความสัมพันธ์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 และ 3) สร้างสมการพยากรณ์โดยใช้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 42 จำนวน 317 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) ประเภทคำถามปลายปิด (closed form) ที่เป็นคำถามแบบสำรวจรายการ (check list) 5 ระดับที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86

### ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 พบว่าโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามากที่สุดคือด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจเป้าหมายมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการกำหนดรูปแบบวิธีการเกณฑ์การตัดสินเอกสารหลักฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
2. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 พบว่า โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือรูปแบบที่มีครูเป็นหลัก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือรูปแบบที่ครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลักมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
3. ผลการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 พบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง 5 อันดับแรก จากมากไปหาน้อย คือ 1) การบริหารที่มีครูเป็นหลักกับ ด้านการบริหาร

<sup>1</sup>หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา



ที่มีผู้บริหารเป็นหลัก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.788 2)ด้านการพัฒนาระบบการส่งเสริมสนับสนุนกับด้านการออกแบบการเรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.785 3) ด้านการออกแบบการเรียนรู้กับ ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.781 4)การบริหารที่มีผู้บริหารเป็นหลักกับ ด้านการเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.7445)การบริหารที่ชุมชนมีบทบาทเป็นหลักกับด้านการพัฒนาระบบการส่งเสริมสนับสนุน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.740 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4. ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณแบบมีขั้นตอน ของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 โดยรวมทั้ง 7 องค์ประกอบ พบว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายความผันแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 มีจำนวน 4 องค์ประกอบ จากสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ 1)ด้านการกำหนดการบริหารวิธีการเกณฑ์การตัดสินเอกสารหลักฐานการศึกษา( $x_1$ )สามารถพยากรณ์ได้ ร้อยละ 49.20 ( $R^2=0.492$ ) 2) ด้านการเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษา( $x_2$ ) สามารถพยากรณ์ได้ ร้อยละ 53.30 ( $R^2=0.533$ ) 3) ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตร( $x_3$ ) สามารถพยากรณ์ได้ ร้อยละ 55.70 ( $R^2=0.557$ ) 4) ด้านการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน( $x_4$ )สามารถพยากรณ์ความผันแปรที่มีผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 โดยรวมได้ร้อยละ 56.90 ( $R^2=0.569$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ :** การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

## Abstract

This research Objective were 1) To Study of Basic School curriculum Development. And School-Based Administration Under The Secondary Education Service Area Office 42, 2) To Study the relationship of basic school curriculum development. With school-based administration Under The Secondary Education Service Area Office 42 3) Create predictive equations using basic school curriculum development. The effect on school-based administration Under The Secondary Education Service Area Office 42. The sample consisted of school administrators and basic school teachers Under The Secondary Education Service Area Office 42 were 317 persons The tools used in this research were questionnaires. (questionnaire) The closed question form is a five-level checklist with a confidence level of .86.



The results of this research showed that :

1. Level of basic school curriculum development Of school administrators in educational institutions Under The Secondary Education Service Area Office 42 It was found that the overall average was very high. On the other hand, it was found that the highest level of vision was the target mission with the highest average level And the lowest mean is the method definition. Criteria for awarding educational documents were at a high level.

2. School-based management of school administrators in schools. Under The Secondary Education Service Area Office 42 It was found that the overall average was at the highest level On the other hand, it was found that the most average aspect was teacher-mainstream. The average was at the highest level and the low-average side was the way that teachers and the community play a major role. The average level was very high.

3. A study of relationship between basic school curriculum development. With school-based administration Under The Secondary Education Service Area Office 42 Overall, there were positive correlations at the top five, from descending was 1) The administration with teachers was primarily with Administrative management is the main. The coefficient of correlation was 0.788. 2) Development of support system with the design of learning. The coefficient of correlation was 0.785. 3) The design of the learning and the content of the curriculum. The coefficient of correlation was 0.781. 4) Management with management is the main part of the compiled into the curriculum. The coefficient of correlation was 0.744. 5) Community management plays a key role in the development of support systems. The coefficient of correlation was 0.740, statistically significant at the 0.01 level. There are 4 elements from the highest to the lowest.

4. Results of stepwise multiple regression analysis Development of basic school curriculum that affects school-based administration Under the Secondary Education Service Area Office 42 Including 7 components, it was found that the variables that could explain the variation influencing the results of the basic school curriculum development that affect the school-based management Under the Secondary Education Service Area Office 42 was 1) the management of the method. Criteria for verifying educational evidence ( $x_1$ ) can predict 49.20% ( $R^2 = 0.492$ ). 2) The revision of the curriculum was ( $x_2$ ) can be predicted 53.30% ( $R^2 = 0.533$ ) 3) The content of curriculum ( $x_3$ ) can predict 55.70% ( $R^2 = 0.557$ ). 4) Student Development Design ( $x_4$ ), which predicts the variability that affects school-based



management Under the Secondary Education Service Area Office 42 Overall, 56.90% ( $R^2 = 0.569$ ) were statistically significant at .01 level.

**Keywords :** Basic School curriculum Development ,School-Based Administration

## 1. บทนำ

เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษากระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งเป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศไทยที่มีจุดหมายที่จะพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นคนดีมีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีขีดความสามารถในการแข่งขันในสังคมโลกโดยการเพิ่มศักยภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้นสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขได้บนพื้นฐานความเป็นไทยและความเป็นสากลมีความสามารถในด้านการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อตามความถนัดและความสามารถของแต่ละบุคคลพร้อมกับกำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกแห่งได้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของตนเองให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางดังกล่าวด้วยการกำหนดสาระและรายละเอียดให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนสังคมประเทศชาติและพลโลก รวมทั้งการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสามารถความถนัดความสนใจของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มเป้าหมายโดยการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายโดยคาดหวังว่าจะสามารถช่วยตอบสนองความต้องการที่จะพัฒนาคนไทยให้เป็นคนดีมีปัญญา มีความสุขมีศักยภาพที่สามารถแข่งขันและร่วมมืออย่าง

สร้างสรรค์ในสังคมโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 3 - 4 )

## 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42

2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42

3. เพื่อศึกษาปัจจัยคัดสรรการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42

## 3. แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิดการวิจัยและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

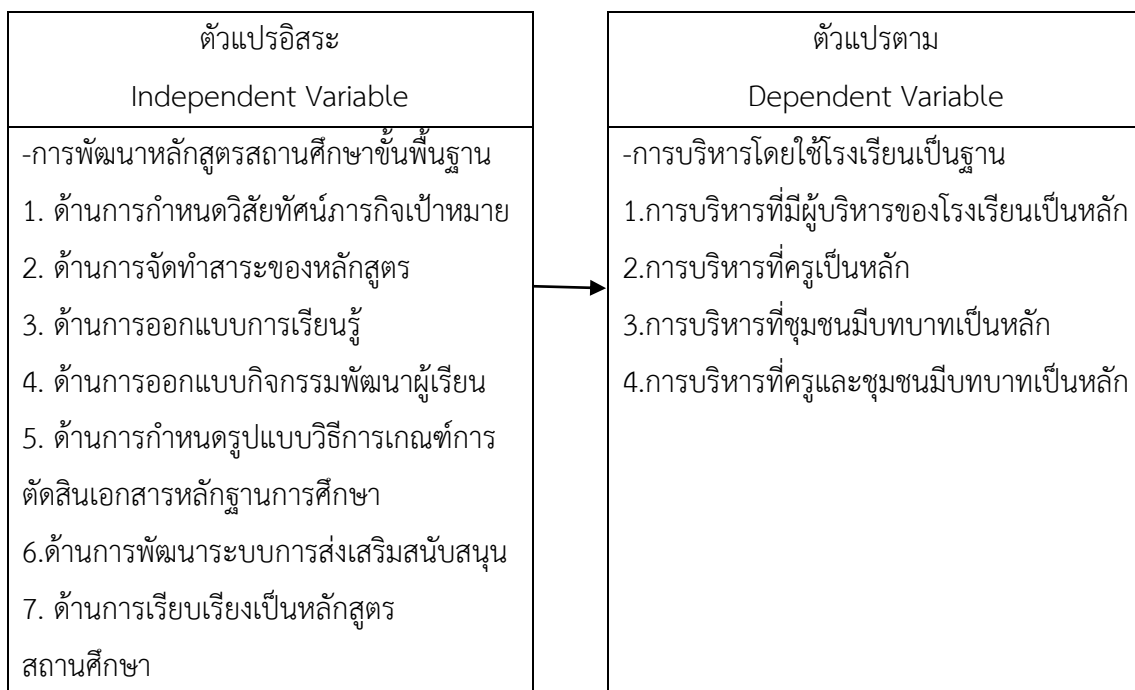
แนวคิดพื้นฐานหลักการและทฤษฎีของการบริหารมีแนวทางในหน้าที่และลักษณะในด้านต่างๆของโรงเรียนซึ่ง Cheng (1996, อ้างถึงใน อุทัยบุญประเสริฐ. 2545 : 25-29) ได้จัดทำสรุปเป็นภาพเปรียบเทียบเพิ่มเติมไว้อีกส่วนหนึ่งดังต่อไปนี้

ลักษณะสำคัญและการบริหารที่แตกต่างกันระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและการบริหารแบบที่มีการควบคุมมาจากภายนอกจะเห็นได้ว่าการบริหารแบบควบคุมจากภายนอกพันธกิจของโรงเรียน (School Mission) จะถูกกำหนดมาจากส่วนกลางเน้นความเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศทั้งด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆสมาชิกในโรงเรียนจะไม่มีส่วนร่วมทำให้สมาชิกขาดแรงจูงใจที่จะทุ่มเทการปฏิบัติงานให้กับโรงเรียนส่วนการบริหารแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้นสมาชิกจะมีส่วนร่วมดำเนินการพันธกิจที่ถูกกำหนดขึ้นสมาชิกจะมีโอกาสมีส่วนร่วมมักจะยอมรับและใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้ดีสมาชิกมักจะให้ความร่วมมือร่วมใจและทุ่มเทให้กับการทำงานมากกว่าจะมีวัฒนธรรมองค์การที่มีความร่วมมือสูงเป็นแรงจูงใจให้สมาชิกมุ่งมั่นทำงานแม้จะพบกับความยากลำบากหรือสิ่งที่ท้าทายด้านกิจกรรมในโรงเรียน (Nature of School Activities) ในโรงเรียนที่บริหารแบบควบคุมจากภายนอกการจัด

กิจกรรมจะเป็นการจัดตามนโยบายภาระงานจะถูกกำหนดมาจากส่วนกลางการจัดกิจกรรมมุ่งตอบสนองเกณฑ์และมาตรฐานที่ส่วนกลางกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนมักจะไม่ต้องสนองความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างแท้จริงเสมอในโรงเรียนที่มีรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดกิจกรรมจะให้โอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมกำหนดการจัดกิจกรรมและการแก้ปัญหาจะมีความยืดหยุ่นด้วยรูปแบบกิจกรรมจะหลากหลายจะเป็นการสร้างประสิทธิผลแก่โรงเรียนเป็นการสร้างแรงจูงใจในระยะ 10 ปีที่ผ่านมากิจกรรมที่ถูกกำหนดขึ้นเองในระดับโรงเรียนนี้ได้เป็นที่ยอมรับกันแพร่หลายมากทั่วโลกเช่นการออกแบบหลักสูตรที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Curriculum Design) การบริการแนะแนวที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Counseling) การบริการแนะแนวที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Counseling) และการพัฒนาบุคลากรที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Staff Development) เป็นต้น

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 สรุปเป็นกรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### 4. วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยคัดสรรการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative approach) ผู้วิจัยทำการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนี้

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 ซึ่งมีสถานศึกษาใน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 42 จำนวน 14 อำเภอ คือ อำเภอเมืองนครสวรรค์ อำเภอเก้าเลี้ยว อำเภอโกรกพระ อำเภอพยุหะคีรี อำเภอดาคลี อำเภอชุมแสง อำเภอไพศาลี อำเภอดงพิกุล อำเภอท่าตะโก อำเภอลาดยาว อำเภอบรรพตพิสัย อำเภอแม่วงก์ อำเภอหนองบัว และอำเภอชุมตาบง รวมประชากรทั้งหมดจำนวน 1,882 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 42 ที่ได้มาโดยการเปิด



ตารางสำเร็จรูปของ (Krejeie & Morgan,1970 อ้างถึง อีรวุฒิ บุญยโสภณ ,2547:72) ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.5 แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีการจับสลากได้จำนวน 317 คน

### การสร้างเครื่องมือวิจัยและคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ จำนวน 7 องค์ประกอบ คือ 1)ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจเป้าหมาย 2)ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตร 3)ด้านการออกแบบการเรียนรู้ 4)ด้านการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 5)ด้านการกำหนดการบริหารวิธีการเกณฑ์การตัดสินเอกสารหลักฐานการศึกษา 6)ด้านการพัฒนาระบบการส่งเสริมสนับสนุนและ 7)ด้านการเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษาตัวแปรตาม จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารที่มีผู้บริหาร

โรงเรียนเป็นหลัก 2) การบริหารที่ครูเป็นหลัก 3) การบริหารที่ชุมชนมีบทบาทเป็นหลักและ 4) การบริหารที่ครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลักมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554:121) ที่มีค่าความเชื่อถือได้ (reliability) เท่ากับ 0.86

### 5. ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42

5.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 พบว่าโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.52$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามากที่สุดคือด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจเป้าหมายมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.63$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการกำหนดการบริหารวิธีการเกณฑ์การตัดสินเอกสารหลักฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.37$ ) ดังแสดงในตารางที่ 1



ตารางที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42

ที่	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจเป้าหมาย	4.63	0.41	มากที่สุด
2	ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตร	4.55	0.48	มาก
3	ด้านการออกแบบการเรียนรู้	4.47	0.46	มาก
4	ด้านการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.59	0.50	มากที่สุด
5	ด้านการกำหนดการบริหารวิธีการเกณฑ์การตัดสินเอกสารหลักฐาน การศึกษา	4.37	0.38	มาก
6	ด้านการพัฒนาระบบการส่งเสริมสนับสนุน	4.49	0.43	มาก
7	ด้านการเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษา	4.53	0.36	มากที่สุด
	รวม	4.52	0.31	มากที่สุด

5.2 การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 พบว่าโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.36$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือการบริหารที่มีครูเป็นหลัก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.48$ ) และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการบริหารที่ครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลักมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ) ดัง แสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42

ที่	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	การบริหารที่มีผู้บริหารเป็นหลัก	4.47	0.40	มาก
2	การบริหารที่มีครูเป็นหลัก	4.48	0.35	มาก
3	การบริหารที่ชุมชนมีบทบาทเป็นหลัก	4.47	0.31	มาก
4	การบริหารที่ครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลัก	4.02	0.55	มาก
	รวม	4.36	0.27	มาก



**ตอนที่ 2. ความสัมพันธ์การพัฒนา  
หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการบริหาร  
โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42**

ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนา  
หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการบริหารโดย  
ใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42พบว่าโดยรวมมี  
ความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง 5 อันดับ  
แรก จากมากไปหาน้อย คือ 1) การบริหารที่มีครู  
เป็นหลักกับ ด้านการบริหารที่มีผู้บริหารเป็นหลัก มี  
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.788 2)ด้านการ

พัฒนาระบบการส่งเสริมสนับสนุนกับ ด้านการ  
ออกแบบการเรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
0.785 3) ด้านการออกแบบการเรียนรู้กับ ด้านการ  
จัดทำสาระของหลักสูตรมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
เท่ากับ 0.781 4)การบริหารที่มีผู้บริหารเป็นหลัก  
กับ ด้านการเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษามีค่า  
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.7445)การบริหาร  
ที่ชุมชนมีบทบาทเป็นหลักกับ ด้านการพัฒนาระบบ  
การส่งเสริมสนับสนุน (FF)มีค่าสัมประสิทธิ์  
สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.740 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ 0.01ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42

รหัส	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	Y1	Y2	Y3	Y4
X1	1.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
X2	0.516**	1.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
X3	0.521**	0.781**	1.00	-	-	-	-	-	-	-	-
X4	0.237**	0.002	0.007	1.00	-	-	-	-	-	-	-
X5	0.279**	0.253**	0.346**	0.683**	1.00	-	-	-	-	-	-
X6	0.431**	0.738**	0.785**	0.075	0.480**	1.00	-	-	-	-	-
X7	0.438**	0.297**	0.358**	0.586**	0.705**	0.589**	1.00	-	-	-	-
Y1	0.255**	0.083	0.026	0.684**	0.723**	0.277**	0.744**	1.00	-	-	-
Y2	0.503**	0.294**	0.300**	0.646**	0.734**	0.425**	0.709**	0.788**	1.00	-	-
Y3	0.400**	0.703**	0.692**	0.295**	0.533**	0.740**	0.484**	0.385**	0.587**	1.00	-
Y4	0.039	0.072	0.086	0.026	0.109	0.101	0.008	0.025	0.028	0.182**	1.00

\*\*p<.01

เมื่อ X1 = ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจ  
เป้าหมาย

X2 = ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตร

X3 = ด้านการออกแบบการเรียนรู้

X4 = ด้านการออกแบบกิจกรรมพัฒนา  
ผู้เรียน



X5 = ด้านการกำหนดการบริหารวิธีการ  
เกณฑ์การตัดสินเอกสารหลักฐาน  
การศึกษา

X6= ด้านการพัฒนาระบบการส่งเสริม  
สนับสนุน

X7 = ด้านการเรียบเรียงเป็นหลักสูตร  
สถานศึกษา

Y1 = การบริหารที่มีผู้บริหารเป็นหลัก

Y2 = การบริหารที่มีครูเป็นหลัก

Y3 = การบริหารที่ชุมชนมีบทบาทเป็น  
หลัก

Y4 = การบริหารที่ครูและชุมชนมี  
บทบาทเป็นหลัก

**ตอนที่ 3 ปัจจัยคัดสรรการพัฒนา  
หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อการ  
บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42**

การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ  
แบบมีขั้นตอน ของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็น

ฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 42 โดยรวมทั้ง 7 องค์ประกอบ พบว่า ตัวแปรที่  
สามารถอธิบายความผันแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการ  
พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อ  
การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 มีจำนวน 4  
องค์ประกอบ จากสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ 1) ด้านการ  
กำหนดการบริหารวิธีการเกณฑ์การตัดสินเอกสาร  
หลักฐานการศึกษา ( $x_1$ ) สามารถพยากรณ์ได้ ร้อยละ  
49.20 ( $R^2=0.492$ ) 2) ด้านการเรียบเรียงเป็น  
หลักสูตรสถานศึกษา ( $x_2$ ) สามารถพยากรณ์ได้ ร้อย  
ละ 53.30 ( $R^2=0.533$ ) 3) ด้านการจัดทำสาระของ  
หลักสูตร ( $x_3$ ) สามารถพยากรณ์ได้ ร้อยละ 55.70  
( $R^2=0.557$ ) 4) ด้านการออกแบบกิจกรรมพัฒนา  
ผู้เรียน ( $x_4$ ) ซึ่งสามารถพยากรณ์ความผันแปรที่มีผล  
ต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42  
โดยรวมได้ ร้อยละ 56.90 ( $R^2=0.569$ ) อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสถิติของตัวแปรการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็น  
ฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42

ตัวแปรพยากรณ์	$R^2$	B	S.E.b.	Beta	t	p-value
1. ด้านการกำหนดการบริหารวิธีการเกณฑ์การ ตัดสินเอกสารหลักฐานการศึกษา ( $x_1$ )	0.492	0.289	0.044	0.399	6.593**	.000
2. ด้านการเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษา ( $x_2$ )	0.533	0.155	0.042	0.204	3.712**	.000
3. ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตร ( $x_3$ )	0.557	0.115	0.024	0.199	4.873**	.000
4. ด้านการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $x_4$ )	0.569	0.087	0.030	0.159	2.925**	.004
<b>Constant (<math>\beta_0</math>) = 1.477, <math>R=0.754^d</math>, <math>R^2=0.569</math>, Adjusted = 0.564, <math>F=103.024</math>, S.E.b.=0.149</b>						

\*\* p < .01

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของตัวแปรพยากรณ์ ได้จำนวน 4 ปัจจัย กับตัวแปรเกณฑ์มีค่าพยากรณ์ได้เท่ากับร้อยละ 56.90 ( $R^2=0.569$ ) ที่มีค่าความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์เท่ากับ 1.477 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อนำค่าสถิติต่างๆ มาสร้างสมการพยากรณ์เพื่อศึกษาปัจจัยคัดสรรการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 ที่ดีที่สุดในรูปสมการคะแนนดิบ ดังนี้

#### สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.477 + 0.289 (X_1) + 0.155 (X_2) + 0.115 (X_3) + 0.087 (X_4) \dots \dots \dots (1)$$

หรือในรูปสมการคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

#### สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

มาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.399Z_{x_1} + 0.204Z_{x_2} + 0.199Z_{x_3} + 0.159Z_{x_4} \dots \dots \dots (2)$$

## 6. การอภิปรายผล

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 พบว่าโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามากที่สุดคือด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจเป้าหมายมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการกำหนดรูปแบบวิธีการเกณฑ์การตัดสินเอกสารหลักฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจ

เป็นเพราะว่า กรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมความคิดในการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจเป้าหมายให้ชัดเจนมีส่วนร่วมในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี / รายภาคสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการสนับสนุนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเพื่อให้นักเรียนได้ไปเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้จริงมีส่วนร่วมในการนำเอาความเชื่อแนวความคิดในการดำเนินชีวิตที่ดีของท้องถิ่นมาสอดแทรกในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีส่วนร่วมในการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมากำหนดในการผ่านเกณฑ์การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนส่งเสริมให้มีการทำวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือวิจัยพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มีความเหมาะสมกับยุคสมัยและมีส่วนร่วมในการเรียบเรียงหลักสูตรให้ครบตามส่วนประกอบสำคัญและเพิ่มเติมตามความเหมาะสมและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอนันต์เพียรพานิชย์ (2545) ศึกษาเรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานแบบที่ครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลักตามความคิดเห็นของครูและผู้นำชุมชนกลุ่มโรงเรียนขามใหญ่พัฒนาจังหวัดอุบลราชธานีผลการวิจัยพบว่าครูและผู้นำชุมชนเห็นด้วยกับการนำรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานรูปแบบครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลักอยู่ในระดับมากได้แก่ด้านบริหารทั่วไปด้านวิชาการและด้านบุคลากรตามลำดับส่วนงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง

2. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 พบว่า



โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือรูปแบบที่มีครูเป็นหลัก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือรูปแบบที่ครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลักมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารใช้อำนาจจัดระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนและมีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องครูใช้อำนาจตรวจสอบติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณภายในโรงเรียนชุมชนควบคุมการบริหารงานของโรงเรียนชุมชนใช้อำนาจจัดตั้งงบประมาณโดยจัดทำแผนกลยุทธ์และงบประมาณระยะกลาง (MTEF) ในรูปคณะกรรมการและครูและชุมชนร่วมกันจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้กับหน่วยงานภายในโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิพงษ์จूरูเทียบ (2545) ศึกษาเรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานรูปแบบครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลักตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขมราฐจังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นความเป็นไปได้ต่อการนำรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานรูปแบบครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลักในการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณารายด้านมีความเป็นไปได้เรียงจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดคือด้านบริหารทั่วไปด้านวิชาการด้านงบประมาณและด้านบุคลากร 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีสถานะต่างกันวุฒิการศึกษาต่างกันและเพศต่างกันมีความ

คิดเห็นความเป็นไปได้ในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานรูปแบบครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลักในการบริหารจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 พบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง 5 อันดับแรก จากมากไปหาน้อย คือ 1) การบริหารที่มีครูเป็นหลัก กับ ด้านการบริหารที่มีผู้บริหารเป็นหลัก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.788 2) ด้านการพัฒนาระบบการส่งเสริมสนับสนุนกับ ด้านการออกแบบการเรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.785 3) ด้านการออกแบบการเรียนรู้กับ ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.781 4) การบริหารที่มีผู้บริหารเป็นหลัก กับ ด้านการเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.744 5) การบริหารที่ชุมชนมีบทบาทเป็นหลัก กับ ด้านการพัฒนาระบบการส่งเสริมสนับสนุน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.740 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิพงษ์จूरูเทียบ (2545) ศึกษาเรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานรูปแบบครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลักตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขมราฐจังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นความเป็นไปได้ต่อการนำรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานรูปแบบครูและ

ชุมชนมีบทบาทเป็นหลักในการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาทางด้านมีความเป็นไปได้เรียงจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดคือด้านบริหารทั่วไปด้านวิชาการด้านงบประมาณและด้านบุคลากร 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีสถานะต่างกันวุฒิการศึกษาต่างกันและเพศต่างกันมีความคิดเห็นความเป็นไปได้ในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานรูปแบบครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลักในการบริหารจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณแบบมีขั้นตอนของปัจจัยคัดสรรการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 โดยรวมทั้ง 7 องค์ประกอบ พบว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายความผันแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 มีจำนวน 4 องค์ประกอบ จากสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ 1) ด้านการกำหนดการบริหารวิธีการเกณฑ์การตัดสินเอกสารหลักฐานการศึกษา ( $x_1$ ) สามารถพยากรณ์ได้ ร้อยละ 49.20 ( $R^2=0.492$ ) 2) ด้านการเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษา ( $x_2$ ) สามารถพยากรณ์ได้ ร้อยละ 53.30 ( $R^2=0.533$ ) 3) ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตร ( $x_3$ ) สามารถพยากรณ์ได้ ร้อยละ 55.70 ( $R^2=0.557$ ) 4) ด้านการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $x_4$ ) ซึ่งสามารถพยากรณ์ความผันแปรที่มีผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42

โดยรวมได้ร้อยละ 56.90 ( $R^2=0.569$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประสิทธิ์เกียรติศรี. 2544 : 114 – 115) ศึกษาการริเริ่มการนำการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมาใช้ในโรงเรียน Rock Prairie มลรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษาตั้งใหม่ในเขตพื้นที่การศึกษา (College Station) รัฐเท็กซัสเพื่อศึกษาผลกระทบของการปฏิบัติงานของโรงเรียนในด้าน 1) บุคลากร 2) ผู้ปกครอง 3) นักเรียนที่เกี่ยวข้องกับ 1) งบประมาณ 2) การคัดเลือกบุคลากร 3) ขวัญและกำลังใจของครู 4) การบริหารจัดการของโรงเรียนผลการวิจัยพบว่า 1) ครูและผู้ปกครองมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียนร่วมกันโดยเฉพาะในแง่ภารกิจของโรงเรียน 2) ระดับการมีส่วนร่วมของครูสูงขึ้นทำให้ครูมีขวัญและกำลังใจสูงขึ้น 3) การที่ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากขึ้นและการที่ความเชี่ยวชาญของครูถูกใช้ไปในทางบวกมากขึ้นทำให้ความเป็นวิชาชีพของครูสูงขึ้นและความต้องการของโรงเรียนได้รับการกล่าวถึงมากขึ้น 4) การที่ผู้ปกครองกลายมาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารโรงเรียนรูปแบบนี้เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีช่องทางในการให้ความร่วมมือมากขึ้น 5) แม้การบริหารแบบนี้จะทำให้ครูมีความเป็นวิชาชีพสูงขึ้นช่วยให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมมากขึ้นแต่นักเรียนยังเป็นคนกลุ่มแรกที่ได้รับประโยชน์ กล่าวคือบรรยากาศทางบวกในโรงเรียนความสามัคคีของครูและความรู้สึกที่ตนเองมีส่วนเกี่ยวข้องของผู้ปกครองนำไปสู่การสอนที่มีประสิทธิภาพ 6) การมีส่วนร่วมของครูในการคัดสรรบุคลากรกระบวนการงบประมาณและ



กระบวนการปรับปรุงโรงเรียนสามารถตอบสนองความต้องการของโรงเรียนได้มากขึ้น

## 7. ข้อเสนอแนะ

### 7.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

7.1.1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจเป้าหมาย ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและมีส่วนร่วมในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์รายปี/รายภาค

7.1.2 ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี / รายภาคสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชารายปีในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ให้เหมาะสม

7.1.3 ด้านการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการนำเอาความเชื่อแนวความคิดในการดำเนินชีวิตที่ดีของท้องถิ่นมาสอดแทรกในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ชุมชนเห็นความสำคัญในการรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

### 7.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

7.2.1 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับมีส่วนร่วมในการระดมความคิดในการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจเป้าหมายให้ชัดเจนในสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา

7.2.2 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับมีส่วนร่วมในการจัดทำคำอธิบายรายวิชาในกิจกรรมการ

เรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

7.2.3 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามความถนัดความสนใจของผู้เรียนในสถานศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาขั้นพื้นฐาน

## 8. บรรณานุกรม

1. กระทรวงศึกษาธิการ. กรมสามัญศึกษา. (2551). **บทความการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์.**
2. บุญชมศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น**
3. ประสิทธิ์เชียวศรี. (2544). **การนำเสนอแบบจำลองการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ค.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.**
4. อีรวุฒิบุญยโสภณ, และวีรพงษ์ เฉลิมจิระวัฒน์. (2547). **หลักการและทฤษฎีทางการบริหาร. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.**
5. สุทธิพงษ์จู่เทียบ. (2545). **การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานรูปแบบครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลักตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา**

- ขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด  
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ  
เขมราชจังหวัดอุบลราชธานี.  
วิทยานิพนธ์ค.ม. (การบริหารการศึกษา).  
อุบลราชธานี :บัณฑิตวิทยาลัยสถาบัน  
ราชภัฏอุบลราชธานี.ถ่ายเอกสาร.
6. อนันต์เพียรพานิชย์. (2545). การ  
บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานรูปแบบ  
ที่ครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลักตาม  
ความคิดเห็นของครูและผู้นำชุมชนใน
- กลุ่มโรงเรียน ขามใหญ่พัฒนา  
จังหวัดอุบลราชธานีวิทยานิพนธ์ ค .ม .  
(การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี.  
บัณฑิตวิทยาลัยสถาบันราชภัฏ  
อุบลราชธานี. ถ่ายเอกสาร.
7. อุทัยบุญประเสริฐ. (2545). การบริหาร  
จัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็น  
ฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.