



การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก

คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

Curriculum valuation of bachelor of business administration of Retail Management

Faculty of Business Administration, College of Asian Scholars

ศิริพร น้อยวงศ์¹, พรทิพา พระวงษ์²

นัฐวรรณ มะลิโค³, อมรรัตน์ กายแก้ว⁴

วิยะดา กองจันทร์ดี⁵, ชฎาพร โทแก้ว⁶

สุวรรณ เนียมประชา⁷, อัญชลี สุวรรณมาโจ⁸

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยอาจารย์/ผู้บริหารที่ทำการสอนและดูแลหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต (สถานประกอบการ) บัณฑิตศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้จำนวน 159 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นต่อหลักสูตรการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.43) ความคิดเห็นต่อรายวิชาในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.49) และความคิดเห็นคุณลักษณะของบัณฑิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.34) และข้อคิดเห็นเพิ่มเติม พบว่า ในการปรับปรุงหลักสูตร ควรเพิ่มทักษะภาษาต่างประเทศ เนื้อหารายวิชาที่เหมาะสมกับนโยบายของรัฐบาลในยุคไทยแลนด์ 4.0 และปรับปรุงเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้

คำสำคัญ : ประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก

Abstract

This research aimed to evaluate the curriculum structure, the suitability of the learning management plan, the status of the courses in line with current events. It also assessed the suitability of the curriculum management instructors and learning resources of the Business Administration Program. The population under study, representing teachers, administrators, owners of workplaces, former and present students of the program, was 159 persons, randomly selected by using Krejcie and Morgan's table to determine the sample size. Questionnaires were used as a tool for data collecting. For data analysis, percentage, standard deviation and content analysis were used.

^{1-6,8}สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

⁷สาขาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย



The results of the study revealed that the curriculum program was at the high level ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.39); the present status of the program, at the high level ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.43); the suitability of the courses offered, at the high level ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.49); and lastly the qualifications of the graduates, also at the high level ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.34). Moreover, as far as additional comments, are concerned, it was suggested that further improvement should concentrate on foreign language skills, course content in line with the present government's Thailand 4.0 policy, and an application of modern technology for the teaching and learning.

Keywords : Curriculum assessment of Business Administration Retail Management program

1. บทนำ

การที่จะพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ให้เกิดขึ้นในอนาคตนั้น จะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาทั้งในระยะกลางและระยะยาว โดยเฉพาะ “การพัฒนาคน” ให้มีการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีสิ่งที่สำคัญที่สุดคือทักษะการเรียนรู้และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน โดยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มาประยุกต์ใช้ทั้งในเชิงระบบและโครงสร้างของสังคมไทยให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น (แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564))

สถาบันการศึกษามุ่งให้การผลิตบัณฑิตที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล ให้การผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาอยู่บนฐานความเชื่อว่าการผลิตบัณฑิตต้องเป็นบุคคลที่มีจิตสำนึกของความเป็นพลเมืองดีที่สร้างสรรค์ประโยชน์ต่อสังคม และมีศักยภาพในการพึ่งพาตนเองบนฐานภูมิปัญญาไทย ภายใต้กรอบศีลธรรมจรรยาอันดีงาม เพื่อนำพาประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและทัดเทียมมาตรฐานสากล

ดังนั้น การผลิตบัณฑิตมีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มี

ลักษณะของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมพหุวัฒนธรรม ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ ที่มีการสื่อสารแบบไร้พรมแดน มีศักยภาพในการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสามารถในการปฏิบัติงานได้ตามกรอบมาตรฐานและจรรยาบรรณที่กำหนด สามารถสร้างสรรค์งานที่เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับสากล (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558)

สถาบันการศึกษาต้องมีการพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพ มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ มีการบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุง และตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ข้อ 11 ได้กำหนดไว้ว่าการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา : คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก ซึ่งเปิดทำการสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 ได้ผ่านการปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว 1 รอบ คือหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2556 และมีนักศึกษาคสำเร็จจากหลักสูตรทั้งหลักสูตรปีการศึกษา 2552 และหลักสูตรปีการศึกษา 2556 รวมทั้งสิ้น 5 รุ่น ดังนั้นหลักสูตร



บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก จึงเห็นสมควรที่จะประเมินหลักสูตร เพื่อให้ทราบว่าหลักสูตรนี้มีความเหมาะสมเพียงใด ผลผลิตที่ได้จากหลักสูตรนี้มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบันหรือไม่อย่างไร และบัณฑิตมีคุณลักษณะอย่างไร เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานหรือพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก ให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพสังคมต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

3. ขอบเขตการวิจัย

การประเมินครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตการประเมิน ดังนี้

1. ด้านเนื้อหา การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยศึกษาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน นักศึกษา ปัจจัยเกื้อหนุน การจัดการเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผล และคุณลักษณะของบัณฑิต

2. ด้านแหล่งข้อมูล ประกอบด้วย

- อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน จำนวน 10 คน สุ่มตัวอย่าง 5 คน
 - นักศึกษาปัจจุบัน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 75 คน สุ่มตัวอย่าง 44 คน
 - บัณฑิต (ศิษย์เก่า) จำนวน 127 คน สุ่มตัวอย่าง 74 คน
 - ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาจากหน่วยฝึกปฏิบัติงาน จำนวน 62 คน สุ่มตัวอย่าง 36 คน
- จำนวนประชากรทั้งหมด 274 คน ในการวิจัย ผู้วิจัยกำหนดขนาดตัวอย่างจากการเปิดตาราง Krejcie

& Morgan ค.ศ.1970 ใช้วิธีการเทียบสัดส่วนและสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่าง 159 คน

4. วิธีการดำเนินการวิจัย

สำหรับงานวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ผู้วิจัยได้ผสมผสานระหว่างระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ร่วมกันเพื่อให้ผลการศึกษาเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งมีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (Population) ประกอบด้วย อาจารย์/ผู้บริหาร ที่ทำการสอนและดูแลหลักสูตรผู้ใช้บัณฑิตสถานประกอบการที่รับบัณฑิตฝึกปฏิบัติงาน บัณฑิตศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ประกอบด้วย อาจารย์/ผู้บริหาร ที่ทำการสอนและดูแลหลักสูตรผู้ใช้บัณฑิตสถานประกอบการที่รับบัณฑิตฝึกปฏิบัติงาน บัณฑิตศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน โดยคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรคำนวณของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 159 คน โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยเก็บข้อมูลจากพื้นที่กรุงเทพฯ สถานที่ฝึกปฏิบัติงานของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต และจังหวัดขอนแก่น ที่วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม (Questionnaire) มี 2 ชุด โดยขอบเขตของเนื้อหาของแบบสอบถามชุดที่ 1 แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 คุณลักษณะบัณฑิตของหลักสูตรการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะ



ทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี มีลักษณะคำถามแบบมาตรประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ดังนี้

- มากที่สุด
- 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรการเรียนการสอน ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านโครงสร้างของหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน มีลักษณะคำถามแบบมาตรประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับดังนี้

- มากที่สุด
- 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อรายวิชาในหลักสูตร มีลักษณะคำถามแบบมาตรประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับดังนี้

- มากที่สุด
- 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจค้าปลีก มีลักษณะคำถามแบบปลายเปิด (Open ended)

แบบสอบถามชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจค้าปลีก มีลักษณะคำถามแบบปลายเปิด (Open ended)

3. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

3.1 คณะผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม ตามกลุ่มตัวอย่างที่ระบุในขอบเขตการวิจัย จำนวน 159 ชุด ได้จำนวนแบบสอบถามครบทั้งหมด

3.2 คณะผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำแบบสอบถามมาทำการลงรหัสของข้อมูล เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยส่วนบุคคล ใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 การวิเคราะห์ระดับประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยนำคะแนนเฉลี่ยของระดับประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย มาแปลความหมายซึ่งกำหนดเป็นเกณฑ์ประมาณค่าดังนี้ (Best&Kahn,1998 : 247)

- 4.50-5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.50-4.49 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 2.50-3.49 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50-2.49 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย



1.00-1.49 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อเสนอแนะที่เป็นแบบสอบถามปลายเปิดโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอในรูปแบบความเรียง

5. ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	อาจารย์ผู้สอน		นักศึกษา		บัณฑิต(ศิษย์เก่า)		ผู้ใช้บัณฑิต (สถานประกอบการ)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ								
ชาย	1	20	7	15.90	9	12.20	-	-
หญิง	4	80	37	84.10	65	87.80	-	-
อายุ								
18 – 20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
21 – 23 ปี	-	-	43	97.70	24	32.40	-	-
24 – 26 ปี	-	-	1	2.30	41	55.40	-	-
27 – 29 ปี	-	-	-	-	6	8.10	-	-
30 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	3	4.10	-	-
ระดับการศึกษาก่อนเข้าศึกษา								
มัธยมศึกษาปีที่ 6	-	-	40	90.90	68	91.90	-	-
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	-	-	4	9.10	6	8.10	-	-
เกรดเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาหรือก่อนเข้าศึกษา								
ต่ำกว่า 2.00	-	-	-	-	2	2.70	-	-
2.00 – 3.00	-	-	19	43.20	39	52.70	-	-
3.00 – 4.00	-	-	25	56.80	33	44.60	-	-
เกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากหลักสูตรนี้								
2.00 – 3.00	-	-	-	-	23	31.10	-	-
3.00 – 4.00	-	-	-	-	51	58.90	-	-
อายุการทำงาน								
4 – 6 ปี	1	20	-	-	-	-	-	-
7 – 9 ปี	4	80	-	-	-	-	-	-
ประสบการณ์การทำงาน								
ต่ำกว่า 2 ปี	-	-	-	-	-	-	8	22.20
2 – 5 ปี	-	-	-	-	-	-	7	19.40
5 – 10 ปี	-	-	-	-	-	-	11	30.60
10 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	10	27.80



ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	อาจารย์ผู้สอน		นักศึกษา		บัณฑิต(ศิษย์เก่า)		ผู้ใช้บัณฑิต (สถานประกอบการ)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้								
สนใจอยากประกอบอาชีพในหลักสูตรนี้	-	-	22	50.00	35	47.30	-	-
เรียนตามคำแนะนำของคนอื่น	-	-	7	15.90	12	16.20	-	-
ต้องการแบ่งเบาภาระทางบ้าน	-	-	12	27.30	14	18.90	-	-
มีรายได้ระหว่างเรียน	-	-	1	2.30	6	8.10	-	-
จบแล้วมีงานทำทันที	-	-	2	4.50	7	8.50	-	-
ความคาดหวังเรื่องรายได้ก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้								
ต่ำกว่า 15,000 บาท/เดือน	-	-	3	5.80	6	8.10	-	-
15,000 บาท/เดือน	-	-	5	11.40	22	29.70	-	-
มากกว่า 15,000 บาท/เดือน แต่ไม่เกิน 20,000 บาท/เดือน	-	-	19	43.20	22	29.70	-	-
มากกว่า 20,000 บาท/เดือน ขึ้นไป	-	-	17	38.60	24	32.40	-	-
รายได้ที่ได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษา								
ต่ำกว่า 15,000 บาท/เดือน	-	-	-	-	4	5.40	-	-
15,000 บาท/เดือน	-	-	-	-	5	6.80	-	-
มากกว่า 15,000 บาท/เดือน แต่ไม่เกิน 20,000 บาท/เดือน	-	-	-	-	49	66.20	-	-
มากกว่า 20,000 บาท/เดือน ขึ้นไป	-	-	-	-	16	21.60	-	-
ความคาดหวังเมื่อจบการศึกษาจากหลักสูตรนี้								
มีงานทำ	-	-	-	-	34	45.95	-	-
สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพได้หลากหลาย	-	-	5	11.36	-	-	-	-
ต้องการมีงานทำทันที มีงานที่มั่นคงและก้าวหน้าในสายอาชีพ	-	-	24	54.55	-	-	-	-
ครอบครัวมีความสุข มีรายได้สนับสนุนครอบครัวได้	-	-	4	9.09	-	-	-	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	11	25.00	40	54.04	-	-



ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	อาจารย์ผู้สอน		นักศึกษา		บัณฑิต(ศิษย์เก่า)		ผู้ใช้บัณฑิต (สถานประกอบการ)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สิ่งที่ได้รับเมื่อจบการศึกษาจากหลักสูตรนี้								
ได้งานทำ มีเงินเดือนและทำงานกับบริษัทที่มั่นคง	-	-	-	-	21	28.38	-	-
ได้ใช้การเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติด้านการจัดการธุรกิจค้าปลีกมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงาน	-	-	-	-	16	21.62	-	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	-	-	37	50.00	-	-
ประเภทของหน่วยงาน								
ภาคเอกชน	-	-	-	-	-	-	36	100
หน่วยงานที่ผู้ใช้บัณฑิตสังกัด								
7-11	-	-	-	-	-	-	34	94.40
Extra	-	-	-	-	-	-	2	5.60

จากตารางที่ 1 จะพบว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 80 มีอายุการทำงาน 7 – 9 ปี ร้อยละ 80 นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 84.10 ซึ่งมีอายุระหว่าง 21 - 23 ปี ร้อยละ 97.70 ระดับการศึกษาก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่มีมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 90.90 เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาส่วนใหญ่ระหว่าง 3.00 – 4.00 ร้อยละ 56.80 เหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้ส่วนใหญ่สนใจอยากประกอบอาชีพในหลักสูตรนี้ ร้อยละ 50 ความคาดหวังเรื่องรายได้ก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้ ส่วนใหญ่คาดหวังรายได้มากกว่า 15,000 บาท/เดือน แต่ไม่เกิน 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 43.20 และความคาดหวังเมื่อจบการศึกษาจากหลักสูตรนี้ส่วนใหญ่คาดหวังต้องการมีงานทำทันที มีงานที่มั่นคงและก้าวหน้าในสายอาชีพ ร้อยละ 54.55

บัณฑิต (ศิษย์เก่า) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 87.80 ซึ่งมีอายุระหว่าง 24 – 26 ปี ร้อยละ 55.40 ระดับการศึกษาก่อนเข้าศึกษาส่วนใหญ่มีมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 91.90 เกรดเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาหรือก่อนเข้าศึกษาส่วนใหญ่

ใหญ่เกรดเฉลี่ย 2.00 – 3.00 ร้อยละ 52.70 เกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากหลักสูตรนี้ส่วนใหญ่เกรดเฉลี่ย 3.00 – 4.00 ร้อยละ 58.90 เหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้ส่วนใหญ่สนใจอยากประกอบอาชีพในหลักสูตรนี้ ร้อยละ 47.30 ความคาดหวังเรื่องรายได้ก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้ส่วนใหญ่มากกว่า 20,000 บาท/เดือนขึ้นไป ร้อยละ 32.40 รายได้ที่ได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับมากกว่า 15,000 บาท/เดือน แต่ไม่เกิน 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 66.20 ความคาดหวังเมื่อจบการศึกษาจากหลักสูตรนี้ส่วนใหญ่คาดหวังการมีงานทำ ร้อยละ 45.95 และสิ่งที่ได้รับเมื่อจบการศึกษาจากหลักสูตรนี้ส่วนใหญ่ได้งานทำ มีเงินเดือนและทำงานกับบริษัทที่มั่นคง ร้อยละ 28.38

ผู้ใช้บัณฑิต (สถานประกอบการ) ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 5 - 10 ปี ร้อยละ 30.60 ประเภทหน่วยงานเอกชน ร้อยละ 100 และหน่วยงานที่ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่สังกัด 7-11 ร้อยละ 94.40



ตารางที่ 2 การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ

ประเมินหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน		นักศึกษา		บัณฑิต		ผู้ใช้บัณฑิต		รวม		ระดับประเมินหลักสูตร
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ความคิดเห็นต่อหลักสูตรการเรียนการสอน	4.16	0.52	4.09	0.35	4.27	0.43	-	-	4.17	0.43	มาก
2. ความคิดเห็นต่อรายวิชาในหลักสูตร	4.31	0.53	4.22	0.41	4.41	0.52	-	-	4.31	0.49	มาก
3. ความคิดเห็นด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	4.28	0.22	4.20	0.34	4.62	0.44	4.33	0.34	4.36	0.34	มาก
รวมเฉลี่ย	4.25	0.42	4.17	0.37	4.43	0.46	4.33	0.34			มาก
รวมทั้งหมด	$\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.39$										มาก

จากตารางที่ 2 การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ พบว่า ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน มีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นความคิดเห็นต่อหลักสูตรการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) ด้านความคิดเห็นต่อรายวิชาในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) และด้านคุณลักษณะของบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$)

นักศึกษา มีความคิดเห็นความคิดเห็นต่อหลักสูตรการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) ด้านความคิดเห็นต่อรายวิชาในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) และด้านคุณลักษณะของบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$)

บัณฑิต (ศิษย์เก่า) มีความคิดเห็นความคิดเห็นต่อหลักสูตรการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) ด้านความคิดเห็นต่อรายวิชาในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) และด้านคุณลักษณะของบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$)

ผู้ใช้บัณฑิต(สถานประกอบการ) มีความคิดเห็นด้านคุณลักษณะของบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก

สำหรับอาจารย์ผู้สอน คือ ควรปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับปัจจุบัน และอนาคต ความพร้อมของอุปกรณ์ภายในห้องเรียนและปรับโครงสร้างหลักสูตรโดยเพิ่มรายวิชาด้านภาษาต่างประเทศ สำหรับนักศึกษา คือ ควรเพิ่มวิชาด้านภาษาต่างประเทศ รายวิชาที่สอดคล้องกับการฝึกปฏิบัติงาน และปรับปรุงเรื่องเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้

สำหรับบัณฑิต (ศิษย์เก่า) คือ ควรปรับปรุงเรื่องภาษาต่างประเทศ เพิ่มเนื้อหาในภาคทฤษฎีเพื่อการปรับเปลี่ยนสายงานในอนาคต และปรับปรุงเรื่องเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้

สำหรับผู้ใช้บัณฑิต (ผู้ประกอบการ) คือ ควรเพิ่มทักษะในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ภาษาต่างประเทศ ความคิดสร้างสรรค์นำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้มากขึ้น



6. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะ บริหารธุรกิจ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย สามารถสรุปประเด็นที่ สำคัญ ดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า การประเมินหลักสูตร ด้วยการใช้เครื่องมือคือแบบสอบถามในการสอบถามกลุ่ม ตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต (ศิษย์เก่า) และผู้ใช้บัณฑิต (สถานประกอบการ) สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินหลักสูตรมาใช้ในการ ปรับปรุงหลักสูตรได้ ซึ่งสามารถอภิปรายได้ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบัน และ บัณฑิต (ศิษย์เก่า) มีความคิดเห็น ว่าวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร (ความทันสมัยของ หลักสูตรและความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทรัพยากรสนับสนุน การเรียนการสอน ความคิดเห็นต่อรายวิชาในหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก มีความเหมาะสมซึ่งสอดคล้องกับเศรษฐกิจ ทะกอง บุหงา วชิระศักดิ์มงคล อรุณี อ่อนสวัสดิ์ และกนกอร นวมครุฑ (2550) มนตรี รัตตวิจิตร จรรยา ยิ่งยวด และพิชญา พุกผาสุก (2552) ชัยณรงค์ เย็นศิริและอรอุษา ขำเกลี้ยง (2551) อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร ประณัฐ กิจรุ่งเรือง ดวงหทัย โสมไช ยะวงศ์ วิลาพัฒน์ อรบุญนวลชาติ และ วิสูตร โพธิ์เงิน (2556) ประทาน แก้วกำพล (2557)

2. อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต (ศิษย์เก่า) และผู้ใช้บัณฑิต(สถานประกอบการ) มีความคิดเห็น ว่าด้านคุณลักษณะของบัณฑิต ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วยด้าน คุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้าน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ โดย ภาพรวมมีความเหมาะสมมาก ซึ่งสอดคล้องกับชัยณรงค์ เย็นศิริ และอรอุษา ขำเกลี้ยง (2551) อิศเรศ พิพัฒน์มงคล พร ประณัฐ กิจรุ่งเรือง ดวงหทัย โสมไชยะวงศ์ วิลาพัฒน์ อร บุญ นวลชาติ และ วิสูตร โพธิ์เงิน (2556) คือคุณลักษณะ

ของบัณฑิตที่ดีคือมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี สามารถ นำไปใช้ประยุกต์ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ด้าน สมรรถนะในการปฏิบัติงานหลังจากสำเร็จการศึกษาจากการ สอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาพบว่า ผู้สำเร็จ การศึกษามีสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่ดีในระดับมาก และ ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต และความพึงพอใจต่อการ ปฏิบัติงานของบัณฑิต พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก

3. จากข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้เสนอแนะให้ปรับปรุงหลักสูตรในรายวิชาภาษาต่างประเทศ ซึ่งจำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพในปัจจุบัน และปรับปรุง รายวิชาให้ทันสมัยตามนโยบายของรัฐบาล ในยุค 4.0

7. ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณเป็น หลักโดยการใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม จึงทำให้ทราบ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในทางสถิติที่เป็นตัวเลขเท่านั้น ดังนั้นใน การศึกษาครั้งต่อไป ควรศึกษากลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย การศึกษาเชิงคุณภาพ โดยการใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อ จะได้ข้อมูลและแนวคิดในการนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

8. เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **แผนพัฒนา การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12** (พ.ศ.2560 - 2564) : 10.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). **ประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่องแนวทางการ ปฏิบัติตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ.**
- ครรชิต ทะกอง, บุหงา วชิระศักดิ์มงคล, อรุณี อ่อนสวัสดิ์ และกนกอร นวมครุฑ. (2550). **การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.**
- จรรยา ดาสา, ณสรพร ผลโภาค, อีรพงษ์ แสงประดิษฐ์ และสมปรารถนา วงศ์บุญหนัก. (2553). **การ ประเมินและติดตามผลหลักสูตรการศึกษา**



5. **มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา (แผน ข)**
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ชัยณรงค์ เย็นศิริ และอรอุษา ขำเกลี้ยง. (2551). การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (แผน ข) สาขาวิชาไฟฟ้า ภาควิชาครุศาสตร์ ตามโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
6. ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2553). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. กรุงเทพฯ: บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.
7. มนตรี รัตนวิจิตร, ยรรยา ยิ่งยวด และพิชญา พุกผาสุข. (2552). โครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2549-2550. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
8. ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
9. วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้สู่ความเป็นพลเมือง. กรุงเทพฯ: อาร์ แอนด์ ปรีนธ์.
10. _____. (2554). การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : อาร์ แอนด์ ปรีนธ์.
11. ศิริชัย กาญจนวาสี. (2553). การประเมินหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2560 จาก http://www.edu.tsu.ac.th/major/old_eva/journal/scan1.pdf
12. คณะบริหารธุรกิจ. (2556). หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก ฉบับปรับปรุง 2556. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย.
12. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์, 56.
13. สุเทพ อ่วมเจริญ. (2556). การพัฒนาหลักสูตร: ทฤษฎีและการปฏิบัติ. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
14. อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร, ประณัฐ กิจรุ่งเรือง, ดวงหทัย โสมไชยวงค์, วิลาพัฒน์ อรบุญนวลชาติ และวิสูตร โพธิ์เงิน. (2556). การศึกษาการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
15. Krejcie.R.V.and Morgan. D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement.