

การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
ของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2557

Evaluation of Bachelor of Business Administration Program in Business
Computer at Vongchavalitkul University in the academic year 2014

Chaiwichit Phairintrapha¹

Vichien Chiwapimai²

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2557 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ (quantitative and qualitative research) เพื่อประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ในด้านปัจจัยนำเข้า ในด้านกระบวนการและในด้านผลผลิต ประชากรประกอบด้วย อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 99 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้รวมทั้งสิ้นจำนวน 80 คน ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน อาจารย์และอาจารย์พิเศษ จำนวน 14 คน นักศึกษาของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลจำนวน 51 คน ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structured interview) แบบสอบถาม (questionnaire) และแบบสอบถาม (questionnaire) สถิติที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

ผลการวิจัยพบว่า

ผลการประเมินหลักสูตร ด้านบริบท ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านวัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ มีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาในปัจจุบันมีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ มีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ มีความคิดเห็นว่าปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับปรัชญาของคณะ และของมหาวิทยาลัย ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นว่า สอดคล้องกับปรัชญาของคณะ และของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ด้านการตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ เห็นว่า หลักสูตรมีการตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นักศึกษาในปัจจุบัน

¹ Business Computer , Business Faculty, Vongchavalitkul University, 84 Moo 4 Mitraparb-Nongkai Highway, Banko, Muang, Nakhon-ratchasima 30000

² Vice President for Academic Affairs, Vongchavalitkul University, 84 Moo 4 Mitraparb-Nongkai Highway, Banko, Muang, Nakhon-ratchasima 30000



ผลการประเมินหลักสูตร ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านโครงสร้างและเนื้อหา ในภาพรวม ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมากและพบว่า ด้านโครงสร้างและเนื้อหา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ เห็นว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมด้านโครงสร้างและเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเห็นว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมด้านโครงสร้างและเนื้อหาในระดับมาก ด้านอาจารย์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเหมาะสมมากที่สุด ส่วนนักศึกษาเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านบุคลากร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษาในปัจจุบัน ด้านนักศึกษา พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ มีความเห็นว่าคุณภาพของนักศึกษาในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษาในปัจจุบัน ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ มีความเห็นว่าคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษาในปัจจุบัน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ เห็นว่า อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบัน

ผลการประเมินหลักสูตร ด้านกระบวนการ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ มีความเห็นว่าคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษาในปัจจุบัน ด้านกระบวนการวัดและประเมินผล พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ มีความเห็นว่าคุณภาพของกระบวนการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของกระบวนการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมของหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ มีความเห็นว่าคุณภาพของกิจกรรมของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษาในปัจจุบัน

ผลการประเมินหลักสูตร ด้านผลผลิต ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของบัณฑิตมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า คุณลักษณะของบัณฑิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของบัณฑิตมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ ด้านผลสัมฤทธิ์อื่นนอกเหนือจากด้านวิชาการ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของบัณฑิตมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การประเมิน, หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต, สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

Abstract

This curriculum evaluation of Bachelor of Business Administration Program in Business Computer at Vongchavalitkul University in the academic year 2014 was quantitative and qualitative research. The number of samples used in this research was a total of 80 people, including 5 faculty members, 14 guestteachers and other department instructors, 51 current students, and 10 graduate users. The sample group was selected by stratified random sampling. The research instruments consisted of structured interview and questionnaires. The statistics used in this research comprised of frequency, percentage, mean, and standard deviation. Content analysis was used for

data from interview, descriptive data, or qualitative data.

The results were shown as follows:

The overall evaluation results of context were at high level. Faculty members at the Faculty of Business Administration Program in Business Computer, guest teachers and other department instructors, and current students thought that the appropriateness of curriculum objectives and structure, the compliance of curriculum and environment, the compliance of curriculum and vision/aspiration of the university, and the compliance of curriculum and the needs of students and society were at high level.

The overall evaluation results of input were at high level. Faculty members, guest teachers and other department instructors thought that the appropriateness of structure and contents and teachers were at highest level while current students thought that they were at the high level. Faculty members, guest teachers and other department instructors, and students thought that the appropriateness of personnel was at the highest level. Faculty members, guest teachers and other department instructors, and students thought that the appropriateness of students, educational materials, and premises and facilities were at high level.

The overall evaluation results of process were at high level. Faculty members, guest teachers and other department instructors, and students thought that the appropriateness of learning management process was at the high level. Faculty members, guest teachers and other department instructors thought that the appropriateness of evaluation process was at highest level while current students thought that it was at high level. Faculty members, guest teachers and other department instructors, and students thought that the appropriateness of curriculum activity setup process was at high level.

The overall evaluation results of product were at the highest level. Expected graduates thought that characteristics of graduates were at the highest level while faculty members, guest teachers and other department instructors thought that it was at high level. The graduate users, faculty members, guest teachers and other department instructors thought that academic achievement were at high level, and non-academic achievements were at the highest level.

Keywords; Evaluation, Bachelor of Business Administration, Program in Business Computer, Vongchavalitkul University

บทนำ

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF : HEd) หมายถึงกรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิ การศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศซึ่งประกอบด้วย

ระดับคุณวุฒิการแบ่งสายวิชาความเชื่อมโยงต่อเนื่องจาก คุณวุฒิระดับหนึ่งไปสู่ระดับที่สูงขึ้นมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของแต่ละระดับคุณวุฒิซึ่งเพิ่มสูงขึ้นตามระดับของ คุณวุฒิลักษณะของหลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิปริมาณ การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเวลาที่ต้องใช้การเปิดโอกาสให้

เทียบโอนผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตรวมทั้งระบบและกลไกที่ให้ความมั่นใจในประสิทธิผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสถาบันอุดมศึกษาว่าสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

หลักการสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 1) ยึดหลักความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ตลอดจนมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษาโดยมุ่งให้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการนำแนวนโยบายในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมเพราะกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตรการปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอนของอาจารย์การเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตจะบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวังได้จริง 2) มุ่งเน้นที่มาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning Outcomes) ซึ่งเป็นมาตรฐานขั้นต่ำเชิงคุณภาพเพื่อประกันคุณภาพบัณฑิตและสื่อสารให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจและมั่นใจถึงกระบวนการผลิตบัณฑิตโดยเริ่มที่ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา คือกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวังไว้ก่อนหลังจากนั้นจึงพิจารณาถึงองค์ประกอบอื่นๆที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมให้บัณฑิตบรรลุถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้นั้นอย่างสอดคล้องและส่งเสริมกันอย่างเป็นระบบ 3) มุ่งที่จะประมวลกฎเกณฑ์และประกาศต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไว้แล้วเข้าด้วยกันและเชื่อมโยงเป็นเรื่องเดียวกันซึ่งจะสามารถอธิบายให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับความหมายและความมีมาตรฐานในการ

จัดการศึกษาของคุณวุฒิหรือปริญญาในระดับต่างๆ 4) มุ่งให้คุณวุฒิหรือปริญญาของสถาบันอุดมศึกษาใดๆ ของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับและเทียบเคียงกันได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศเนื่องจากกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาจะช่วยกำหนดความมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบโดยเปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดหลักสูตรตลอดจนกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลายโดยมั่นใจถึงผลผลิตสุดท้ายของการจัดการศึกษาคือคุณภาพของบัณฑิตซึ่งจะมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวังสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุขและภาคภูมิใจเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและเป็นคนดีของสังคมช่วยเพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศไทย

ในปีการศึกษา 2555 คณะคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ได้ดำเนินการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลยึดหลักการที่สำคัญมาอย่างสม่ำเสมอคือการรักษาคุณภาพการศึกษาให้มีความสำคัญในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา คือ มีการวางแผนอย่างดี การนำเอาหลักสูตรไปใช้ การวิจัยประเมินผลการดำเนินการ และการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างครบวงจร เพื่อให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่นักศึกษาพัฒนาขึ้นในตนเองจากประสบการณ์ที่ได้รับระหว่างการศึกษาซึ่งมหาวิทยาลัยฯ กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้บัณฑิตมีอย่างน้อย 5 ด้านคือ (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม (Ethics and Moral) หมายถึงการพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรมจริยธรรมและด้วยความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวมความสามารถในการปรับวิถีชีวิตในความคิดแย้งทางค่านิยมการพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตนตามศีลธรรมทั้งในเรื่องส่วนตัวและสังคมและมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เน้นเรื่องคุณธรรม จริยธรรม อย่างสูงจึงมีคำขวัญของมหาวิทยาลัยว่า “จริยธรรมนำปัญญา” (2) ด้านความรู้ (Knowledge) หมายถึงความสามารถในการเข้าใจการนึกคิดและการนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์และ



จำแนกข้อเท็จจริงในหลักการทฤษฎีตลอดจนกระบวนการต่างๆ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills) หมายถึงความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ความเข้าใจในแนวคิดหลักการทฤษฎีและกระบวนการต่างๆในการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาเมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal Skills and Responsibility) หมายถึงความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่มการแสดงถึงภาวะผู้นำความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเองและ (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills) หมายถึงความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลขความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูดการเขียนและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ในปีการศึกษา 2557 คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ต้องการที่จะรวบรวมข้อมูลการดำเนินการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจรวม 6 หลักสูตรคือหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม และ หลักสูตรบัญชีบัณฑิตซึ่งจะทำให้ทราบเกี่ยวกับหลักสูตรด้านวัตถุประสงค์โครงสร้างและเนื้อหาสาระในหลักสูตรเพื่อตรวจสอบว่าสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมบริบทปัญหาและความต้องการต่างๆหรือไม่อย่างไรเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่และสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและผู้เรียนได้มากน้อยเพียงใด จำนวนหน่วยกิต และความเหมาะสมของหลักสูตรเนื้อหาวิชาและปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรซึ่งได้แก่บุคลากรผู้เรียนอุปกรณ์และสื่อการเรียน

การสอนอาคารสถานที่สิ่งอำนวยความสะดวกงบประมาณสภาพการเรียนการสอนการจัดกิจกรรมต่างๆการวัดและการประเมินผลเป็นการตรวจสอบว่ากระบวนการหรือกิจกรรมต่างๆของการใช้หลักสูตรในสภาพที่เป็นจริงเป็นอย่างไรมีปัญหาหรือข้อบกพร่องหรือไม่ และ ทราบว่าผู้เรียนมีคุณสมบัติตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่เพียงใดซึ่งพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนรวมถึงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรซึ่งเป็นการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ (academic achievement) ซึ่งได้แก่ความรู้ความสามารถในวิชาการต่างๆที่เรียนและด้านผลสัมฤทธิ์ที่ไม่เกี่ยวกับวิชาการ (non-academic achievement) ได้แก่ บุคลิกภาพความรับผิดชอบต่อความสามัคคีความซื่อสัตย์ เป็นต้น จากความต้องการดังกล่าวสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล จึงดำเนินการวิจัย การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2557

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจของคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ภาควิชาอื่นอาจารย์พิเศษ ผู้คาดว่าจะใช้บัณฑิตและนักศึกษาของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจคณะบริหารธุรกิจ ของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล จำนวน 99 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ภาควิชาอื่น

อาจารย์พิเศษ ผู้คาดว่าจะใช้บัณฑิตและนักศึกษาของ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ของ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ได้จากการเปิดตารางการ ประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครซี่ และ มอร์แกน Krejcie, R.V., and Morgan D.W. ได้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้ง สิ้นจำนวน 80 คนโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบ แบ่งชั้น (stratified random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง (structured interview) แบบสอบถาม (questionnaire) โดยแยกตามกลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ใช้หลักสูตรได้แก่

1. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structured interview) สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร ประกอบด้วย ข้อคำถาม 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 : ข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ของผู้ให้ข้อมูล

ส่วนที่ 2 : ข้อคำถามเกี่ยวกับหลักสูตร 4 ด้าน คือด้านบริบท (วัตถุประสงค์โครงสร้างปณิธานปรัชญา ความเหมาะสมกับสังคมผู้เรียนและความสอดคล้อง) ด้านปัจจัยนำเข้า (เนื้อหาวิชาบุคลากรนักศึกษาวัสดุ อุปกรณ์อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก) ด้าน กระบวนการ (การเรียนการสอนกิจกรรมการวัดและ ประเมินผล) และด้านผลผลิต (ด้านวิชาการด้านความพึง พอใจและด้านอื่นๆ)

ส่วนที่ 3 : ข้อคำถามด้านปัญหา/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

2. แบบสอบถาม (questionnaire)

แบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้โดยทั่วไปแบ่ง ข้อคำถามออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 : ข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ของผู้ให้ข้อมูล

ส่วนที่ 2 : ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมิน หลักสูตรและคุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต

ส่วนที่ 3 : ข้อคำถามปลายเปิด (open-ended questions) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็น

1.) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์พิเศษ/อาจารย์ภาคีวิชาอื่น ในการวิจัยนี้แบบสอบถามจะแบ่งข้อคำถามออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 : ข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพ ทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check-list) ได้แก่ เพศ อายุวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการ สอน ตำแหน่งวิชาการ

ส่วนที่ 2 : ข้อคำถามความคิดเห็นเกี่ยว กับการประเมินหลักสูตร 3 ด้านคือด้านปัจจัยนำเข้า (อาจารย์บุคลากรนักศึกษาอุปกรณ์สื่อตำราอาคารสถานที่) ด้านกระบวนการ (การจัดการเรียนการสอนการวัดและ ประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร) และด้าน ผลผลิต (ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการ)

ส่วนที่ 3 : ข้อคำถามปลายเปิด (open-ended questions) เกี่ยวกับปัญหาของหลักสูตรและ ข้อเสนอแนะ

2.) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบัน ในการวิจัยนี้แบบสอบถามจะแบ่งข้อคำถามออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 : ข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพ ทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check-list) ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษาคะแนนเฉลี่ยสะสม เหตุจูงใจที่เลือกศึกษาในสาขาวิชา

ส่วนที่ 2 : ข้อคำถามความคิดเห็นเกี่ยว กับหลักสูตร 3 ด้านคือด้านบริบท (นโยบายและแผน พัฒนามหาวิทยาลัย, ปณิธานจุดมุ่งหมาย โครงสร้างเนื้อหาวิชา) ด้านปัจจัยนำเข้า (อาจารย์ บุคลากรนักศึกษาอุปกรณ์สื่อการสอนตำราอาคารสถานที่) ด้านกระบวนการ (การจัดการเรียนการสอนการวัดและ ประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร)

ส่วนที่ 3 : ข้อคำถามปลายเปิด (open-ended questions) เกี่ยวกับปัญหาของหลักสูตรและข้อเสนอแนะ



3.) แบบสอบถามอาจารย์ด้านคุณลักษณะบัณฑิตโดยในการวิจัยครั้งนี้แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 : ข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) ได้แก่ เพศ อายุ คະแนนเฉลี่ยสะสมระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาอาชีพ/ตำแหน่งเหตุจูงใจในเลือกศึกษาในสาขาวิชา

ส่วนที่ 2 : ข้อคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร 3 ด้านคือด้านบริบท (นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยปรัชญาปณิธานจุดมุ่งหมายโครงสร้างเนื้อหาวิชา) ด้านปัจจัยนำเข้า (อาจารย์บุคลากรนักศึกษาอุปกรณ์ตำราอาคารสถานที่) ด้านกระบวนการ (การจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร)

ส่วนที่ 3 : ข้อคำถามปลายเปิด (open-ended questions) เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัย

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินหลักสูตร ด้านบริบท ในภาพรวมผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ด้านวัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อาจารย์พิเศษ อาจารย์ภาควิชาอื่น มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมด้านวัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาในปัจจุบันมีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมด้านวัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อาจารย์พิเศษ อาจารย์ภาควิชาอื่น มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมด้านความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพ

แวดล้อม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นักศึกษาในปัจจุบัน

1.3 ด้านความสอดคล้องกับปรัชญาของคณะบริหารธุรกิจ และของมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อาจารย์พิเศษ อาจารย์ภาควิชาอื่น มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญาของคณะบริหารธุรกิจ และของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาในปัจจุบันมีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญาของคณะบริหารธุรกิจ และของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อาจารย์พิเศษ อาจารย์ภาควิชาอื่น มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีการตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นักศึกษาในปัจจุบัน

2. ผลการประเมินหลักสูตร ด้านปัจจัยนำเข้า

ในภาพรวม ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ด้านโครงสร้างและเนื้อหา พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อาจารย์พิเศษ อาจารย์ภาควิชาอื่น มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมด้านโครงสร้างและเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมด้านโครงสร้างและเนื้อหาในระดับมาก

2.2 ด้านอาจารย์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อาจารย์พิเศษ อาจารย์ภาควิชา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมด้านอาจารย์ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมด้านอาจารย์ในระดับมาก

2.3 ด้านบุคลากร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ



ธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สามารถนำมาอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านคุณภาพของหลักสูตร

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวม หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความเหมาะสมด้านบริบท โดยทั่วไปอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับปณิธานของคณะบริหารธุรกิจ และมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน สังคมและประเทศในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังมีวัตถุประสงค์ และโครงสร้างของหลักสูตรที่เอื้อและส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลของปรารณา โกวิทยางกูร (2543) ที่ได้เสนอในงานวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการวิจัยและสถิติการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพพี (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่าด้านบริบท (context) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจนสอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบันและสามารถนำไปปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้จากการศึกษาพบว่าสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นาวาวินี ภูสุนทรเศศ (2548) ทำการวิจัยประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา 2541 มหาวิทยาลัยบูรพาตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา พ.ศ. 2541 มหาวิทยาลัยบูรพาตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาด้านบริบทอยู่ในระดับมาก

1.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าโดยทั่วไปในระดับมาก โครงสร้างเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลของปรารณา

โกวิทยางกูร (2543) ที่ได้เสนอในงานวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการวิจัยและสถิติการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพพี (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่าด้านปัจจัยนำเข้า โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสมคุณสมบัติของอาจารย์วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่รับผิดชอบในการดำเนินงานของหลักสูตรอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์นอกจากนี้จากการศึกษาพบว่าสอดคล้องกับผลการศึกษาของนาวาวินี ภูสุนทรเศศ (2548) ทำการวิจัยประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา 2541 มหาวิทยาลัยบูรพาตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา พ.ศ. 2541 มหาวิทยาลัยบูรพาตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก

ปัจจัยนำเข้า : ด้านนักศึกษา มีความพร้อม ความรู้และประสบการณ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นาวาวินี ภูสุนทรเศศ (2548) ทำการวิจัยประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา 2541 มหาวิทยาลัยบูรพาตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา พ.ศ. 2541 มหาวิทยาลัยบูรพาตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก

1.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความเหมาะสมด้านกระบวนการ โดยทั่วไปอยู่ในระดับมาก กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับเห็นด้วยซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลของ นาวาวินี ภูสุนทรเศศ (2548) ทำการวิจัยประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหาร



การศึกษา 2541 มหาวิทยาลัยบูรพาตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตสาขาการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ

การศึกษา 2541 มหาวิทยาลัยบูรพาตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากและจากการศึกษาพบว่าวินัยক্র้าวมงษ์ (2541) ได้ทำการประเมินหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษาของสถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิพพ์ (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า การประเมินด้านกระบวนการ (process evaluation) การจัดกิจกรรมหลักสูตรและการวัดผลโดยรวมมีความเหมาะสมและมีประโยชน์ในระดับมาก

1.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความเหมาะสมด้านผลผลิต โดยทั่วไปในระดับมาก สอดคล้องกับข้อค้นพบจากงานวิจัยของหวน นาววิณี ภูสุนทรเศศ (2548) ทำการวิจัยประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา 2541 มหาวิทยาลัยบูรพาตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตสาขาการศึกษาระดับปริญญาเอก และจากการศึกษา 2541 มหาวิทยาลัยบูรพาตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก

2. ด้านปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของหลักสูตร

2.1 เนื่องจากเป็นหลักสูตรเกี่ยวกับทางด้านเทคโนโลยี ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยเสมอ

2.2 ควรมีการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ อย่างเป็นระบบทั้งในด้านการฝึกอบรม การศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการ

2.3 ควรมีระบบสวัสดิการให้แก่บุคลากรอย่างเหมาะสม

2.4 ควรมีวิธีการในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้น

2.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรของคณะฯ ยังมีสัดส่วนในการทำวิจัยที่ค่อนข้างต่ำ

2.6 อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากรของคณะฯ ยังขาดแคลนคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ

3. ด้านคุณภาพของบัณฑิต

ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการให้ข้อมูล ซึ่งข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนอาจมีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน จากผลการประเมินพบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างกัน ด้านผลผลิตของหลักสูตร : โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อาจารย์พิเศษ อาจารย์ภาควิชาอื่น มีความเห็นสอดคล้องกันว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับมาก ในขณะที่ผู้คาดว่าจะใช้บัณฑิตมีความเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับมากที่สุด ทั้งด้านวิชาการ นอกเหนือจากด้านวิชาการและด้านคุณลักษณะอื่นๆทั่วไป

4. ความคิดเห็นอื่นๆ

นักศึกษาแสดงความคิดเห็นถึงสาเหตุที่เลือกศึกษาต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เนื่องจาก

4.1 มีความเชื่อมั่นในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ

4.2 ชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป และมีความเชื่อมั่นในอาจารย์ผู้สอนว่ามีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์การสอน

4.3 ต้องการเตรียมความพร้อมสำหรับการก้าวสู่อาชีพในอนาคต

4.4 อาจารย์ดูแลนักศึกษา ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร

ผลจากการวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรมีการปรับปรุงหลักสูตร เนื้อหาวิชา และ



กระบวนการการเรียนการสอน ให้เข้ากับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

2. ควรให้ผู้คาดว่าจะใช้บัณฑิต มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลของตลาดแรงงานภายนอก เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงหลักสูตร

3. ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรสายผู้สอนทุกท่านศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก รวมทั้งการส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านทำวิจัย สร้างผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

4. ควรมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัตินอกเวลาเรียน

ข้อเสนอในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร รายวิชา และเนื้อหารายวิชา

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลกับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ของของสถานศึกษาอื่นๆ

3. ควรศึกษาทัศนคติที่เกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตรจากมุมมองของตัวนักศึกษา/บัณฑิต รวมถึงมุมมองของผู้ได้บังคับบัญชาของบัณฑิตด้วย เพื่อทำการเปรียบเทียบผลข้อมูลที่ได้

เอกสารอ้างอิง

1. นาวินี ภูสุนทรเศศ, (2548). การประเมินหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา 2541 มหาวิทยาลัยบูรพา ตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา.
2. ประรณนา โกวิทยางกูร, (2543). “การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,” วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

3. วินัย คร้ามวงษ์, (2541) “การประเมินหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษาของสถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร.”

วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขา การวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

4. Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities.** Educational and Psychological Measurement, 30(3), pp. 607-610.