

การศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ในสหวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
A STUDY OF THE PERSONNEL'S OPINIONS ON THE ACADEMIC ADMINISTRATION
OF THE NONGSONGHONG-PHOL SCHOOL
CONSORTIUM UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA 25

แสงจันทร์ นารณเหนือ* อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์** ดาวรุวรรณ ถวิลการ***

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 154 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น .973 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ใช้การวิเคราะห์ t-test และ F-test ผลการศึกษาพบว่า 1) ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ

ABSTRACT

The objectives of this research were to study and compare the person, opinion to academic Administration in Nongsonghong-Phol Schools Network Under the Office Secondary Schools Service Area 25. The samples were 154 administrator and teachers. The instrument in this study was the questionnaires with reliability coefficient 0.973. Data were analyzed by computer program. The statistic for data analysis included percentage, mean, standard deviation, t-test (Independent samples) and F-test The research finding: 1) The opinions on academic administration in schools were at high level for both totally and each aspect. 2) The administrations and teachers opinion were found to be different with the statistical significance of .01 and 3) Work experiences do not affect the person, opinion, as there were no significantly different opinions observed.

Keyword : Academic administration

* นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

** ดร., บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

*** ดร., บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

1. บทนำ

การบริหารงานวิชาการ ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกำหนดเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหาร และจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 แบ่งออกเป็น การพัฒนา หรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การ จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การ วัตถุประสงค์ ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การนิเทศการ ศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมความเข้ม แข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือและแบบ เรียนที่ใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการ เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะ เกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็น จุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา และเป็นเครื่องชี้ความ สำเร็จ งานกว้างขวางมาก ไม่สามารถที่จะดูแลคนเดียว และความสามารถของผู้บริหาร (ปรียาพร วงศ์อนุตร โรจน์, 2553) งานวิชาการมีขอบข่าย ได้ทั่วถึงทุกด้าน จึง จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องกระจายอำนาจ ในการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน มีการวางแผนใน การทำงานอย่างเป็นระบบ สะดวกในการประสานงาน นอกจากนั้นผู้บริหารจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ใน การบริหารงาน มีการกระจายอำนาจให้บุคลากรทุกคน ให้มีส่วนร่วมในความรับผิดชอบ ผู้บริหารต้องคอยติดตาม

ควบคุม กำกับดูแล กระตุ้นให้ครู- อาจารย์มีความ กระตือรือร้น ขยันขันแข็ง ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่การสอน อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างแก่ ครู-อาจารย์ทุกคน เป็นผู้นำทางวิชาการ ให้เสรีภาพทาง วิชาการ พัฒนาบุคลากรอย่างมีระบบและต่อเนื่อง ส่ง เสริมและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในอาชีพราชการ ให้ขวัญกำลังใจอย่างทั่วถึง ซึ่งจะส่งผลให้โรงเรียนเจริญ ก้าวหน้าพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการต่อไป (เพชร วิทย์ จันทร์ศิริลิล, 2554)

สหวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล เป็นกลุ่มโรงเรียน หรือศูนย์ประสานงานโรงเรียน ที่แต่งตั้งตามประกาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จำนวน 8 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนหนองสองห้องวิทยา โรงเรียนศรีหนองกาววิทยา โรงเรียนเบญจมิตรวิทยา โรงเรียนไทรคามวิทยา โรงเรียนพล โรงเรียนโสภณกเต็น ประชาอุบลมภ์ โรงเรียนโนนข่าวิทยา และโรงเรียนพล พัฒนศึกษา มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานตามหลัก การกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) ได้แก่ ด้านบริหารวิชาการ บริหารงบประมาณ การบริหารงาน บุคคล และการบริหารทั่วไป จากผลการทดสอบทางการ ศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2554 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่าใน 5 วิชาหลัก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษา อังกฤษ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา นักเรียนได้คะแนน เฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 โดยในระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือวิชาภาษาไทย คิดเป็น ร้อยละ 48.29 และคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 25.03 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 6 คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 37.54 และคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 13.41 และจากผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (NT) ปีการศึกษา 2554 ในระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนของโรงเรียนในสห วิทยาเขตหนองสองห้อง-พลได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ

ละ 50 ทุกโรงเรียน โดยคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 32.85 และต่ำสุดร้อยละ 24.55 จากผลการทดสอบดังกล่าว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ในการเร่งดำเนินการช่วยเหลือและพัฒนาให้สถานศึกษาได้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามสภาพปัญหาของสถานศึกษาและ ผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยการบริหารและการจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25, 2555)

จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าวทำให้มองเห็นถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการที่ผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญ การบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสัมฤทธิ์ต้องตระหนัก ว่าหัวใจของการจัดการศึกษาคือผู้เรียน หากจะดูว่างาน วิชาการของโรงเรียนใดเป็นอย่างไรดูได้จากนักเรียนใน โรงเรียนนั้นๆ ในฐานะที่ผู้ศึกษาปฏิบัติงานในสำนักงาน วิชาการของโรงเรียนจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิด เห็นของบุคลากรในสหวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ว่ามี ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างไร ทั้งนี้เพื่อจะได้ข้อมูลที่สำคัญในการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่มี ต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต หนองสองห้อง-พล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มี ต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขต หนองสองห้อง-พล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ และ ประสบการณ์ในการทำงาน

3. วิธีการดำเนินงานวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ บุคลากรในสหวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ปีการศึกษา 2555 จำนวนรวมทั้งสิ้น 256 คนโดยจำแนกเป็นผู้บริหาร 18 คน และครูผู้สอน จำนวน 238 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรของโรงเรียนใน สหวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มาจากการกำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan จำนวน 154 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และครูผู้สอน 136 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย Simple Random Sampling โดยกำหนดสัดส่วนตามจำนวน บุคลากร

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าและการ หาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็น แบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ (1) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (2) ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีค่าดัชนีความ สอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ตั้งแต่ 0.67-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์ อัลฟาของ Cronbach) เท่ากับ .973

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาไป ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติ (t - test) และ (F-test)

4. สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

4.1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านบุคลากรมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย โดยด้านที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ลำดับที่สองได้แก่ การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การแนะแนว การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

4.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01ใน 13 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05ใน 3 ด้าน ยกเว้นด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

4.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ด้าน คือ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกันเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่พบว่าด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาและด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 2-10 ปีกับมากกว่า 10 ปี มี

ความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนด้านการนิเทศการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

5. อภิปรายผล

5.1 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านบุคลากรมีความคิดเห็นในระดับ “เห็นด้วย” โดยด้านที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ลำดับที่สองได้แก่ การวัดประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การแนะแนว การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จุไรลักษณ์ โกลม (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี พบว่า โดยรวม ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการประเมินผลการศึกษา และด้านการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัชชา โกสุม (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 ที่ได้รับการรับรองและไม่ได้รับการรับรองจากการประเมินภายนอก รอบที่ 2 ในอำเภอมัญจาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากการประเมินภายนอก โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ “มาก” ทุกด้าน โดย 3 แรก ได้แก่ 1) การพัฒนาระบบการเรียนรู้อ 2) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน สอดคล้องกับ วรรณรัตน์ ทายิดา (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีการบริหารวิชาการ



มากตามลำดับคือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สอดคล้องกับ อิศรภาพ ทองบ่อ (2551) ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายม่วงหวานกุดน้ำใส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า กลุ่มโรงเรียนตัวอย่างที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษา และโรงเรียนที่เปิดสอนระดับประถมศึกษา ของศูนย์เครือข่ายม่วงหวานกุดน้ำใสโดยภาพรวมสภาพการบริหารงานวิชาการทั้ง 17 ด้าน มีการดำเนินการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุดได้แก่ ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามลำดับ สำหรับด้านที่มีการปฏิบัติน้อยในโรงเรียนมัธยมคือ ด้านการคัดเลือกหนังสือและแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และสอดคล้องกับ อัญชลีศรีเพชร (2552) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษาในเขตอำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ในภาพรวม 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินพัฒนาการ ด้านการนิเทศภายใน มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

5.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทุกด้าน ยกเว้น ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มุกดาหาร พจนารถบัณฑิต (2550) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษามี 10 ด้าน อยู่ในระดับ “มาก” 8 ด้าน และอยู่ในระดับ “ปานกลาง” 2 ด้าน โดยด้านที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา ส่วนบุคลากรในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคลากรที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกันมีบทบาทและหน้าที่ในการปฏิบัติงานวิชาการแตกต่างกันไปจึงส่งผลให้มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน สอดคล้องกับ บุษบา ศรีสร้อย (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ ชุนชัย หุยเวียง(2551) ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ วันชัย พงสุพันธ์ (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา มหาสารคาม เขต 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีระดับปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบระดับปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ด้าน คือ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริม

และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ส่วนด้านอื่น ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุไรลักษณ์ โภมล (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี พบว่า การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยรวมด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการประเมินผลการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ เจียรนัย ดีเดช (2549) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่า การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตาม สถานภาพในการปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียนและอัตราส่วนครูต่อนักเรียน และสอดคล้องกับ เย็นจิตร รัตนาแพง (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียน มีประสบการณ์การทำงาน และสภาพในโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและเป็นรายด้านทุกข้อ ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับ บุษบา ศรีสร้อย (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาของการบริหารงานวิชาการ

ของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ไม่สอดคล้องกับขุนชัย ทวยเวียง (2551) ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน ตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา

6.1.1 โรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล ควรมีนโยบาย หรือยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาครู และโรงเรียนในด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และการนิเทศการศึกษา

6.1.2 โรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล ควรกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์และแผนดำเนินงานในด้านการพัฒนางานวิชาการที่ชัดเจน มีการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ

6.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

6.2.1 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

6.2.2 ควรมีการศึกษาความต้องการของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองสองห้อง-พล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25



7. บรรณานุกรม

1. กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
2. _____. (2551). แนวทางการดำเนินงานการมีส่วนร่วมการบริหารจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
3. กุลชญา เทียงตรง. (2550). การบริหารงานวิชาการตามแนวการปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนเทศบาลเขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
4. ขุนชัย พุยเวียง. (2551). การบริหารวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
5. จุไรลักษณ์ โกมล (2548). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
6. เจียรนัย ดีเดช. (2549). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
7. บุษยา ศรีสร้อย. (2551). สภาพและปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
8. ปัดชา โกสม. (2551). ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 ที่ได้รับการรับรองและไม่ได้รับการรับรองจากการประเมินภายนอก รอบที่ 2 ในอำเภอมัญจาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 2. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
9. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
10. พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ. (2554). การบริหารวิชาการและนวัตกรรมจัดการเรียนรู้. เอกสารประกอบการสอน วิชา 842241วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย.
11. มุกดาหาร พจนารถบัณฑิตย์. (2550). ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาหนองคาย เขต 2. วิทยานิพนธ์ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
12. เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม : ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และราชการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.
13. เย็นจิตร รัตนาแพง. (2553). การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.



14. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2554. กรุงเทพฯ: เดอะบุคส์.
15. วันชัย พงสุพันธ์. (2553). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3. ปรินญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
14. วรณรัตน์ ทายิดา. (2551). การศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4. ปรินญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
15. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. (2555). การดำเนินงานโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET) ปีการศึกษา 2555. www.kksec.go.th. 11 ก.ค. 2555.
16. อัญชลี ศรีเพชร. (2552). การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษาในเขตอำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
17. อิศรภาพ ทองป่อ. (2551). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในศูนย์เครือข่าย ม่วงหวานกุดน้ำใส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4. รายงานการศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
18. Chester, N. M. (1996). *An Introduction to school administration : Selected reading*. New York : Mcmillan Company.
19. Goodhart, William Harold. (1991). *The Instrumental & expressive characteristics of public secondary schools and effectiveness*. Dissertation abstracts international. 51(8), 2214-A.
20. Taba, Hilda. *Curriculum development : theory and practice*. New York : Harcourt Brace and World, 1962.