



การพัฒนาครูด้านการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนอนุบาลเทศบาล ตำบลมัญจาคีรี อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น

The Development of Teachers Classroom Research Preparation of the
Kindergarten School under Local Adminidtration with Mancha Khiri
Sub-District Municipal in Mancha Khiri District Khon Kaen Province.

เบญจวรรณ ค่อนดี*

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาครูโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลมัญจาคีรี ให้มีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า มีจำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้ศึกษาค้นคว้า ผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้างานบริหารวิชาการโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลมัญจาคีรี กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูผู้สอนระดับปฐมวัย โรงเรียนอนุบาลเทศบาลมัญจาคีรี จำนวน 8 คน การศึกษาค้นคว้าใช้หลักการของการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) ตามแนวคิดของ Kemmis และ Mc Taggart ดำเนินการพัฒนา 2 วนรอบ แต่ละวนรอบประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observation) การสะท้อนผล (Refection) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 2 ชนิด ได้แก่ แบบสังเกตและแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การพรรณนาวิเคราะห์

ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรก่อนที่จะดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีวิจัยในชั้นเรียน ภายหลังจากที่ได้รับการพัฒนาการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กิจกรรม การอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศติดตามผล และประชุมกลุ่ม จำนวน 2 วนรอบ ปรากฏว่าบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น บุคลากรมีความชัดเจนและมีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อดำเนินการครบ 2 วนรอบแล้วพบว่า โดยรวมกลุ่มผู้ร่วมศึกษามีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพิ่มขึ้นจากก่อนที่ยังไม่ได้รับการพัฒนา และมีการพัฒนาที่ต่อเนื่องและมีการนิเทศติดตาม ให้ขวัญและกำลังใจแล้ว จะสามารถแก้ปัญหาได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่ผู้ร่วมศึกษายังไม่ชัดเจนและมั่นใจในการทำวิจัยชั้นเรียน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นค่าสถิติต่างๆ และการเขียนรายงานการวิจัย สิ่งที่ต้องดำเนินการอีกอย่างหนึ่ง คือ การส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการจัดทำกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเทศบาลตำบลมัญจาคีรีต่อไป

คำสำคัญ: การวิจัยในชั้นเรียน

* หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย



ABSTRACT

The purpose of this study was to develop municipal kindergarten teachers to know and understand and to be able to do research in the classrooms. There are 3 people who joined the study: the researcher, the school administrator and the head of academic affair. The 8 municipal kindergarten teachers were provided information group. This study was used the principle of operational research (Action Research), based on the concept of Kemmis and Mc Taggart which was held with 2 cycles. The completed development of each round consisted of planning, action, observation and reflection. The tools that were used to collect information were the observation form and the interview. Descriptive analysis was used for data analysis.

The study found that:

1. The preparation of classroom research for teachers prior to the implementation of the development. The teachers were not able to do research in the classroom and classroom research was not used in the classrooms. After developing classroom research activities by using the workshop, the supervision, and the meeting for 2 cycles, it appeared that teachers perceived more cognition to do research in the classroom. Moreover, teachers were clear and confident in doing research in the classroom

2. The results for the development of teachers in the preparation of classroom research. When performed after 2 cycles found that, overall, the joint study changed in the increasing of understanding and ability to research in the classroom than they had been developed. However, the ongoing of supervision and monitoring should be included. The reinforcement and encouragement would be better solutions. There was also the co-education's issue that was not clear and confident in doing class research was to analyze the statistical data and writing research reports. Another thing that must be done was to encourage teachers to perform research continuously with the preparation of classroom learning activities. This would affect the learning of students in the future.

Keyword : classroom research

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันเทคโนโลยีด้านการสื่อสารได้เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว มีผลกระทบต่อสภาพสังคมที่ต้องเตรียมคนให้สามารถเผชิญกับยุคสมัยแห่งการเปลี่ยนแปลง การศึกษาจึงมีความสำคัญและมีบทบาทต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงมุ่งเน้นการพัฒนาคนให้สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

นอกจากนี้ ยังได้มีการปรับโครงสร้างทางกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 โดยให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนให้โอกาสคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ให้โอกาสแก่ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและให้มีเสรีภาพทางวิชาการ ซึ่งเป็นหลักประกันได้ว่า ครูผู้สอน ผู้เรียน ผู้ศึกษาวิจัยมีเสรีภาพในการเรียนการสอน ช่วยส่งเสริมให้มีการคิดค้นหารูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ จึงได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ขึ้นเพื่อเป็นกรอบและแนวปฏิบัติใน

การพัฒนาการศึกษา (กรมวิชาการ, 2543) อันจะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 24 และ มาตรา 30 กำหนดให้ครูผู้สอนใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในชั้นเรียน ผู้สอนจะต้องใช้เทคนิควิธีการแต่ละระดับการศึกษา และกำหนดให้มีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักเรียนในชั้นเรียน ผู้สอนจะต้องใช้เทคนิควิธีการตลอดจนใช้สื่อการสอนได้อย่างแพร่หลาย และจัดให้สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง (สมบัติ บุญประคม, 2545) อีกทั้งการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู เป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นที่ครูต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และต้องลงมือดำเนินการเพื่อที่จะนำความรู้และผลการศึกษา ที่ได้กำหนดแผน แนวทางและวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนโดยทำไปพร้อมๆ กัน กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ ด้วยกระบวนการที่เรียบง่าย และเชื่อถือได้และนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเองก็จะได้รับการพัฒนาให้เกิดความรู้และทักษะในด้านการวิจัยในชั้นเรียนมีผลงานการทางวิชาการเป็นของตัวเองในระดับของโรงเรียน การดำเนินการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามแนวทางการคิดดังกล่าวนี้ การจัดการเรียนการสอนของครูต้องมีกิจกรรมที่หลากหลาย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ครูเองต้องมีการพัฒนากระบวนการทำงานอยู่ตลอดเวลาและขั้นตอนการทำงานที่เป็นระบบ มีผลการทำงานที่เกิดขึ้นจากขั้นตอนการทำงานที่น่าเชื่อถือมีร่องรอยที่สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ซึ่งถ้าครูผู้สอนได้รับการพัฒนาตนเองในจุดนี้ ก็จะผลักดันให้การจัดการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จ เพราะครูผู้สอนมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะเป็นผู้สร้างถนนแห่งการเรียนรู้ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ซึ่งจะสอดคล้องกับ

หัวใจของการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งหวังให้การจัดการเรียน การสอนเป็นไป เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ได้ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรมและ จริยธรรม และมีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553)

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่ง ของครูที่ต้องจัดทำควบคู่กับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ที่ครูต้องใช้กระบวนการบูรณาการ ความรู้ ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ ในการคิดค้นวิธีสอน สื่อหรือนวัตกรรมต่างๆ ผสานกับแนวคิดพื้นฐานของการวิจัย ในการประยุกต์ใช้เพื่อวางแผนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หรือแก้ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นทักษะที่ครูต้องฝึกฝนให้เกิด ความชำนาญการอันเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่ง ของความเป็นครูมืออาชีพในยุคของการปฏิรูปการเรียนรู้ (ยุทธนา ปฐมวราชชาติ, 2544)

ข้อมูลข้างต้นดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นที่ครูทุกคน จะต้องดำเนินการ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางของการ ปฏิรูปการศึกษาที่เน้นให้ครูดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนและการที่ครูจะดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียนได้นั้น ครูเองต้องมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น การพัฒนาครู ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการ ซึ่งการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ผ่านมา ไม่ค่อยประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะวิธีการพัฒนาครู ส่วนมากไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและ ความต้องการในการ ปฏิบัติงานจริงของครูและตัวครูผู้สอนเองก็ยังคงประสบ ปัญหาในด้านการวิจัย ในชั้นเรียนในหลายเรื่อง เช่น ขาดความรู้ความเข้าใจและขาดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดการนิเทศติดตามผลให้ความช่วยเหลือ ขาดแรงจูงใจ ในการทำงาน มีภาระงานที่รับผิดชอบมาก ขาดเอกสาร ตำรา ที่จะศึกษาหาความรู้ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นเหตุที่สำคัญ ที่ทำให้การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ไม่ประสบความสำเร็จ (สุวิมล ว่องวานิช, 2544)



โรงเรียนอนุบาลเทศบาลมัญจาคีรี เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่การศึกษาระดับปฐมวัยถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และเพิ่งจะจัดการเรียนการสอนได้ครบทุกระดับชั้นในปีการศึกษา 2557 ปัจจุบันการดำเนินงานจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรในโรงเรียน ยังไม่มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน อย่างเป็นรูปธรรม และครูผู้สอนของโรงเรียนไม่มีผู้ใดจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและจากการประชุมกลุ่มย่อยและสัมภาษณ์บุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถสรุปปัญหาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จากปัญหาดังกล่าว จึงจำเป็นที่จะต้องพัฒนาให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของผู้เรียน

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษาซึ่งเป็นครูผู้สอนระดับปฐมวัย จึงมีความสนใจที่จะร่วมมือกับผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้างานบริหารวิชาการโรงเรียนอนุบาลเทศบาลมัญจาคีรี ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยการพัฒนาครูเกี่ยวกับการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำความรู้ความสามารถที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำข้อค้นพบจากผลการศึกษา ค้นคว้าไปใช้พัฒนาบุคลากรในเรื่องอื่นต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อพัฒนาครูโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลมัญจาคีรี ให้มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษามีขอบเขตของการศึกษาดังนี้

3.1 ขอบเขตด้านประชากร

ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า มีจำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้ศึกษาค้นคว้า ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้างานบริหารวิชาการโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลมัญจาคีรี

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูผู้สอนระดับปฐมวัย โรงเรียนอนุบาลเทศบาลมัญจาคีรี จำนวน 8 คน

3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ดำเนินการพัฒนาครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า ใน 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ภายใต้กรอบการศึกษาตามกระบวนการขั้นตอนการทำวิจัย ในชั้นเรียน ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การสรุปผลการวิจัย และการเขียนรายงานผลการวิจัย

4. วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ใช้หลักการของการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research Principle) โดยใช้กระบวนการ PAOR ตามแนวคิดของ Kemmis และ Mc Taggart (ยาใจ พงษ์บริบูรณ์, 2537) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Planning) การปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection)

5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสังเกต จำนวน 2 ฉบับ
2. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 4 ฉบับ

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

รวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบบันทึกการสังเกตแบบการสัมภาษณ์ มารวบรวมและจัดเป็นหมวดหมู่ตามความมุ่งหมายและตามกรอบแนวคิดของการวิจัย ตรวจสอบคุณภาพและความถูกต้องของข้อมูลที่ได้มา โดยใช้เทคนิคการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์

สังเคราะห์และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลภายในกลุ่ม และระหว่างกลุ่ม จัดทำกลุ่มให้เป็นหมวดหมู่ตามกรอบแนวคิด และความมุ่งหมายของการวิจัย ประมวลผลและสรุปผลการวิจัยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของการพรรณนาวิเคราะห์

7. สรุปผลการศึกษา

การพัฒนาครูด้านการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลมัญจาคีรี อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ภายใต้อบรมการพัฒนา 6 ขั้นตอน คือ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม นำวิธีการ หรือนวัตกรรมไปใช้ สรุปผลและเขียนรายงานผลการวิจัย สรุปผลการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้

1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ก่อนการพัฒนาครู พบว่า ครูส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา หลังจากที่ได้ดำเนินการพัฒนาครูในวงรอบที่ 1 โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน พบว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาเพิ่มขึ้น และเมื่อดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยการประชุมกลุ่มปรากฏว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาได้ชัดเจนและเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติมากขึ้น

2. การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ก่อนการพัฒนาครู พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา หลังจากที่ได้ดำเนินการพัฒนาครู ในวงรอบที่ 1 โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน พบว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาเพิ่มขึ้น และเมื่อดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยการประชุมกลุ่ม ปรากฏว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนและเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติสูงขึ้น

3. พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ก่อนการพัฒนาครู พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม หลังจากที่ได้ดำเนินการพัฒนาครูในวงรอบที่ 1 โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน พบว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถพัฒนา วิธีการหรือนวัตกรรมเพิ่มขึ้น และเมื่อดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยการประชุมกลุ่ม ปรากฏว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถพัฒนา วิธีการหรือนวัตกรรมได้ชัดเจนและเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติมากขึ้น

4. การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ก่อนการพัฒนาครู พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ หลังจากที่ได้ ดำเนินการพัฒนาครูใน วงรอบที่ 1 โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้เพิ่มขึ้น และเมื่อดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยการประชุมกลุ่ม ปรากฏว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมได้ชัดเจน และเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติมากขึ้น

5. สรุปผลการวิจัย ก่อนการพัฒนาครู พบว่า ครูส่วนใหญ่ ไม่มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการสรุปผลการวิจัย หลังจากที่ได้ ดำเนินการพัฒนาครูในวงรอบที่ 1 โดยการอบรม เชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถในการสรุปผลการวิจัย เพิ่มขึ้นและเมื่อดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยการประชุมกลุ่ม ปรากฏว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถในการสรุปผลการวิจัยได้ชัดเจน และเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติมากขึ้น ยกเว้นในเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลยังไม่ชัดเจนและเข้าใจ

6. การเขียนรายงานการวิจัย ก่อนการพัฒนาครู พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย หลังจากที่ได้ดำเนินการพัฒนาครูในวงรอบที่ 1 โดยการอบรม เชิงปฏิบัติการ



และการนิเทศภายใน พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยเพิ่มขึ้น และเมื่อดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยการประชุมกลุ่ม ปรากฏว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยมากขึ้น แต่ยังไม่ชัดเจน และมั่นใจในการปฏิบัติมากนัก

8. อภิปรายผล

การพัฒนาครูด้านการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลมัญจาคีรี อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ภายใต้อบรมการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน 6 ด้าน คือ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้การสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงาน การวิจัยประเด็นที่นำมาอภิปราย ดังนี้

1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา จากการดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศภายในและการประชุมกลุ่ม ทำให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาเพิ่มขึ้น และบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาโดยดำเนินการให้บุคลากรรู้เข้าใจและสามารถสำรวจปัญหาการเรียนการสอน การระบุปัญหาการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและการตรวจสอบสาเหตุของปัญหา

2. การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ก่อนการพัฒนา กลุ่มผู้ร่วมศึกษาไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา หลังจากที่ได้รับการพัฒนา โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศภายใน และการประชุมกลุ่มแล้ว ช่วยให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถเพิ่มขึ้น และบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาเป็นที่น่าพอใจมีความมั่นใจและมีความสนใจที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน

3. การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ก่อนการพัฒนา กลุ่มผู้ร่วมศึกษาไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม หลังจากที่ได้รับการพัฒนาโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศภายในและการประชุมกลุ่มแล้ว ช่วยให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถเพิ่มขึ้น และบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาเป็นที่น่าพอใจ มีความมั่นใจและมีความสนใจที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน

4. การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ก่อนการพัฒนา กลุ่มผู้ร่วมศึกษาไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ หลังจากที่ได้รับการพัฒนาโดยการอบรม เชิงปฏิบัติการ การนิเทศภายในและการประชุมกลุ่มแล้ว ช่วยให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถเพิ่มขึ้น และบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาเป็นที่น่าพอใจมีความมั่นใจและมีความสนใจที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน

5. การสรุปผลการวิจัย ก่อนการพัฒนา กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าไม่มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสรุปผลการวิจัย หลังจากที่ได้รับการพัฒนา โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศ และการประชุมกลุ่มแล้วช่วยให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถเพิ่มขึ้นและบรรลุ เป้าหมายของการพัฒนาเป็นที่น่าพอใจ มีความมั่นใจในการปฏิบัติ ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้ อาจเป็นผลมาจากเวลาที่ใช้ในการพัฒนาในกิจกรรมต่างๆ น้อยเกินไป และ การวิเคราะห์ข้อมูลต้องใช้สถิติ ซึ่งเป็นเรื่องยากในการทำความเข้าใจ

6. การเขียนรายงานการวิจัย ก่อนการพัฒนา กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าไม่มีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย หลังจากที่ได้รับการพัฒนาโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศและการประชุมกลุ่มแล้ว ช่วยให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถเพิ่มขึ้น แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาเป็นที่น่าพอใจ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเวลาในการฝึกน้อยเกินไป เนื่องจาก การเขียนรายงานการวิจัย เป็นเรื่องที่จะต้องใช้เวลาในการฝึก การเขียนนานพอสมควร จึงจะสามารถเขียนได้

ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของกรมวิชาการ (2542) ว่ากระบวนการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนนั้นต้องเริ่มจากการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ก่อนเพื่อให้รู้ปัญหาแล้วจึงดำเนินการในชั้นต่อไป และสอดคล้องกับ สิริวัลย์ ศรีสวัสดิ์ (2551) พบว่า หลังจากใช้กลยุทธ์การพัฒนาประกอบด้วย การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศแล้วส่งผลให้ผู้เข้าร่วมศึกษาค้นคว้าสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนและนำไปสู่การปฏิบัติการทำการวิจัยในชั้นเรียนได้อีกทั้งสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนและยังเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู โดยใช้ความรู้ที่ได้จากการพัฒนาไปแก้ปัญหาในชั้นเรียน ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ เกตุมะณีย์ คำจันทร์ (2552) พบว่า มีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เกิดความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในเรื่องที่ดำเนินการได้จนประสบความสำเร็จ มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นแบบวิจัย 5 บท หรือรูปแบบทางการได้ ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิษขญา โยธาทพล (2552) ที่พบว่า ครูมีความตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน มีความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วหลังจากครูที่เข้าร่วมโครงการปรากฏว่า ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ปรมัตถ์ บุญโพธิ์ (2553) ที่พบว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์การศึกษาเอกสาร การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศติดตามผล เป็นการส่งเสริมให้ครูทำงานอย่างเป็นระบบ สามารถเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหา รู้วิธีแก้ปัญหา สามารถนำนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหาอย่างตรงจุด ทำให้ครูมีวินัยในการทำงานส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการจัดการศึกษา ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น นำไปสู่การสร้างชั้นเรียนที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงาน และ ประภาลักษณ์ ตระกูล

เสนาธง (2553) พบว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์การศึกษาเอกสาร การประชุมเชิงปฏิบัติการ การมอบหมายงาน การศึกษาเอกสาร และการนิเทศให้คำปรึกษา ทำให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ มีความมั่นใจ และสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ สอดคล้องกับ นิกร แก้วดี (2554) ที่พบว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดคลินิกการวิจัยในชั้นเรียน และการนิเทศให้คำปรึกษา ได้ช่วยพัฒนาให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น สามารถจัดทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และ นิตยา จำปาอะดี (2554) ที่พบว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ การลงมือปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน การนิเทศการศึกษา ติดตามขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ทำให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียน และสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้

9. ข้อเสนอแนะการนำผลการศึกษาไปใช้

1. ข้อค้นพบจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ชี้ให้เห็นถึงกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนทำอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและเป็นวงจรไปเรื่อยๆ จนกว่าจะได้ผลเป็นที่น่าพอใจของทุกฝ่าย ดังนั้น การพัฒนาครูของหน่วยงานต่างๆ ควรมีการวางแผนที่รอบคอบและมีกระบวนการที่ต่อเนื่อง เริ่มตั้งแต่การสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา การวางแผนการปฏิบัติ การสังเกตและการสะท้อนผล เพื่อเป็นการพัฒนาการเรียนรู้อันก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ให้เป็นการพัฒนาที่ไม่สูญเปล่าและไม่เป็นการเพิ่มภาระงานให้กับครู



ข้อเสนอแนะการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการนำแบบหรือกระบวนการไปใช้ศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาบุคลากรในเรื่องอื่นๆ ต่อไป
2. ในการศึกษาครั้งต่อไปควรเพิ่มเวลาในการพัฒนาครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มากขึ้น และเพิ่มเวลาในการทำกิจกรรมการวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานการวิจัยให้มากขึ้น

บรรณานุกรม

1. กรมวิชาการ. (2543). **การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย**. กรุงเทพมหานคร: กรมวิชาการ.
2. กิติมา ปรีดีติลล. (2532). **กระบวนการบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น**. กรุงเทพมหานคร: อักษรบัณฑิต.
3. กุศยา แสงเดช. (2544). **การวิจัยในชั้นเรียน**. นครสวรรค์: ริมปิงการพิมพ์.
4. นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2545). “การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน: การวิจัยปฏิบัติการของครู,” วัตถุประสงค์การศึกษา. 24,70: 24 - 49.
5. นิกร แก้วดี. (2554). **การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านสำโรงเกียรติ อำเภอบางบาล จังหวัดศรีสะเกษ**. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
6. นิตยา จำปาอะดี. (2554). **การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนลำตวนพิทยาคม อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์**. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
7. ประวิต เอราวรรณ์. (2542). **การวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพมหานคร : ดอกหญ้าวิชาการ.