



การส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทยโดยใช้กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ Promoting Higher-Order thinking of Thai Students through Strategic Reading Tasks

นวพร วรรณทอง¹

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของงานวิจัยแบบผสมผสานนี้เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ในการส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทย 2) ศึกษาประสิทธิภาพของกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ในการส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทย และ 3) ศึกษาเจตคติของนักศึกษาไทยที่มีต่อกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ในการส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษา กลุ่มเป้าหมายของการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 43 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่กำลังศึกษารายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ 2 ในปีการศึกษา 2559 เครื่องมือวิจัย ได้แก่ กิจกรรมการอ่านเพื่อการเขียน การทดสอบก่อนและหลังเรียน แบบสอบถามเจตคติ และการสัมภาษณ์ ข้อมูลเชิงปริมาณนำมาวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนและหลังเรียน เพื่อหาค่า (t-test) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์สามารถส่งเสริมความคิดขั้นสูงของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์สามารถส่งเสริมความเข้าใจขั้นสูงของนักศึกษากลุ่มความสามารถระดับสูง ปานกลาง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$ และ $\bar{X} = 4.08$) ตามลำดับ และ 3) นักศึกษามีเจตคติต่อกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ในการส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$)

คำสำคัญ : การคิดขั้นสูง กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์

Abstract

The objectives of this mixed method study were 1) to develop a strategic reading task to promote Thai students' higher-order thinking, 2) to study the strategic reading task to promote Thai students' higher-order thinking, and 3) to investigate the attitude of Thai students towards the strategic reading task to promote Thai students' higher-order thinking. The participants of the study were 43 second year English major students of the Faculty of Education in Academic Year 2016. They were purposive selected through purposive sampling for during the research conduction, they enrolled in Reading 2 Course. Reading-to-write tasks, pre-test and post-test, attitude questionnaire, and interview were employed for data collection. The collected data were analyzed for t-test, means, and standard deviation in terms of quantitative data. Content analysis was used to analyze the qualitative data. The findings

¹อาจารย์ประจำ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

presented that 1) students' higher-order thinking were developed through the strategic reading tasks with statistically significant at .01, 2) the strategic reading tasks were able to promote students' higher-order thinking of good and moderate groups of students at high level ($\bar{X} = 4.37$ and $\bar{X} = 4.08$) respectively. The attitudes of students towards the strategic reading task were at high level ($\bar{X} = 4.19$).

Keywords: Higher-Order thinking, Strategic Reading Tasks

1. บทนำ

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย คือการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (English as a Foreign Language: EFL) ซึ่งในรายวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษนั้นจำเป็นต้องออกแบบ การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลโดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญ หลักสำคัญของการออกแบบการเรียนรู้จำเป็นต้องยึดหลักการสำคัญ 4 ข้อ ได้แก่ การให้ผู้เรียนได้มีส่วนในการกำหนดจุดประสงค์ของการอ่าน การเรียนรู้ต้องเกิดจากการให้คำแนะนำในรูปแบบกระบวนการ ต้องพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน และบทอ่านต้องมีความเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน (Danvivath, 1998)

นอกจากนี้ Grabe (1991) กล่าวว่า การอ่านคือกระบวนการเรียนรู้เชิงกลยุทธ์ ในขณะที่อ่าน ผู้เรียนจะใช้กลวิธีในการอ่านที่แตกต่างกันออกไป และมีระดับขั้นของการพัฒนา ซึ่งในการอ่านภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนต้องสอนกลวิธีในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน และเพิ่มระดับความซับซ้อนขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการอ่าน เช่น การอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านเพื่อความเข้าใจขั้นสูงหรือการอ่านเพื่อการคิดขั้นสูง เป็นต้น นอกจากนี้ การสอนกลวิธีในการอ่าน หรือการสอนการอ่านเชิงกลยุทธ์นั้นยังสามารถส่งเสริมเจตคติที่ดีในการอ่านภาษาอังกฤษให้แก่ผู้อ่านอีกด้วย ซึ่งในบริบทของประเทศไทยนั้น พบว่าการจัดการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เน้นที่การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้บทอ่านและให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ

(Danvivath, 1998; Wannathong, 2015, Wannathong, 2017)

จากสภาพปัญหาการสอนการอ่านภาษาอังกฤษในประเทศไทยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาสภาพปัญหาของนักศึกษาไทยในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พบว่านักศึกษา ในกลุ่มที่มีผลการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับสูง และปานกลางผ่านการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษมาก่อนในระดับมัธยมศึกษา ส่วนในกลุ่มที่มีผลการเรียนระดับต่ำนั้นไม่เคยผ่านการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา (Wannathong, 2015) และเมื่อได้สอนการอ่านเชิงกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจพบว่า นักศึกษามีผลการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ (Wannathong, 2017)

ทั้งนี้ Grabe (2009) ได้นำเสนอไว้ว่าความเข้าใจ และการคิดของผู้เรียนมีหลายระดับซึ่ง สอดคล้องกับนโยบายของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของประเทศไทยที่ต้องการให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดนั้นยังไม่ได้มีการศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจในการศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทยโดยใช้กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงให้ผู้เรียนต่อไป

2. คำถามการวิจัย

2.1 กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์สามารถส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทยได้หรือไม่

2.2 กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ส่งผลต่อส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทยอย่างไรบ้าง

2.3 กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ส่งผลต่อเจตคติของนักศึกษาไทยอย่างไร

3. วัตถุประสงค์การวิจัย

3.1 เพื่อพัฒนากิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ในการส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทย

3.2 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ในการส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทย

3.3 เพื่อศึกษาเจตคติของนักศึกษาไทยที่มีต่อกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ในการส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษา

4. วิธีดำเนินการวิจัย

4.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2559 จำนวน 171 คน

4.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ชั้นปีที่ 3 ได้จากการเลือกแบบเจาะจง ซึ่งเป็นนักศึกษากำลังศึกษารายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ 2 ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 43 คน

4.3 เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ การทดสอบก่อนและหลังเรียน กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ โดยมีกลยุทธ์ที่ใช้ในการอ่าน ได้แก่ การตั้งคำถาม การสังเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการประเมินค่า โดยใช้วิธีการสอนการอ่านเพื่อการเขียน (Reading-to-write tasks) โดยใช้บทอ่าน 3 บทในหัวข้อเดียวกัน แบบสอบถามเจตคติ (5 Rating scale questionnaire) และเครื่องมือในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ คือ การสัมภาษณ์

4.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านภาษาศาสตร์ประยุกต์ได้ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือได้ค่าดัชนี 0.9 และตรวจสอบความเที่ยงโดยหาค่า Cronbach's alpha ได้ค่าเท่ากับ 0.89

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณนำมาวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนและหลังเรียน เพื่อหาค่า (t-test) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

4.6 การประเมินทักษะการคิดขั้นสูงจากกิจกรรมการอ่านเพื่อการเขียน

ในการประเมินทักษะการคิดขั้นสูงจากกิจกรรมการอ่านเพื่อการเขียน ได้นำ Rubric for Critical Thinking in Reading-To-Write Task (Lo, 2011) ในการประเมินการเขียนของนักศึกษา

5. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเพื่อส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทยโดยใช้กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ ใช้เวลาทั้งสิ้น 11 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง แบ่งเป็นการสอน 2 ส่วน คือ การสอนกลยุทธ์การอ่าน โดยใช้หัวข้อ Christopher Columbus ในการฝึกในสัปดาห์ที่ 2-5 และสัปดาห์ที่ 6-9 ใช้หัวข้อบทอ่านตามที่นักศึกษาได้ศึกษาความต้องการจากนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 วิธีดำเนินการวิจัย

สัปดาห์	กิจกรรม	ผลลัพธ์
1	ทดสอบก่อนเรียน	
2	สอนกลยุทธ์การตั้งคำถาม	การเขียน outline
3	สอนกลยุทธ์การสังเคราะห์ข้อมูล	การออกแบบตาราง
4	สอนกลยุทธ์การวิเคราะห์ข้อมูล	การออกแบบตาราง



		และT-Chart
5	สอนกลยุทธ์การประเมินค่า	การเขียนผังความคิด และT-Chart
6	Dream making machine	Expository essay
7	Apes	Expository essay
8	Stem cell	Expository essay
9	Death penalty	Expository essay
10	ทดสอบหลังเรียน	
11	เก็บข้อมูลวัดเจตคติ/สัมภาษณ์	

6. ผลการวิจัย

6.1 การส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์

จากการวิเคราะห์ผลของการทดสอบก่อนและหลังการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทย ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบก่อนและหลังการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทย

ทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	t	sig
ก่อนเรียน	43	14.53	2.108	25.839	.000
หลังเรียน	43	23.14	2.145		

* $p < .01$

จากตาราง 2 พบว่า กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์สามารถส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีผลของการคิดขั้นสูงหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีผลการทดสอบหลังเรียน ($\bar{X} = 23.14$) สูงกว่า

ก่อนเรียน ($\bar{X} = 14.53$) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.2 ประสิทธิภาพของกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ในการส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทย

ผลจากการวิเคราะห์การคิดขั้นสูงของนักศึกษาจากกิจกรรมการอ่านเพื่อการเขียน โดยใช้ Rubric for Critical Thinking in Reading-To-Write Task (Lo, 2011) จากการเก็บข้อมูลในสัปดาห์ที่ 10 สามารถนำเสนอได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 คะแนนการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทยโดยการใช้กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์

	กลุ่มนักศึกษา	สูง	กลาง	ต่ำ
		\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
องค์ประกอบการคิดขั้นสูง				
แสดงประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้		4.78	4.21	3.42
นำเสนอมุมมองที่ได้จากเรื่องอย่างชัดเจน		4.35	4.03	3.36
สามารถบอกมุมมองอื่นๆ จากเรื่องได้		3.62	3.24	3.33
แสดงประเด็นต่างๆ ที่เกิดขึ้นในเรื่องได้		4.25	4.18	3.56
พิจารณาวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล		4.58	4.35	3.41
แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญที่จะเกิดขึ้นจากเรื่องได้		4.64	4.45	3.54
องค์ประกอบการคิดขั้นสูง				
\bar{X}		4.37	4.08	3.44
S.D.		0.41	0.43	0.093
		5	4	

จากตาราง 3 พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มสามารถพัฒนาการคิดขั้นสูง โดยนักศึกษากลุ่มที่มีความสามารถระดับสูง และปานกลางพัฒนาการคิดขั้นสูงได้ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$ และ $\bar{X} = 3.56$)ตามลำดับ ส่วนนักศึกษากลุ่มที่มีความสามารถระดับต่ำพัฒนาการคิดขั้นสูงได้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักศึกษากลุ่มที่มีความสามารถระดับสูงสามารถแสดงประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$) รองลงมาคือแสดงผลลัพธ์สำคัญที่จะเกิดขึ้นจากเรื่องได้ ($\bar{X} = 4.64$) และสามารถบอกมุมมองอื่นๆ จากเรื่องได้ ($\bar{X} = 4.62$) ตามลำดับ ในกลุ่มของนักศึกษาที่มีความสามารถปานกลางสามารถแสดงผลลัพธ์สำคัญที่จะเกิดขึ้นจากเรื่องได้ ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาคือพิจารณาวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล ($\bar{X} = 4.35$) และแสดงประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.21$) ตามลำดับ และนักศึกษากลุ่มระดับความสามารถต่ำสามารถแสดงประเด็นต่างๆ ที่เกิดขึ้นในเรื่องได้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมาคือแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญที่จะเกิดขึ้นจากเรื่องได้ ($\bar{X} = 3.56$) และแสดงประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ($\bar{X} = 3.42$)

ผลจากคะแนนการคิดขั้นสูงในตาราง 3 สอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม ดังนี้

สูง 2: “เวลาที่อ่านจบแล้วหนูคิดว่าทุกเรื่องมีทั้งข้อดีและข้อเสีย แล้วหนูอยากบอกให้คนอื่น ๆ ได้รู้ถึงปัญหาที่อาจเกิดขึ้น”

ปานกลาง 1: “พออ่านจบผมคิดเลยว่าจะเกิดอะไรขึ้นบ้างทั้งผลดีและผลเสีย”

ต่ำ 2: “หนูอ่านไปก็คิดว่าต้องพิจารณาอะไรบ้าง ทั้งผลดี และผลที่เสียเกิดขึ้นจากเรื่อง มันทำให้หนูอยากอ่านบทความต่อไปเพื่อหาข้อมูลว่าจะตัดสินใจกับเรื่องนี้อย่างอย่างไร”

6.3 เจตคติของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ในการส่งเสริมการคิดขั้นสูง

ผลการวิเคราะห์เจตคติของนักศึกษาจากแบบสอบถาม สามารถแสดงได้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เจตคติของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ในการส่งเสริมการคิดขั้นสูง

Attitude	\bar{X}	S.D.
ฉันพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	4.46	0.630
วิธีการสอนแบบนี้ทำให้การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความหมายสำหรับฉัน	4.42	0.626
ฉันได้พัฒนาทักษะการคิด	4.41	0.731
ฉันต้องการบอกวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบนี้กับเพื่อน	4.23	0.570
ฉันมีความมั่นใจในความสามารถทางภาษาของตนเองมากขึ้น	4.19	0.587
ฉันอยากให้วิชาอื่นๆ สอนโดยใช้วิธีการแบบนี้	4.19	0.698
ฉันมีความรู้ในเนื้อหาที่อ่านมากขึ้น	4.16	0.614
การสอนแบบนี้ดึงดูดความสนใจของฉันอย่างมาก	4.14	0.559
ฉันอยากเรียนรู้ด้วยวิธีการนี้อีก	4.06	0.668
ฉันมีโอกาสได้คิดหลายรูปแบบมากขึ้น	4.04	0.754
ตอนทำกิจกรรมในชั้นเรียน		
การสอนด้วยวิธีนี้ทำให้ฉันมีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น	3.79	0.860
	4.19	0.091

จากตารางที่ 4 พบว่านักศึกษามีเจตคติต่อกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ในการส่งเสริมการคิดขั้นสูงในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษามีเจตคติว่าได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมาคือวิธีการสอนแบบนี้ทำให้การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความหมายสำหรับ

นักศึกษา ($\bar{X} = 4.42$) และนักศึกษาเห็นว่าตนเองได้พัฒนาทักษะการคิด ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์นักศึกษา จาก 3 กลุ่มความสามารถสอดคล้องกับผลการศึกษาเจตคติของนักศึกษา โดยสามารถนำเสนอได้ ดังนี้

สูง 1 “ในตอนแรกที่ต้องอ่านบทความ 3 บทความในเรื่องเดียวกันไม่คิดเลยว่าทำได้ รู้สึกว่าไม่มีความสามารถและมันยากเกินไป แต่หลังจากพยายามอ่านและฝึกไปเรื่อยๆ กลับรู้สึกว่าอ่านได้เร็วและเข้าใจมากขึ้น และอ่านบทความแรกจบอยากอ่านบทความที่ 2 และ 3 เพื่อตอบคำถามที่ตัวเองตั้งไว้ในบทความแรก”

ปานกลาง 3: “รู้สึกว่าตัวเองอ่านเร็วขึ้น เข้าใจง่ายขึ้นจากการที่พยายามถามตัวเองและวิเคราะห์เนื้อหาในแต่ละบทอ่าน เรียนสนุกมากขึ้น”

ต่ำ 1: “เมื่อก่อนไม่อยากอ่าน ไม่อยากเรียนแบบนี้ อ่านเยอะ และยาก ในที่สุดก็ผ่านมาได้ ก็คิดว่าอย่างน้อยก็รู้สึกว่าอ่านได้ดีขึ้น ไม่ได้รู้สึกไม่ชอบเหมือนแต่ก่อน”

นอกจากการพัฒนาทักษะการอ่าน และทำให้มีเจตคติที่ดีกับการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นแล้ว นักศึกษาเห็นว่าได้พัฒนาทักษะการคิดจากกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ในการส่งเสริมการคิดขั้นสูง ดังข้อความจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

สูง 1 “ชอบการเรียนแบบนี้ นอกจากจะได้อ่านแล้ว ยังต้องคิดมากขึ้น ทำให้ไม่เชื่อข้อมูลอะไรง่าย ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติม และคิดวิเคราะห์ให้มากและเชื่อถือที่จริงมากกว่า สนุก และรู้สึกฉลาดขึ้น”

ปานกลาง 2: “การอ่านแบบนี้ทำให้คิดมากขึ้น เชื่อข้อมูลยากขึ้น ค่อนข้างยาก แต่พอฝึกไปเรื่อยๆ ก็รู้สึกว่าค่อยๆ พัฒนา ”

ต่ำ 3: “เป็นการเรียนที่ยาก ทั้งอ่านทั้งคิด ท้อใจหลายครั้ง แต่สนุกเวลาที่รู้ว่าที่คิดแล้วมันเริ่มมาถูกทาง เหมือนเพื่อ เลยทำให้เข้าใจว่าเราได้พัฒนาการคิดจากการเรียนแบบนี้”

7. สรุปและอภิปรายผล

จากผลการวิจัยที่นำเสนอข้างต้น สามารถสรุปและอภิปรายผลการวิจัย ตามคำถามวิจัยได้ดังนี้

7.1 กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์สามารถส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทยได้หรือไม่

ผลจากการทดสอบก่อนและหลังเรียน แสดงว่ากิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์สามารถส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทยได้ จากผลการทดสอบหลังเรียนที่มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นกว่าการทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยดังกล่าวยืนยันผลการวิจัยเกี่ยวกับการสอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจว่าสามารถส่งเสริมทักษะการอ่านและการคิดของผู้เรียนได้ (Danvivath, 1998; Liaw, 2011; Lo, 2011; Plakans, 2009; Tilfatlioglu, 2008; Wannathong, 2017; and Zhou, 2008). เมื่อพิจารณาถึงการพัฒนาการคิดขั้นสูงของนักศึกษาจะพบว่าคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกันมากนัก โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอยู่ที่ 14.53 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนอยู่ที่ 23.14 แต่อย่างไรก็ตามนักศึกษาทุกคนมีผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งอาจเนื่องมาจากการวิจัยครั้งนี้เป็นครั้งแรกของนักศึกษาที่ได้อ่านภาษาอังกฤษจากบทอ่าน 3 บทอ่านในหัวข้อเดียวกัน และฝึกกลยุทธ์การอ่านที่ส่งเสริมการคิดขั้นสูง ทั้ง 4 ประเภท คือ การตั้งคำถาม การสังเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการประเมินค่า

7.2 กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ส่งผลต่อส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทยอย่างไรบ้าง

ผลจากกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทย พบว่านักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มความสามารถนั้นสามารถมีประเด็นของการพัฒนาที่แตกต่างกัน คือ กลุ่มความสามารถระดับสูงสามารถแสดงประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$) กลุ่มระดับกลางสามารถแสดงผลลัพธ์สำคัญที่จะเกิดขึ้นจากเรื่องได้ ($\bar{X} = 4.45$) และกลุ่มระดับต่ำสามารถแสดงประเด็นต่างๆ ที่เกิดขึ้นในเรื่องได้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.56$) ทั้งนี้ ผลของการพัฒนาด้านต่าง ๆ ที่แตกต่างกันนั้นอาจเป็นเพราะเนื่องจากนักศึกษากลุ่มที่มีความสามารถระดับสูงนั้น

สามารถอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องได้เร็ว และสามารถเชื่อมต่อกับความรู้จากบทอ่านกับประสบการณ์เดิมที่มี จึงแสดงประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากที่สุด ในขณะที่ นักศึกษากลุ่มความสามารถระดับปานกลางนั้นอ่านและเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ และเข้าใจผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากบทอ่านนั้น ๆ โดยเป็นระดับของการเข้าใจและคิดในระดับรองลงมา และนักศึกษากลุ่มความสามารถระดับต่ำสามารถแสดงประเด็นต่างๆในเรื่องได้ เนื่องจากนักศึกษากลุ่มนี้มุ่งความสนใจที่การอ่านและแปลเนื้อหา เพื่อดึงข้อมูลจากบทอ่านและพยายามทำความเข้าใจ ซึ่งข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์สามารถแสดงให้เห็นความสอดคล้องดังนี้

สูง 1 “เวลาอ่านจนครบทั้ง 3 บทอ่าน ผมคิดถึงข่าว หรือเหตุการณ์ที่ผมเคยประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งมันทำให้ผมเข้าใจสถานการณ์ในบทอ่านมากขึ้น เห็นปัญหา และทำให้ผมมีทางออก ยิ่งคิดถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องมากเท่าไรยิ่งทำให้ผมเข้าใจมากขึ้นเท่านั้น”

ปานกลาง 2: “พออ่านครบ 3 บทความแล้วคิดพิจารณาตามข้อเท็จจริงที่ค้นพบ รู้เลยว่าเรื่องที่อ่านจะเกิดผลดีหรือผลเสียมากกว่ากัน อยากจะให้มันสิ่งนั้นหรือไม่ เช่น Stem cell และ Death penalty อันนี้สนุกมาก”

ต่ำ 3: “เวลาอ่านแล้วเจอคำตอบที่ตัวเองตั้งคำถามไว้ รู้สึกดีมาก ๆ แต่ละเอียดหน้าจะมีใจความสำคัญเหตุผล และหลักฐานมาสนับสนุน ทำให้เข้าใจผู้เขียนว่าต้องการสื่ออะไร”

7.3 กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์ส่งผลต่อเจตคติของนักศึกษาไทยอย่างไร

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเจตคติและการสัมภาษณ์แสดงผลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์สามารถส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทย โดยผลจากแบบสอบถามเจตคติแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์สามารถส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดสอบหลังเรียนที่แสดงถึงการส่งเสริมการคิดขั้นสูงของ

นักศึกษาด้วย นอกจากนี้ ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ยังแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีการพัฒนาทักษะการอ่าน และการคิด มีแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น

ผลจากการวิจัยสอดคล้องกับการศึกษาของ Liaw (2011) ในด้านการจัดการเรียนการสอนเชิงกลยุทธ์ในกิจกรรมการอ่านเพื่อการเขียนนั้นสามารถสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้เรียน และสร้างความสนุกสนานในการเรียนได้ นอกจากนี้ มีนักศึกษากลุ่มหนึ่งได้พัฒนาการทางด้านการเรียนรู้ด้วยตนเองจากกิจกรรมด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ Danvith (1998) ที่กล่าวว่า กิจกรรมการอ่านเพื่อพัฒนาผู้เรียนต้องสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ และสอดคล้องกับพรเพ็ญสมบัติมาก (2560) ที่ระบุว่าการศึกษาวิเคราะห์ตลอดเวลาเป็นการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ เป็นรูปแบบฝังความคิดที่ผู้เรียนสร้างสรรค์ขึ้นได้

ปานกลาง 1: “รู้สึกว่าการเรียนแบบนี้แล้วทำให้คิดว่าข้อมูลอะไรที่ได้มากต้องอ่านจาก 3 แหล่งก่อนถึงจะเชื่อ และพอจบจากวิชานี้แล้วก็ต้องหาอะไรอ่านทุกวัน เพราะคิดว่าต้องอ่าน และต้องฝึกคิดเพื่อพัฒนาตัวเอง”

8. ข้อจำกัดในการวิจัย และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในอนาคต

แม้ว่าผลจากการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์สามารถส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทยได้ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดของงานวิจัย ซึ่งสามารถนำเสนอได้ ดังนี้

8.1 กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเท่านั้น ซึ่งจากผลที่ได้ นั้นสามารถส่งเสริมการคิดขั้นสูงได้จริง หากสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มากขึ้น หรือกับนักศึกษาต่างคณะอาจส่งผลให้ผลลัพธ์การวิจัยเปลี่ยนไป และจะเป็นประโยชน์ต่อการสอนภาษาอังกฤษในวงกว้าง

8.2 ช่วงเวลาของการดำเนินการวิจัยคือช่วงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ 2 ซึ่งหากสามารถขยายเวลาในการดำเนินการวิจัย และสามารถเก็บข้อมูลเชิงลึก เช่น การ



ทดสอบย้อนหลัง (Delayed-Posttest) หลังจากการทดสอบหลังเรียน จะสามารถยืนยันผลการวิจัยน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

โดยสรุปแล้ว ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศนั้น การส่งเสริมการอ่านเป็นกุญแจสำคัญในการศึกษา หากความรู้ นอกจากความเข้าใจที่ผู้เรียนจะได้จากการอ่านแล้ว การคิดก็เป็นทักษะที่สำคัญที่ควรส่งเสริมเช่นกัน ทั้งนี้ การคิดขั้นสูง ซึ่งสามารถส่งเสริมให้เกิดขึ้นได้จากการออกแบบกิจกรรมอ่านเชิงกลยุทธ์ ที่ผู้สอนสามารถส่งเสริมให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน นอกจากนี้ เจตคติที่ดี และการเรียนรู้ด้วยตนเองก็เกิดขึ้นได้จากกิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์อีกด้วย

9. เอกสารอ้างอิง

1. พรเพ็ญ สมบัติมาก. (2560). การศึกษาผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้และเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์รูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น เรื่อง หน่วยของสิ่งมีชีวิตและกระบวนการดำรงชีวิตของพืช สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ปีที่ 7 ฉบับที่ 1. หน้า 108.
2. Danvivath, U. (1998). *Reading and Writing from Overlapping Texts*. Doctoral Dissertation, Victoria University of Wellington, Australia.
3. Grabe, W. (1991). *Current Development in Second Language Reading Research*. TESOL Quarterly, 25(3), 375-406.
4. Grabe, W. (2009). *Reading in a Second Language: Moving from Theory to Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
5. Liaw, M. (2007). *Content-based reading and writing for critical thinking skills in an EFL context*. English Teaching and Learning, 31(2), 45-87.
6. Lo, Y. (2011). *An analysis of Effective and Less Effective EFL Writers' Processes and Products for a Reading-to-Write Task*. Electronic Journal of Foreign Language Teaching. 8(2), 154-169.
7. Plakans, L. (2009). *The role of reading strategies in integrated L2 writing tasks*. Journal of English for Academic Purposes. 1-15.
8. Tilfarlioglu, F. Y. (2007). *Enhancing Reading Comprehension through Task-Based Writing Activities: An Experimental Study*. The Reading Matrix, 7(3), 134-152.
9. Wannathong, N. (2015). *Cognitive Reading Strategies and Thai EFL Learners*. Sakon Nakhon Graduate Studies Journal. 61(13), 93-100.
10. Wannathong, N. (2017). *Strategic Reading Tasks to Promote Higher Level of Comprehension of Thai Students*. Journal of Roi-Et Rajabhat University. 11(1), 1-10.
11. Zhou, L. (2008). *Effects of Reading Tasks on Chinese EFL Students' Reading Comprehension*. Doctoral Dissertation, Suranaree University of Technology, Thailand.