

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู  
ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

Active Learning Management By STAD Techniques of Students Course 810107 Psychology  
for Teachers in the Graduate Diploma Teaching Profession College of Asian Scholars

ปิยะพล ทรงอาจ

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) สร้างและหาประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (2) ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย (3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย (4) ประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย (5) ประเมินคุณภาพแผนบริหารการสอน (มคอ.3) รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย และ (6) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีต่อการใช้เอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย กลุ่มเป้าหมาย เป็นนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ที่ลงทะเบียนเรียน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 120 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน จำนวน 10 บท แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน จำนวน 100 ข้อ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียน และหลังเรียน จำนวน 60 ข้อ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน จำนวน 30 ข้อ แบบประเมินคุณภาพแผนบริหารการสอน (มคอ.3) จำนวน 30 ข้อ และแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จำนวน 30 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91, .94 และ .93 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัย พบว่า

1) ประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย มีประสิทธิภาพ  $E_1/E_2$  เท่ากับ 82.38/92.60 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ตามที่กำหนดไว้

2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย มีค่าดัชนีประสิทธิผลในการเรียนรู้ (E.I.) โดยรวม เท่ากับ 0.7887 แสดงว่า นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มีความรู้เพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.7887 หรือคิดเป็นร้อยละ 78.87

3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน และหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย พบว่า มีคะแนนสูงขึ้น โดยคะแนนทดสอบก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ( $\bar{X}$  =25.39) และคะแนนทดสอบหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ( $\bar{X}$  =53.30) และผลการพัฒนา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{X}$  =27.91) แสดงว่า โดยรวม นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



4) คุณภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยรวม มีคุณภาพ อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.51$ )

5) คุณภาพแผนบริหารการสอน (มคอ.3) รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยรวม มีคุณภาพ อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.54$ )

6) ความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีต่อการใช้ออกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย พบว่า โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ )

**คำสำคัญ:** การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เทคนิค STAD

### Abstract

The main purposes of this research were (1) to Create and Research of Efficiency's Teaching documents course 810107 Psychology for Teachers with Active Learning Management By STAD Techniques of Students in the Graduate Diploma Teaching Profession College of Asian Scholars to get the efficiency according to criteria of 80/80, (2) to Study of the Effectiveness Index on Teaching documents course 810107 Psychology for Teachers with Active Learning Management By STAD Techniques of Students in the Graduate Diploma Teaching Profession College of Asian Scholars, (3) to Compare the Achievement before, after, and after the Active Learning Management By STAD Techniques course 810107 Psychology for Teachers of students in the graduate diploma program in teaching profession College of Asian Scholars. (4) to Evaluate the Quality of teaching documents course 810107 Psychology for Teachers with Active Learning Management By STAD Techniques of Students in the graduate diploma program in teaching profession College of Asian Scholars, (5) to Evaluate the Quality of teaching management plan (TQF.3) course 810107 Psychology for Teachers with Active Learning Management By STAD Techniques of Students in the graduate diploma program in teaching profession College of Asian Scholars and (6) to study the satisfaction of students in the graduate diploma program in teaching profession toward teaching documents course 810107 Psychology for Teachers with Active Learning Management By STAD Techniques College of Asian Scholars. Target group is a graduate of students in the graduate diploma program in teaching profession College of Asian Scholars enrollment in course 810107 Psychology for Teachers in the first semester, academic Year 2019, a number of 120 people. Research Instrument is as follows: Teaching documents, a total of 10 lessons, learning achievement test consists of the during test and after test, a total of 100 points, learning achievement test consists of pre-test and post-test, a total of 60 points in clouding of multiple choice (4 choices). Evaluation of quality Teaching documents of 30 points, evaluate the quality of teaching management plan (TQF.3) of 30 points, and evaluate the satisfaction of students of 30 points. The reliability was .91, .94 and .93. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation and t-test. to Study the Satisfaction

A result of this study was found in the following aspects.

1) The effectiveness of Teaching documents course 810107 Psychology for Teachers with Active Learning Management By STAD Techniques of Students in the Graduate Diploma Teaching Profession College of Asian Scholars. The efficiency of  $E_1 / E_2$  is 82.38/92.60, which is higher than the 80/80 criterion.

2) The effectiveness index of Teaching documents course 810107 Psychology for Teachers with Active Learning Management By STAD Techniques of Students in the Graduate Diploma Teaching Profession College of Asian Scholars, the index effectiveness in learning (E.I.) was 0.7887, indicating that the overall increase students' knowledge of 0.7887, or 78.87 percent.

3) Comparison of academic achievement before, after, and after with Active Learning Management By STAD Techniques course 810107 Psychology for Teachers of Students in the Graduate Diploma Teaching Profession College of Asian Scholars, have a higher score from the t-test, it was found that the pre-test scores were ( $\bar{X}$  =25.39) and the post-test scores were ( $\bar{X}$  =53.30), and Development result scores were ( $\bar{X}$  =27.91), show that total Students in the Graduate Diploma Teaching Profession with more development. There were statistically significant differences at the .01 level.

4) The Quality of teaching documents course 810107 Psychology for Teachers with Active Learning Management By STAD Techniques of Students in the Graduate Diploma Teaching Profession College of Asian Scholars, graduates overall quality at a very good level ( $\bar{X}$  =4.51)

5) The Quality of teaching management plan (TQF. 3) course 810107 Psychology for Teachers with Active Learning Management By STAD Techniques of Students in the Graduate Diploma Teaching Profession College of Asian Scholars, graduates overall quality at a very good level ( $\bar{X}$  =4.54).

6) The Satisfaction of Students in the Graduate Diploma Teaching Profession on teaching documents course 810107 Psychology for Teachers with Active Learning Management By STAD Techniques of learning College of Asian Scholars found that the overall average was at a high level ( $\bar{X}$  =4.66).

**Keywords:** Active Learning Management, STAD Techniques

## บทนำ

จากกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมรวมทั้งความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ทำให้กรอบแนวคิดการจัดการศึกษาได้รับอิทธิพลจากบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป และปัจจัยกระตุ้นจากภายนอกประเทศส่งผลให้สถาบันการศึกษาทั่วทั้งประเทศให้ความสนใจกับการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถเท่าทันกระแสการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว นอกจากนี้ การปฏิรูปการศึกษาจำเป็นต้องคำนึงถึงทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (21<sup>th</sup> Century Skills) ซึ่งเป็นแนวทางการจัดการศึกษาที่แตกต่างไปจากศตวรรษที่ผ่านมา ทักษะสำคัญที่ผู้เรียนต้องมีคือความสามารถในการปรับตัว (adaptability) ความสามารถในการสื่อสารขั้นสูง และทักษะทางสังคม (Complex Communication/social skills) ทักษะการแก้ปัญหาที่ไม่เคยเผชิญมาก่อน (non-routine problem solving skills) ความสามารถการบริหารจัดการตนเอง และการพัฒนาตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ (self-management/self-development) และการคิดอย่างเป็นระบบ (System thinking) (วิจารณ์ พานิช, 2555) ดังนั้น แนวทางการจัดการศึกษาจึงต้อง

ปรับเปลี่ยนด้วยกระบวนทัศน์ใหม่ คือเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้จากการให้ครูเป็นอาจารย์ผู้สอน (teacher-centered) เป็นเน้นไปที่ผู้เรียนเรียนรู้แบบนำตนเอง (student-centered) โดยเฉพาะการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โลกในยุคศตวรรษที่ 21 อาจารย์ผู้สอนจึงต้องไม่เน้นที่การสอน (ไม่ใช่อาจารย์ผู้สอน) แต่เน้นออกแบบกระบวนการเรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เน้นการเป็นโค้ชหรือผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (learning facilitator) เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากกระบวนการเรียนรู้ (process) มากกว่าเนื้อหาของรายวิชา ดังนั้น การเรียนรู้เชิงรุก (active learning) จึงเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ที่นักวิชาการนำมาใช้เป็นกลยุทธ์ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนต้องมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุป เป็นองค์ความรู้ของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคศตวรรษที่ 21 (ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ, 2557; Hendrikson, 1984)

Active Learning คือกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือกระทำและได้ใช้กระบวนการคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เขาได้กระทำลงไป (Bonwell, 1991) เป็นการจัดการกิจกรรม



การเรียนรู้ภายใต้สมมติฐานพื้นฐาน 2 ประการคือ (1) การเรียนรู้เป็นความพยายามโดยธรรมชาติของมนุษย์ และ (2) แต่ละบุคคลมีแนวทางในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน (Meyers and Jones, 1993) โดยผู้เรียนจะถูกเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ (receive) ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ (co-creators) (Fedler and Brent, 1996)

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
4. เพื่อประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
5. เพื่อประเมินคุณภาพแผนบริหารการสอน (มคอ.3) รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
6. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีต่อการใช้เอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

### แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### รูปแบบของ Active Learning

Active Learning เป็นการจัดการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

สามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ทั้งในและนอกห้องเรียน รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning ได้ดี ได้แก่ การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (think-pair-share) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (collaborative learning group) การเรียนรู้แบบทบทวนโดยผู้เรียน (student-led review sessions) การเรียนรู้แบบใช้เกม (games) การเรียนรู้แบบวิเคราะห์วิดีโอ (analysis or reactions to videos) การเรียนรู้แบบโต้เถียง (student debates) การเรียนรู้แบบผู้เรียนสร้างแบบทดสอบ (student generated exam questions) การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย (mini-research proposals or project) การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา (analyze case studies) การเรียนรู้แบบการเขียนบันทึก (keeping journals or logs) การเรียนรู้แบบการเขียนจดหมายข่าว (write and produce a newsletter) และการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (concept mapping) (McKeachie (1998)

Active Learning คือกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องได้มีโอกาสลงมือกระทำมากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว ต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ การเรียนรู้โดยการอ่าน การเขียน การโต้ตอบ และการวิเคราะห์ปัญหา อีกทั้งให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า Active Learning คือกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือกระทำและได้ใช้กระบวนการคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เขาได้กระทำลงไปเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้สมมติฐานพื้นฐาน 2 ประการคือ (1) การเรียนรู้เป็นความพยายามโดยธรรมชาติของมนุษย์ และ (2) แต่ละบุคคลมีแนวทางในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน โดยผู้เรียนจะถูกเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ (receive) ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ (co-creators) (ประภัสรา โคตะขุน, 2554; วรวรรณ เพชรอุไร 2555)

**รูปแบบการเรียนรู้แบบเป็นทีม เทคนิค STAD (Student Teams–Achievement Division) ซึ่งมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 5 ขั้นตอน ดังนี้ (Slavin, 1995)**

ขั้นที่ 1 ชั้นสอน ผู้ศึกษาดำเนินการสอนเนื้อหาทักษะหรือวิธีการเกี่ยวกับบทเรียนนั้นๆ อาจเป็นกิจกรรมที่ครูบรรยาย สาธิต ใช้สื่อประกอบการสอน หรือให้นักเรียนทำกิจกรรมการทดลอง

ขั้นที่ 2 ชั้นทบทวนความรู้เป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิก 4–5 คนที่มีความสามารถทางการเรียนต่างกันสมาชิกในกลุ่มต้องมีความเข้าใจกันสมาชิกทุกคนจะต้องทำงานร่วมกันเพื่อช่วยเหลือกันและกันใน

การศึกษาเอกสาร และทบทวนความรู้เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการสอบย่อย

ขั้นที่ 3 ขั้นทดสอบย่อย ครูจัดให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยหลังจากนักเรียนเรียนและทบทวนเป็นกลุ่มเกี่ยวกับเรื่องที่กำหนดให้นักเรียนทำแบบทดสอบคนเดียวไม่มีการช่วยเหลือกัน

ขั้นที่ 4 ขั้นหาคะแนนพัฒนาการ คะแนนพัฒนาการเป็นคะแนนที่ได้จากการพิจารณาความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบครั้งก่อนๆกับคะแนนการทดสอบครั้งปัจจุบัน ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนกำหนดไว้ดังนั้น จะต้องมีการกำหนดคะแนนฐานของนักเรียนแต่ละคนซึ่งอาจได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบ 3 ครั้งก่อนหรืออาจใช้คะแนนทดสอบครั้งก่อน หากเป็นการหาคะแนนปรับปรุงโดยใช้รูปแบบการสอน STAD เป็นครั้งแรก เมื่อได้คะแนนพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคนแล้วจึงหาคะแนนพัฒนาการของกลุ่มซึ่งได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของสมาชิกทุกคน

ขั้นที่ 5 ขั้นให้รางวัลกลุ่ม กลุ่มที่ได้คะแนนพัฒนาการตามเกณฑ์ที่กำหนดจะได้รับคำชมเชยหรือตีตราประกาศที่บอร์ดในห้องเรียน

### วิธีดำเนินการ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) ดำเนินแผนการทดลองตามแบบแผนการวิจัย One Group Pretest-Posttest Design โดยมีกลุ่มทดลองกลุ่มเดียว ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (อรพินทร์ ชูชม, 2552)

1. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ห้อง 4/3,4/4, 4/5 และ 4/6 จำนวน 4 ห้องเรียน ที่ลงทะเบียนเรียน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย จำนวน 120 คน ซึ่งได้มาโดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการเลือก (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

2. ตัวแปร ที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ (1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู แผนบริหารการสอน (มคอ.3) รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD (2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คุณภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู คุณภาพแผนบริหารการสอน (มคอ.3) รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู และความพึงพอใจของนักศึกษา

3. เครื่องมือ ที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน จำนวน 10 บท แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ แบบทดสอบระหว่างเรียน และหลังเรียน จำนวน 100 ข้อ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียน และหลังเรียน จำนวน 60 ข้อ แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน จำนวน 30 ข้อ (4) แบบประเมินคุณภาพแผนบริหารการสอน (มคอ.3) จำนวน 30 ข้อ และ (5) แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จำนวน 30 ข้อ

4. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การตรวจสอบความเที่ยงตรง (Reliability) ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม แบบทดสอบ และแบบประเมินนั้น ไม่ว่าจะใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่างกี่ครั้ง หรือไม่ว่าจะนำไปสอบถามบุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างใด ก็จะได้รับคำตอบที่ค่อนข้างแน่นอน โดยนำแบบสอบถาม แบบทดสอบ และแบบประเมินที่สร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบเชิงเนื้อหาแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ให้ข้อมูล ที่มีคุณลักษณะคล้ายคลึงที่ใช้ในการวิจัยกับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย รุ่นที่ 4 ห้อง 1 ที่มีลักษณะเหมือนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ เพื่อหาค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาตามวิธีการของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน Kuder-Richardson Methods : (KR-20) (ไพศาล วรคำ, 2560) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91, 94 และ .93 ตามลำดับ

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียน/หลังเรียน จำนวน 60 ข้อ แบบทดสอบระหว่างเรียน/หลังเรียน จำนวน 100 ข้อ แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน จำนวน 30 ข้อ (4) แบบประเมินคุณภาพแผนบริหารการสอน (มคอ.3) จำนวน 30 ข้อ และ (5) แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จำนวน 30 ข้อ

6. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลเป็น 7 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอน ตอนที่ 3 วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของเอกสารประกอบการสอน ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ตอนที่ 5 วิเคราะห์คุณภาพเอกสารประกอบการสอน ตอนที่ 6 วิเคราะห์คุณภาพแผนบริหารการสอน (มคอ.3) ตอนที่ 7 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีต่อ





การใช้เอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยา สำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที่ (t-test)

### ผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย จำนวน 120 คน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 84

คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 มีอายุระหว่าง 25-30 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 75.83 การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 มีประสบการณ์ระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ตารางที่ 1 แสดงประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD

รายการ	N	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	ประสิทธิภาพ $E_1/E_2$
ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ )	120	100	162.16	82.09	82.09/96.22
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ )	120	100	190.68	96.22	

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) จากแบบทดสอบระหว่างเรียนทั้งหมด และหลังเรียน จะมีค่า  $E_1/E_2$  เท่ากับ 82.09/96.22 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD

จำนวนนักศึกษา	คะแนนเต็ม	คะแนนรวมระหว่างเรียน	คะแนนรวมหลังเรียน	ดัชนีประสิทธิผล (E.I.)	ร้อยละ	แปลผล
120	100	9,851	11,546	0.7887	78.87	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD มีค่าดัชนีประสิทธิผลในการเรียนรู้ (E.I.) โดยรวม เท่ากับ 0.7887 แสดงว่า นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มีความรู้เพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.7887 หรือคิดเป็นร้อยละ 78.87

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย



การทดสอบ	N	$\bar{X}$	S.D.	$\sum D$	$\sum D^2$	t	p-value
ก่อนเรียน	120	25.39	2.14	27.91	781.33	194.505**	.000
หลังเรียน	120	53.30	2.59				

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD มีคะแนนสูงขึ้น และจากการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า คะแนนทดสอบก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{X}$  =25.39, S.D.=2.14) และคะแนนทดสอบหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ( $\bar{X}$  =53.30, S.D.=2.59) แสดงว่า

คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์คุณภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ด้านหัวข้อเนื้อหา	4.50	0.41	ดี	3
2	ด้านวัตถุประสงค์ประจำบทเรียน	4.47	0.40	ดี	4
3	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.57	0.47	ดีมาก	1
4	ด้านสื่อการเรียนการสอน	4.53	0.38	ดีมาก	2
5	ด้านการวัดและประเมินผล	4.47	0.32	ดี	4
	<b>รวม</b>	4.51	0.35	ดีมาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X}$  =4.51, S.D.=0.35)

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนบริหารการสอน (มคอ.3) รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนบริหารการสอน (มคอ.3) รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ด้านข้อมูลทั่วไป	4.55	0.45	ดีมาก	3
2	ด้านจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์	4.55	0.27	ดีมาก	3
3	ด้านลักษณะและการดำเนินการ	4.45	0.74	ดี	7
4	ด้านการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.65	0.34	ดีมาก	1
5	ด้านแผนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้	4.50	0.40	ดี	5
6	ด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน	4.60	0.14	ดีมาก	2
7	ด้านการประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา	4.50	0.24	ดี	5
	<b>รวม</b>	4.54	0.27	ดีมาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณภาพแผนบริหารการสอน (มคอ.3) รายวิชา



810107 จิตวิทยาสำหรับครูด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD โดยรวม ค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.27)

การใช้เอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยา สำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย พบว่า โดยรวม ค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.66$ , S.D.=0.52)

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของ นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีต่อ

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีต่อการใช้เอกสาร ประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=120)			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ด้านเนื้อหาวิชา	4.62	0.53	มากที่สุด	5
2	ด้านคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน	4.65	0.52	มากที่สุด	3
3	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.65	0.53	มากที่สุด	3
4	ด้านสื่อการเรียนการสอน	4.68	0.52	มากที่สุด	2
5	ด้านการวัดและประเมินผล	4.69	0.52	มากที่สุด	1
	รวม	4.66	0.52	มากที่สุด	

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีต่อการใช้เอกสาร ประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้ เทคนิค STAD โดยรวม ค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.66$ , S.D.=0.52)

#### การอภิปรายผล

1. ประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของ นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการ เรียนการสอน ระหว่างเรียนทั้งหมด ( $E_1$ ) และประสิทธิภาพ ของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) จากแบบทดสอบระหว่างเรียนทั้งหมด และ หลังเรียน จะมีค่า  $E_1/E_2$  ที่ระดับ 82.38/92.60 ซึ่งสูงกว่า เกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ สมฤดี พิพิธกุล (2559) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาเศรษฐกิจของไทย ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับสื่อประสม พบว่า แผนการจัดการ เรียนรู้ เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาเศรษฐกิจของ ไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนจัดการเรียนรู้ แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับสื่อประสมที่

พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.07/84.02 ซึ่งสูงกว่า เกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ และยังสอดคล้องกับ จักรพงษ์ ชูระท่า (2558) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการแก้ โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 81.24/77.25 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75

2. ค่าดัชนีประสิทธิผลของเอกสารประกอบการ สอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครูด้วยการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของ นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย มีค่าดัชนีประสิทธิผลในการเรียนรู้ (E.I.) โดยรวม เท่ากับ 0.7887 แสดงว่า นักศึกษาหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มีความรู้เพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.7887 หรือคิดเป็นร้อยละ 78.87 สอดคล้องกับ จักรพงษ์ ชูระท่า (2558) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถในการ แก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรม การแบบร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่องอัตราส่วนและร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เท่ากับ 0.6491 หรือคิดเป็นร้อยละ 64.91 และ ยัง



สอดคล้องกับ นฤมล นาดสูงเนิน (2552: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมเรียนรู้วิชาบัญชีเบื้องต้น 1 เรื่องสินทรัพย์หนี้สิน ส่วนของเจ้าของ (ทุน) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 0.6687 แสดงว่า ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.87

3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน และหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย พบว่า มีคะแนนสูงขึ้น โดยคะแนนทดสอบก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ( $\bar{X} = 25.39$ ) และคะแนนทดสอบหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ( $\bar{X} = 53.30$ ) และผลการพัฒนา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{X} = 27.91$ ) แสดงว่าโดยรวม นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ ปรีชาภรณ์ ชันบุรี และชุตติเดช ทันจันทร์ (2560) ได้ศึกษาการสร้างและหาประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชาการออกแบบและการจัดการระบบฐานข้อมูลสำหรับนักศึกษาหลักสูตรอิเล็กทรอนิกส์คอมพิวเตอร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังคงสอดคล้องกับ วลัยภรณ์ อาดา (2558) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่องลำดับ โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาสุวินทวงศ์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

4. คุณภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ผลการประเมิน โดยรวม ค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.57$ ) รองลงมา คือด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.53$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ย

ต่ำสุด คือด้านวัตถุประสงค์ประจำบทเรียน และด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.47$ ) สอดคล้องกับ วิชาญ โขติกลาง (2558) ได้ศึกษา เรื่องการสร้างและหาประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอนวิชางานเชื่อมซ่อมบำรุง (2103-2114) พบว่า เอกสารประกอบการสอนวิชางานเชื่อมซ่อมบำรุง ในภาพรวม มีคุณภาพเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ) และยังคงสอดคล้องกับ ปาริฉัตร ภูทอง (2558) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาชุดการสอนสำหรับครูโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT เรื่องโครงสร้างและหน้าที่ของพืช สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มโรงเรียนพัฒนาทำจัน พบว่า ชุดการสอนสำหรับครูโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT มีคุณภาพ อยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.36$ )

5. คุณภาพแผนบริหารการสอน (มคอ.3) รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครูด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ผลการประเมิน โดยรวม ค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.65$ ) รองลงมา คือด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.60$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านลักษณะและการดำเนินการ อยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.45$ ) สอดคล้องกับ ไชยรงค์ สืบสารคาม (2560) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) โดยใช้เทคนิค TGT รายวิชา 810243 กฎหมายทางการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย พบว่า คุณภาพแผนบริหารการสอน (มคอ.3) โดยรวม มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.59$ ) และยังคงสอดคล้องกับ ปวริศ นันทรัตน์กุล (2558) ได้ศึกษาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจในทฤษฎีบทหลักมูลของแคลคูลัสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ผสมผสานกับการสอนแบบอุปนัย โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย จังหวัดราชบุรี พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ มีคุณภาพ อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ส่วนการศึกษาของ ปนัดฐา ปานไย (2555) ได้ศึกษาการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยชีวิตกับสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการอาชีพพองครักษ์ จังหวัดนครนายก พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก



6. ความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีต่อการใช้เอกสารประกอบการสอน รายวิชา 810107 จิตวิทยาสำหรับครู ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคนิค STAD วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ผลการประเมินโดยรวม ค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.69) รองลงมา คือด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.68) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านเนื้อหาวิชา ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.62) สอดคล้องกับ จารุวรรณ บุตรสุวรรณ (2553) ได้ศึกษา เรื่องการพัฒนาความรู้ทักษะวิชาชีพทางบัญชีของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับ เพียงแพน อุปทอง (2559) ได้ศึกษาเรื่องการสร้างและหาประสิทธิภาพของเอกสารประกอบการสอน รายวิชาการตลาดบริการ สาขาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้เอกสารประกอบการสอน ในภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

#### สรุปและข้อเสนอแนะ

1. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผู้สอนต้องจัดให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดในระดับสูง ไม่เพียงแต่ฟัง แต่ผู้เรียนจะต้องอ่าน เขียน ถาม คำถาม อภิปรายร่วมกันและลงมือปฏิบัติจริง โดยมีกิจกรรมพื้นฐานที่สำคัญ คือการพูด-การฟัง (talking and listening) การเขียน (writing) การอ่าน (reading) และการสะท้อนคิด (reflection)

2. การสร้างเอกสารประกอบการสอน ผู้สร้างควรมีการวางแผนการสร้างอย่างมีขั้นตอน ควรปรึกษาผู้เชี่ยวชาญอย่างใกล้ชิด และการทดลองใช้ เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ให้ได้เอกสารประกอบการสอนที่มีคุณภาพ จึงนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3. ควรมีการศึกษาวิจัย เพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบร่วมมือ เทคนิค STADกับการสอน ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคอื่น ๆ เช่น เทคนิค TGT, Jigsaw, เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI: Group Investigation) การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย (Mini-research proposals or project) เพื่อให้นักศึกษา เกิดองค์ความรู้ใหม่ในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น

#### เอกสารอ้างอิง

1. จารุวรรณ บุตรสุวรรณ. (2553). การพัฒนาความรู้ทักษะวิชาชีพทางบัญชีของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD. สาขาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
2. จักรพงษ์ ฐระท่า. (2558). การพัฒนาความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่องอัตราส่วนและร้อยละ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
3. ไชยยงค์ สืบสารคาม. (2562). การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) โดยใช้เทคนิค TGT รายวิชา 810243 กฎหมายทางการศึกษา ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. ขอนแก่น: วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
4. ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ. (2551). การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning), สืบค้นเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2558, จาก <http://blog.eduzone.com/Images/blog/sasithev/file/active.pdf>.
5. นฤมล นาดสูงเนิน. (2552). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาการบัญชีเบื้องต้น 1 เรื่อง สินทรัพย์หนี้สินและสวนของเจ้าของ (ทุน) โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD). ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนมหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
6. บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
7. ปันดีฐา ปานไย. (2555). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยชีวิตกับสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการอาชีพองครักษ์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการวิจัย และพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.



8. ปวริศ นันทรัตน์กุล. (2558). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจในทฤษฎีบทหลักมูลของแคลคูลัสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ผสมผสานกับการสอนแบบอุปนัย โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย จังหวัดราชบุรี. ปรินญาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา.
9. ประภัสรา โคตะขุน. (2554). Active Learning คืออะไร. สืบค้นเมื่อ 31 มีนาคม 2560, จาก <http://prapasara.blogspot.com/2011/09/active-learning.html>.
10. ปาริฉัตร ภูทอง. (2558). การพัฒนาชุดการสอนสำหรับครูโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT เรื่องโครงสร้างและหน้าที่ของพืชสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มโรงเรียนพัฒนาทำจัน. ปรินญาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร.
11. ปรีชาภรณ์ ชันบุรี และชุตติเดช ทันจันทร์. (2560). การสร้างและหาประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอน รายวิชาการออกแบบและการจัดการระบบฐานข้อมูลสำหรับนักศึกษาหลักสูตรอิเล็กทรอนิกส์คอมพิวเตอร์. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
12. เพียงแพน อุปทอง. (2559). การสร้างและหาประสิทธิภาพของเอกสารประกอบการสอน รายวิชา การตลาดบริการ. สาขาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 9.
13. ไพศาล วรคำ. (2560). การวิจัยทางการศึกษา. (Educational Research). พิมพ์ครั้งที่ 10. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
14. วลัยภรณ์ อาดา. (2558). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องลำดับโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาสุวินทวงศ์. กรุงเทพฯ: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2.
15. วิจารย์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
16. วิชาญ โขติกลาง. (2558). การสร้างและหาประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอนวิชาการเชื่อมซ่อมบำรุง (2103-2114) วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา.การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 3 ก้าวสู่ศตวรรษที่ 2: บูรณาการงานวิจัย ใช้องค์ความรู้สู่ความยั่งยืน ณ วิทยาลัยนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา. (17 มิถุนายน 2559): 869-876.
17. สมฤดี พิพิธกุล. (2559). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาเศรษฐกิจของไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับสื่อประสม. ปรินญาครุศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
18. อรพินทร์ ชูชม. (2552). การวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research). วารสารพฤติกรรมศาสตร์, 15(1): 1-15. (กันยายน 2552).
19. Bonwell, Charles C., and James. A. Eison. (1991). Active Learning; Creating Excitement in the Classroom. ASHE-ERIC Higher Education Report No.1. Washington, D.C: The George Washington University, School of Education and Human Development.
20. Felder, R. M., & Brent, R. (1996). Navigating the Bumpy Road to Student-Centered Instruction. Journal of College Teaching. Vol. 44(2), 43-47.
21. Hendrikson L. (1984). Active learning. ERIC Clearinghouse for Social Studies/Social Science Education Boulder.
22. McKeachie. (1998). Active Learning. Retrieved October 17, 2015, from [http://hydro4si.fau.edu/~rjordan/active\\_learnin g.htm](http://hydro4si.fau.edu/~rjordan/active_learnin g.htm)



23. Meyers, C. and Jones, T. (1993). **Promoting active learning: strategies for the college classroom.** San Francisco: Jossey-Bass. pp. 59-119.
24. Slavin, R.E. (1995). **Cooperative Learning: Theory, Research and Practice.** 2<sup>nd</sup> ed. Massachusetts: A Simom & Schuste. pp. 19-48.