



ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

The Teachers' Opinions of Thailand 4.0 Policy Implementation of the School
Administrators under Buriram Primary Educational Service Area Office 1

จากุพจน์ เกตุสำเภา¹,
นวมินทร์ ประชานันท์²,
โกวิท วัชรินทรางกูร³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานและขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นครูจำนวน 35 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน แล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิตามขนาดสถานศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับที่ 0.944 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าคะแนนที ค่าความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่

ผลการวิจัย พบว่า 1. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการปรับบทบาทผู้สอน รองลงมา ได้แก่ ด้านการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหารตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยรวม และด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการปรับบทบาทผู้สอน ด้านการยกระดับคุณภาพผู้เรียน และด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : ความคิดเห็นของครู, นโยบายประเทศไทย 4.0, การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ, การบริหารสถานศึกษา

¹นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

²อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

³อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Abstract

This study aimed to investigate and compare the Teachers' Opinions of Thailand 4.0 policy implementation the school administrators under Buriram Primary Educational Service Area Office 1, classified by work experiences and school sizes. The samples consisted of 335 teachers, selected by using the table of Krejcie and Morgan, stratified random sampling and simple random sampling, respectively. The data were collected by the questionnaire with the reliability at 0.944. The obtained data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA and Scheffé method.

The findings revealed that :

1. The Teachers' Opinions of Thailand 4.0 Policy Implementation of the school administrators under Buriram Primary Educational Service Area Office 1 in overall was at the high level. The highest mean score was "Teacher role adjustment", followed by "Learner quality enhancement", "Formation of cooperate connection", and "Administrator attribution development", respectively. contrast, "supporting educational technology and innovation" was at the lowest level.

2. A comparison of teachers' opinions toward Thailand 4.0 policy implementation of the school administrators, classified by work experiences, in overall and each aspect was not different.

3. A comparison of teachers' opinions toward Thailand 4.0 policy implementation of the school administrators under Buriram Primary Educational Service Area Office 1 classified by school sizes, in overall was statistically significant difference at . .05 level. And the aspects of "Formation of cooperate connection", "Teacher role adjustment", "Learner quality enhancement" and "Supporting educational technology and innovation" were statistically significant difference at .05 level, while the rest aspects were not different.

Keywords : Teachers' Opinions, Thailand 4.0 policy, policy implementation, educational administration

บทนำ

ประเทศไทยได้มีการพัฒนาให้สอดคล้องกับการพัฒนาตามสังคมโลก ด้วยแนวคิดการพัฒนามุ่งเน้นการเข้าสู่ยุค 4.0 ซึ่งเป็นยุคแห่งเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยรัฐบาลได้กำหนดนโยบายขึ้นเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาภายในประเทศ โดยได้ดำเนินการยกย่องรอบยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาประเทศในระยะ 20 ปี โดยเป้าหมายเพื่อให้ประเทศชาติมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และการกระชับแผนงานระยะยาวให้ชัดเจนจึงได้มีการกำหนดกรอบการดำเนินงานในระยะสั้นขึ้นในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยได้จัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 สำหรับใช้เป็นแผนพัฒนาประเทศ

เป็นการพัฒนาในระยะ 5 ปี ซึ่งเป็นการแปลงยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ในด้านการศึกษาจึงมีการกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับแนวทาง 4.0 โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 เพื่อใช้เป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของประเทศได้นำไปใช้เป็นกรอบและแนวทางการพัฒนา จุดมุ่งหมายที่สำคัญของแผน คือ การมุ่งเน้นการประกันโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา การศึกษาเพื่อการมีงานทำ สร้างงานให้มีทักษะนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายโดยเพื่อการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบัน



หลักของชาติ การปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถ ความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันพัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 สร้างโอกาสความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษา พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ จัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับเพื่อพัฒนามุ่งสู่ประเทศไทย 4.0

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 (2563) ได้วิเคราะห์นโยบายจากต้นสังกัดแล้วกำหนดเป็นนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 เพื่อเป็นแนวทาง ในการดำเนินงานในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของทางรัฐบาลทุกด้าน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย ดำเนินงานพร้อมทั้งให้คำแนะนำช่วยเหลือส่งเสริม และสนับสนุนให้การดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ และสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

การดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 มีปัญหาที่พบคือการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของสถานศึกษาโดยความร่วมมือนั้นจะเป็นเพียงการมีส่วนร่วมในการประชุมออกความเห็นชอบเพียงบางส่วนเท่านั้น จึงไม่มีโอกาสมากพอในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดขึ้นระหว่างสถานศึกษาอย่างแท้จริงทำให้การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และทรัพยากรในกลุ่มเกิดขึ้นน้อยและไม่คุ้มค่า ปัญหาต่อมาคือคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องบริหารงานในยุคที่เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและยังต้องเผชิญกับความผันผวนของสถานการณ์ต่าง ๆ เช่นการแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องปรับตัวเองให้เท่าทัน นอกจากนี้ปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เป็นอีกสิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นเนื่องจากการเข้าสู่ประเทศไทย 4.0 ต้องมีการปรับหลักสูตรให้อิสระในการเรียนรู้มากขึ้น จัดกิจกรรมแบบเน้นการ

ปฏิบัติจริงควบคู่กับการบูรณาการสหวิทยาการ ในทำนองเดียวกันอีกเรื่องที่พบปัญหาเกิดขึ้นผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการปรับบทบาทผู้สอนมากขึ้น ครูจะต้องได้รับการส่งเสริมให้ปรับบทบาทเป็นผู้อำนวยการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ มีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียนและพัฒนาให้มีเทคนิคการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่ยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อตอบสนองต่อชุมชนโลกต่อไป อีกประเด็นปัญหาที่พบคือการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาเป็นอีกปัญหาหลักในสถานศึกษาเพราะ ไม่มีการวางแผนกลยุทธ์เกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีด้านนี้โดยตรง ปัญหาการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ไม่ได้อยู่ที่งบประมาณหรือคอมพิวเตอร์รวมถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างเมื่อก่อนแต่ปัญหาสำคัญคือการขาดการส่งเสริมด้าน ICT บุคลากรภายในสถานศึกษาจึงขาดทักษะที่จำเป็นสำหรับการใช้เทคโนโลยี ทำให้มีการใช้งานเทคโนโลยีไม่ต่อเนื่อง และผู้บริหารที่พัฒนานวัตกรรมในรูปแบบการบริหารงานเพื่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษายังมีน้อย ในการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษานั้น ครูผู้สอนคือผู้ที่ใกล้ชิดกับการปฏิบัติมากที่สุด เพราะในฐานะผู้ปฏิบัติตามนโยบายที่ได้รับจากผู้บริหารครูจะมีมุมมองที่สะท้อนถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอนเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่จะขับเคลื่อนนโยบายของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ เพราะครูผู้สอนมีทั้งศักยภาพและประสิทธิภาพที่จะเข้ามาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการปฏิบัติงาน (พิชญภา ยินยาว 2562) ความคิดเห็นของครูจึงมีความสำคัญอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่ต้องทำการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาว่ามีการปฏิบัติเป็นอย่างไร

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่ขั้นตอนการนำนโยบายไปปฏิบัติ เมื่อส่งต่อมาถึงสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 แล้ว มีการดำเนินงานของ

สถานศึกษาอย่างไร จึงเป็นสาเหตุให้ผู้วิจัยจัดทำงานวิจัยเพื่อศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา

วิธีดำเนินการ

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,447 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. 2564 : 1)

2. กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 335 คน ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางของ Krejcie and Morgan ; (อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ 2555 : 148)จากนั้นทำการสุ่มตามชั้นภูมิอย่างมีสัดส่วนตามขนาดสถานศึกษา และสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลากตามลำดับ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา แบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดสถานศึกษา โดยแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์เนื้อหาจากแนวคิดของชัยยนต์ เพาพาน (2559 : 4), ดิเรก พรสีมา (2559 : 4), สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2559 : 6), ทวีศักดิ์ จินดาบุรุษ (2560 : 27), โพนม จันทร์น้อย (2560 : 1), ไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน (2560 : 46), สุวิทย์ เมษินทรีย์ (2561 : 2), Newzealand Ministry of Education (2013 : 12) , Northouse & Lee (2019 : 141) ประกอบด้วยการดำเนินงาน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหาร ด้านการปรับบทบาทผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านการยกระดับคุณภาพผู้เรียนและด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความเห็นของครูที่มีต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยใช้ Independent Samples t-test กำหนดค่าสถิติที่ระดับที่ระดับนัยสำคัญ .05 การเปรียบเทียบความเห็นของครูที่มีต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' method)

ผลการศึกษา

1. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปรากฏดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยรวม

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	4.44	0.47	มาก	3
2. ด้านการพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหาร	4.38	0.51	มาก	5
3. ด้านการปรับบทบาทผู้สอน	4.59	0.45	มากที่สุด	1
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.42	0.44	มาก	4
5. ด้านการยกระดับคุณภาพผู้เรียน	4.47	0.60	มาก	2
6. ด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา	4.27	0.58	มาก	6
รวมเฉลี่ย	4.43	0.45	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการปรับบทบาทผู้สอน รองลงมา ได้แก่ ด้านการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ และ ด้านการพัฒนา

คุณลักษณะผู้บริหารตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติ	ประสบการณ์ในการทำงาน				t
	น้อยกว่า 10 ปี (n = 138)		10 ปีขึ้นไป (n = 249)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	4.43	0.52	4.45	0.43	0.32
2. ด้านการพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหาร	4.33	0.60	4.41	0.46	1.21
3. ด้านการปรับบทบาทผู้สอน	4.54	0.50	4.62	0.42	1.59
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.45	0.43	4.41	0.44	0.84
5. ด้านการยกระดับคุณภาพผู้เรียน	4.53	0.56	4.44	0.62	1.38
6. ด้านการส่งเสริมเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษา	4.32	0.60	4.24	0.57	1.15
รวมเฉลี่ย	4.43	0.48	4.43	0.43	0.99

จากตารางที่ 2 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติ	ขนาดสถานศึกษา						F
	ขนาดเล็ก (n = 106)		ขนาดกลาง (n = 142)		ขนาดใหญ่ (n = 87)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	4.53	0.35	4.42	0.51	4.36	0.50	3.58*
2. ด้านการพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหาร	4.46	0.43	4.36	0.58	4.32	0.50	1.86
3. ด้านการปรับบทบาทผู้สอน	4.68	0.41	4.51	0.47	4.61	0.46	4.34*
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้	4.47	0.38	4.44	0.42	4.35	0.53	1.90
5. ด้านการยกระดับคุณภาพผู้เรียน	4.61	0.44	4.43	0.56	4.39	0.78	3.90*
6. ด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา	4.41	0.53	4.17	0.64	4.26	0.51	5.16*
รวมเฉลี่ย	4.53	0.37	4.39	0.46	4.38	0.50	3.56*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการปรับบทบาทผู้สอน ด้านการยกระดับคุณภาพผู้เรียน และด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

จากการพบความแตกต่าง ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการปรับบทบาทผู้สอน ด้านการยกระดับคุณภาพผู้เรียน และด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' method) ปรากฏดังตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาเป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.53	4.42	4.36
ขนาดเล็ก	4.53	-	0.11	0.17*
ขนาดกลาง	4.42		-	0.07
ขนาดใหญ่	4.36			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตาราง 4 พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กกับครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

บุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่สอนอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่าครูที่สอนอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการปรับบทบาทผู้สอน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาเป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดสถานศึกษา		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.68	4.51	4.61
ขนาดเล็ก	4.68	-	0.17*	0.07
ขนาดกลาง	4.51		-	-0.10
ขนาดใหญ่	4.61			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กกับครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ด้านการปรับบทบาทผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่สอนอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่าครูที่สอนอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการยกระดับคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาเป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดสถานศึกษา		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.61	4.43	4.39
ขนาดเล็ก	4.61	-	0.18	0.22*
ขนาดกลาง	4.43		-	0.04
ขนาดใหญ่	4.39			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กกับครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ด้านการยกระดับคุณภาพผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่สอนอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่าครูที่สอนอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาเป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.41	4.17	4.26
ขนาดเล็ก	4.41	-	0.24*	0.15
ขนาดกลาง	4.17		-	0.09
ขนาดใหญ่	4.26			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กกับครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่สอนอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าครูที่สอนอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง

การอภิปรายผล

1. การศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูมีความคิดว่าผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 มีการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติอยู่แล้วทั้งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เชื่อมโยงข้อมูลในฐานข้อมูลและใช้ทรัพยากรร่วมกันในเครือข่ายพัฒนาคุณลักษณะของตัวผู้บริหารเองให้เป็นผู้บริหารยุคใหม่ มีวิสัยทัศน์ ปรับบทบาท

ผู้สอนจากการเป็นผู้บรรยายมาเป็นผู้อำนวยการความสะดวกในการเรียนรู้พัฒนาหลักสูตรให้ครอบคลุมแนวทางการดำเนินงานในสถานศึกษาที่ชัดเจน ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สามารถพัฒนาผู้เรียนเป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์คิดอย่างมี วิจารณญาณ ส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีและการสร้างนวัตกรรมใหม่ สอดคล้องกับ งานวิจัยของ นิษฐวดี จิโรจน์ภิญโญ (2564) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของการบริหารการศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 4.0 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการปรับบทบาทผู้สอนทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูมีความคิดว่าผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ได้ส่งเสริมการปรับบทบาทครูให้ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการสะดวกในการเรียนรู้ ส่งเสริมครูให้มีความรู้ในด้านการใช้เทคโนโลยีหาความรู้ใหม่ ให้ครูสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล วัดและประเมินผลตามสภาพจริง ผลักดันการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในการแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยณัฐ วงศ์เครือสร (2562) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง



รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผลการวิจัยพบว่า ครูต้องพัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ ทำการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนสู่ไทยแลนด์ 4.0 จัดการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมทักษะความคิดสร้างสรรค์มีคุณธรรม สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้และมีทักษะการใช้เทคโนโลยี นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ เวสเธียเมอร์ (Westheimer, 2015) ได้ทำการศึกษารื่องการให้การศึกษาแก่พลเมืองที่ดีในศตวรรษที่ 21 ด้วยแง่มุมของทางเลือกทางการเมืองและศาสตร์การสอนสำหรับครู ผลการวิจัยพบว่า การจัดการศึกษาควรพัฒนาทั้งผู้เรียนและผู้สอนในด้านต่าง ๆ คือการคิดเชิงวิเคราะห์ การตัดสินใจดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันกับบุคคลอื่นพัฒนาองค์ความรู้คิดหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพชีวิตของตนเองชุมชนและสังคมให้ดีขึ้นจัดการความเสี่ยงของระบบเมืองและวิถีชีวิต พัฒนาผู้อยู่ในระบบการศึกษาและขาดโอกาสให้มีความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ จัดการศึกษาด้วยการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีความยั่งยืนปรับตัวให้เกิดความสมดุลในการใช้ชีวิตร่วมกับสังคม

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูมองว่าผู้บริหารสถานศึกษายังไม่สามารถออกแบบนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในสถานศึกษา หรือหากออกแบบได้แล้วด้วยภาระงานและข้อจำกัดทางด้านเวลาที่ไม่สามารถทดลองใช้และปรับปรุงนวัตกรรมให้ดียิ่งขึ้นได้ก่อนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่วัตกรรมทำให้เมื่อมีนวัตกรรมถูกเผยแพร่ในเขตพื้นที่สถานศึกษาอื่นก็ไม่สามารถนำมาใช้ได้เหมาะสม การดำเนินการให้สถานศึกษามีงบประมาณสำหรับการจัดหาพัฒนา ดูแลและรักษาสื่อนวัตกรรมยังไม่สามารถทำได้เท่าที่ควรเพราะการบริหารงานทุกส่วนย่อมต้องใช้งบประมาณไม่สามารถนำงบทั้งหมดมาส่งเสริมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างเดียวยได้ การเชื่อมโยงข้อมูลจากฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มีน้อยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ถึงแม้จะมีอุปกรณ์ หรือระบบอินเทอร์เน็ตที่ครบครัน แต่

สถานศึกษาที่ต้องรับนโยบายจากต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่น ต้องมีการรายงานข้อมูลซ้ำชุดเดิมจำนวนมาก ภาระงานจะถูกถ่ายทอดสู่ผู้ปฏิบัติทำให้ครูต้องทำงานหนักหากผู้บริหารส่งเสริมครูให้มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีมากพอที่จะเชื่อมโยงข้อมูล ใช้ข้อมูลต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์และรวดเร็ว จะทำให้สามารถลดภาระงานของครูได้มาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤติภัทรกร ศิริภัทรนิธิโกคิน (2564) ที่ได้ทำการศึกษารื่องการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในยุควิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า การบริหารสถานศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวในด้านเทคโนโลยีเป็นอย่างมาก เพื่อให้การบริหารงานของโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของลึบเบอร์ส (Lubbers, 2014) ที่ได้ศึกษาเอกสารต่าง ๆ และรวบรวมมาในประเด็นข้อเสนอแนะให้มีแนวทางในการสนับสนุนนวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับครูด้านทักษะดิจิทัลและการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ต่าง ๆ ครูทุกคนจะได้รับนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาและสนับสนุนนวัตกรรมเหล่านี้ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การดำเนินงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อถ่ายทอดลงสู่ผู้ปฏิบัติแล้วนั้น ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากและครูที่มีประสบการณ์น้อยต่างก็ต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามนโยบายที่ตั้งไว้เหมือนกัน การปฏิบัติงานล้วนมีเป้าหมายเดียวกันในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้เป็นผู้มีความพร้อมในศตวรรษที่ 21 ปรับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง บูรณาการสหวิชา ส่งเสริมนวัตกรรมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีให้คุ้มค่าและเกิด

ประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับ กาญจนา ปุณะตุง (2562) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ของข้าราชการสำนักการคลังและสินทรัพย์ กระทรวงศึกษาธิการ พบว่าข้าราชการสำนักการคลังและสินทรัพย์กระทรวงศึกษาธิการที่มีอายุแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวเข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครวมองว่าการดำเนินงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันจะมีเป้าหมายในการดำเนินงานบางอย่างเหมือนกัน สามารถส่งเสริมงานบางด้านในทำนองเดียวกันได้ เช่น การพัฒนาตนเองของผู้บริหารที่ไม่ว่าจะอยู่ในโรงเรียนขนาดใด ผู้บริหารต่างก็มีแนวทางในการพัฒนาตนเองคล้ายกัน หรือหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาต่างก็มีแนวทางให้ดำเนินงานคล้ายกัน แต่ทางตรงกันข้ามการทำงานด้านอื่นจะมีความแตกต่างกันมากเพราะขนาดของสถานศึกษาที่ต่างกันจะมีจำนวน ของผู้ปฏิบัติงานทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน การปรับบทบาทของครูผู้สอน การยกระดับคุณภาพผู้เรียน การส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา และปัจจัยต่าง ๆ มากน้อยไม่เท่ากันทำให้เกิดความแตกต่างทางด้านความพร้อมของการดำเนินงาน สอดคล้องกับ งานวิจัยของ วิชาญ โขติกลาง (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารสถานศึกษาตามนโยบายการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาไทยแลนด์ 4.0 ของสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่าสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกันจะมีการบริหารสถานศึกษาตามนโยบายการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาไทยแลนด์ 4.0 แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการปรับบทบาทผู้สอน ด้านการยกระดับคุณภาพผู้เรียน และด้านการส่งเสริม

เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 จากความคิดเห็นของครูที่แตกต่างกันในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนทุกโรงเรียนมีภาระงานที่มีความคล้ายคลึงกันต้องปฏิบัติตามแนวทางนโยบายเดียวกันแต่ด้วยขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกันทำให้มีจำนวนครูที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านต่าง ๆ มากน้อยไม่เท่ากันจึงส่งผลให้การสร้างความร่วมมือมีความแตกต่างกันตามไปด้วย เช่น โรงเรียนขนาดใหญ่จะมีฝ่ายงานที่มีทีมงานในการประชาสัมพันธ์สานสัมพันธ์กับชุมชนขององค์กรภายนอกได้เป็นอย่างดี อีกทั้งจำนวนนักเรียนที่มีมากยังสามารถสร้างชื่อเสียง สร้างเครือข่ายให้เป็นที่รู้จักได้มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ที่มีภาระงานมากทำให้การให้น้ำหนักความสำคัญของการทำงานตกไปอยู่ในส่วนอื่นนอกเหนือจากการสร้างเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดขึ้น ถึงแม้สถานศึกษาขนาดเล็กจะสร้างเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดขึ้นได้ นั่นก็จะเป็นในกลุ่มเครือข่ายขนาดเล็กตามบริบทของสถานศึกษาตนเองเท่านั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรี มั่นสนธิ (2560) การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีพบว่าครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีความเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

จากความเห็นของครูที่แตกต่างกันในด้านการปรับบทบาทผู้สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านบุคลากรจะสามารถกระจายงานเป็นหมวดต่าง ๆ และมีทีมงานที่คอยสนับสนุนได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ เช่น การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษาขนาดใหญ่ที่นักเรียนชั้นเดียวกันมีหลายห้องเรียนคณะครูสามารถจับกลุ่มแก้ปัญหาโดยที่ปัญหามีความคล้ายคลึงกันและสามารถออกแบบนวัตกรรมไปแก้ปัญหาได้อย่างตรงจุด ครูสามารถปรับบทบาทการสอนให้มีประสิทธิภาพในทางตรงกันข้ามสถานศึกษาขนาดเล็กหากมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ทางวิชาชีพขึ้นถึงแม้จะมีปัญหาเดียวกันแต่อาจจะเป็นคนละชั้นที่สอนนวัตกรรมที่คิดค้นขึ้นมาก็จะทำให้ครูนำไปปรับใช้ได้ไม่ตรงจุดทั้งหมด ดังนั้นการปรับเปลี่ยนบทบาทในการจัดการเรียนรู้จะมีไม่



มากเท่ากับโรงเรียนที่มีความพร้อมมากกว่า สอดคล้องกับ
นงคันทน์ จอมเกาะ (2564) การนิเทศภายในของสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานในอำเภอสีคิ้วสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา
ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 พบว่า ครูที่สอนในสถานศึกษา
ที่มีขนาดต่างกันจะมีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตาม
บทบาทหน้าที่และภาระงานที่แตกต่างกัน

จากความเห็นของครูที่แตกต่างกันในด้าน
การยกระดับคุณภาพผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการยกระดับ
คุณภาพผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรทางการศึกษาหลาย
สิ่งหลายอย่างประกอบเข้าด้วยกันทั้งบุคลากรงบประมาณ
สถานที่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีความแตกต่างกันตามขนาดของ
สถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีความพร้อมมากกว่าย่อม
อำนวยความสะดวกในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนได้
มากกว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศ์ศักดิ์ จิตสะอาด
(2560) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาปัญหาการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 พบว่าครูที่สอนใน
สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความเห็นเกี่ยวกับการยกระดับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน

จากความเห็นของครูที่แตกต่างกันในด้าน
การส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา ทั้งนี้
อาจเป็นเพราะในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ผู้บริหารจะมีการ
ติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานอื่นที่มากกว่าสถานศึกษาขนาด
เล็ก มีหลายนโยบายที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ที่จะต้องทำ
หน้าที่เป็นเจ้าภาพ หรือเป็นโครงการนำร่อง ทำให้ผู้บริหาร
ต้องมีความไว้วางใจ มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อประสานงาน
ต่าง ๆ อีกทั้งการต้องดูแลบุคลากรจำนวนมากต้องมีการใช้
ระบบเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาคอยช่วยแก้ปัญหาและ
อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานสิ่งเหล่านี้จะคอยฝึก
ดันให้ผู้บริหารมีการพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีและ
นวัตกรรมอยู่เสมอ จึงทำให้เกิดความแตกต่างระหว่าง
ผู้บริหารจากสถานศึกษาขนาดเล็กกว่าที่หลายงาน สามารถ
จัดการได้โดยไม่ต้องพึ่งเทคโนโลยีมากนัก สอดคล้องกับ
งานวิจัยของ บรรจง เจริญสุข (2561) บทบาทของผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา

ของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากระบี่ผลการวิจัยพบว่าครูที่สอนในสถานศึกษา
ที่มีขนาดต่างกันจะมีความเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้
เทคโนโลยีทางการศึกษาที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าการปรับ
บทบาทผู้สอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด จึงควรส่งเสริมด้านการสร้าง
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้สามารถขยายผล
การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาในระดับสถานศึกษา กลุ่ม
เครือข่าย และระดับเขตพื้นที่การศึกษาต่อไป

1.2. เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าการส่งเสริม
เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษาที่มีค่าน้อยที่สุดจึง
ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารมีความสามารถด้านการเชื่อมโยง
ข้อมูลจากฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อป้องกันการ
ทำงานที่ต้องรายงานข้อมูลซ้ำซ้อนของสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากการออกแบบงานวิจัยสอบถาม
ความคิดเห็นของครูครั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดมากขึ้น
ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้มีส่วน
เกี่ยวข้อง

2.2 จากการศึกษาการนำนโยบายประเทศ
ไทย 4.0 สู่การปฏิบัติ เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ควรมีการต่อ
ยอดศึกษาแนวทางในการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 สู่การ
ปฏิบัติในเชิงคุณภาพต่อไป

เอกสารอ้างอิง

1. กฤติภัทรกร ศิริภัทรนิธิโกคิน. (2564). การใช้
เทคโนโลยีในการบริหารงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาในยุควิถีใหม่ สังกัดสำนักงาน เขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. วิทยานิพนธ์.
ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). สงขลา :
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

2. กาญจนา ปุณณะตุง. (2561). การเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวเข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ของข้าราชการสำนักการคลังและสินทรัพย์ กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์. ร.บ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
3. ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานการเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. กภาพสินธุ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์.
4. ดิเรก พรสีมา. (2559). สถานะการศึกษาไทย : แนวทางการปฏิรูปการศึกษาไทยเพื่อก้าวสู่ยุค Thailand 4.0. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
5. ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์. (2561). การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. (เอกสารประกอบ การสอน นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช.
6. นงคินุช จอมเกาะ. (2564). การนิเทศภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอสีคิ้วสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). นครราชสีมา : วิทยาลัย นครราชสีมา.
7. นิษฐ์วดี จิรโรจน์ภิญโญ (2564). ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของการบริหารการศึกษาที่มีต่อคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 4.0. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
8. บรรจง เจริญสุข. (2561). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. วิทยานิพนธ์. ค.ม. (การบริหารการศึกษา). สุราษฎร์ธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
9. ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2555). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 10. บุรีรัมย์ : กลุ่มวิชาทดสอบและวิจัย การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์.
10. ปิยณัฐ วงศ์เครือศรี. (2562). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0. วิทยานิพนธ์. ค.ด. (การบริหาร การศึกษาและภาวะผู้นำ). สกลนคร : มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร.
11. พงศ์ศักดิ์ จิตสะอาด. (2560). การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1-2. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงราย : วิทยาลัย เชียงราย.
12. พัชรี มนัสสนิพ. (2560). การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี. วิทยานิพนธ์. ค.ม.(การบริหารการศึกษา). จันทบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
13. พิชญานา ยืนยาว. (2562). ตำราภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษาและสถานศึกษา. นครปฐม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
14. โปยม จันทร์น้อย. (2560, 12 มีนาคม). “การศึกษา 4.0.” มติชน. หน้า 1
15. ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2560). การศึกษาไทย 4.0 โรงเรียนผลิตภาพ. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครุ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
16. วิชาญ โชติ กลาง. (2561). การบริหาร สถานศึกษาตามนโยบายการจัดการศึกษา อาชีวศึกษาไทยแลนด์ 4.0 ของสถานศึกษาใน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). นครราชสีมา : วิทยาลัยนครราชสีมา.



17. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. (2563). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**. บุรีรัมย์ : กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1.
18. สุวิทย์ เมษินทรีย์ (2561). **ประเทศไทย 4.0**. สืบค้นเมื่อ 15 เมษายน 2564 จาก <http://planning2.m>
19. Lubbers, C. (2014). **“Supporting Innovation in Education.”** Public Libraries.53(3)36-41. New Zealand Ministry of Education. (2013). The education leadership model. Retrived 20 May 2021, from <http://www.educationleadership>.
20. Northouse, P.G. & Lee, M. (2019) **Leadership Casestudies in education**. California: Sage.
21. Westheimer, J. (2015, October). “Indicating the good citizen in 21st-century political choices and pedagogical goals.” **Journal of American Political Science Association**. 37(2) : 241.