



การประเมินและติดตามนิสิตศาสตรบัณฑิตรุ่นที่ 6 ปีการศึกษา 2554 คณะนิติศาสตร์  
วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย จังหวัดขอนแก่น

An Evaluation and Follow up Study of LL.B. The Sixth Graduates 2011,  
Faculty of Law, College of Asian Scholars

ดวงพร อานันทศิริเกียรติ\* รวีวรรณ พินิจรัมย์ \*\* อัครเดช กิ่งหลักเมือง\*\*\*

### บทคัดย่อ

การศึกษาวินิจฉัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยใช้วิธีวิทยาการวิจัยแบบผสมผสาน(Mixed- method research) ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจ และติดตามการทำงานของนิสิตศาสตรบัณฑิต รุ่นที่ 6 ปีการศึกษา 2554 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือรวบรวมข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ภายในพื้นที่ จังหวัดขอนแก่นกลุ่มตัวอย่างคือ บัณฑิตหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีจากวิทยาลัย บัณฑิตเอเชียซึ่งสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554 จำนวน 28 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน การเก็บข้อมูล ดำเนินการภายหลังจากวันรับปริญญา การวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกเป็น 2 ส่วนคือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และการวิเคราะห์เชิงสถิติ (Statistical analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ผลการวิจัยพบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงและเพศชายในอัตราเท่ากันคือ ฝ่ายละ 14 คน (คิดเป็นร้อยละ 50) ส่วนใหญ่ มีอายุตั้งแต่ 20-31 ปี จำนวน 24 คน (คิดเป็นร้อยละ 85.7) สถานภาพส่วนใหญ่ โสดเป็นจำนวน 25 คน (คิดเป็นร้อยละ 89.3 ) มีระดับคะแนนเฉลี่ยที่ 2.50-3.24 เป็นจำนวน 14 คนคิดเป็นร้อยละ 50 มีงานทำเป็นจำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 57.1) มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาทจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 ส่วนใหญ่ มีอาชีพเป็นพนักงาน บริษัทเอกชน ทำงานในระดับเจ้าหน้าที่จำนวน 18 คนคิดเป็นร้อยละ 64.3

2. บัณฑิตนิติศาสตรรุ่นที่ 6 ที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 มีงานทำคิดเป็นร้อยละ 57.1

3. บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรของคณะนิติศาสตร์ในด้านโครงสร้างและการจัดรายวิชาในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมีความเหมาะสมมากโดยเฉพาะเรื่องการเน้นการสอดแทรกจรรยาบรรณในการ ประกอบอาชีพในทุกๆรายวิชาที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสมมากที่สุด

4. รายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรของคณะนิติศาสตร์มีประโยชน์ในระดับมาก

5. การเรียนการสอนตามหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งด้านเนื้อหา ด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าและด้านการประเมินผล

6. บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อวิทยาลัยบัณฑิตเอเชียอยู่ในระดับมาก ในด้านการบริการห้องสมุด ความพึงพอใจ ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ความพึงพอใจในบริการสำนักทะเบียนและวัดผล บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบริการร้านค้าของวิทยาลัยเป็นต้น

\* อาจารย์ประจำ,คณบดีคณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

\*\* อาจารย์ประจำ,รักษาการรองคณบดีคณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

\*\*\* บุคลากรสนับสนุน,คณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย



7. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจคุณภาพของบัณฑิตของคณะนิติศาสตร์ รุ่นที่ 6 ที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 โดยอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ :** การติดตามบัณฑิต การประเมินความพึงพอใจบัณฑิต การประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต

## ABSTRACT

This research study was a Descriptive Research which used the mixed research methodology. It was both a quantitative and qualitative research. The purpose was to assess customer satisfaction and follow up the sixth year graduates, Bachelor of Law in 2011 academic year. Questionnaires were used to collect the data. Samples were collected from LL.B. degree course from the College of Asean Scholars in the academic year of 2011. The number of LL.B. graduates was 28 persons and 10 employers. The data collection was processed after the graduation day. The analysis was divided into 2 parts, the content analysis and statistical analysis. The computer program was used to find the mean. The results found below:

1. The majority of respondents who answered the questionnaires were 28 persons (100%) and the sample were equally females and males whose rate was 14 percent (50%). The samples were aged from 20 to 31 years, with 24 people (85.7%). Single status is the number of 25 persons (85.7%). The average grade points of the graduates were 2.50 to 3.24 which were 14 persons (50%). The employed average was 16 persons (57.1%). The income is below 10,000 THB which were 10 persons (35.7%). Most of the samples' careers are employees in the private companies. The majority of the samples work as staff which the number is 18 persons (64.3%).

2. The sixth graduates of the Faculty of Law who have graduated in the academic year of 2011 are employed for 57.1%.

3. The graduates have commented courses of the Faculty of Law in the aspect of structure and organization of courses in the curriculum, the teaching curriculum and the learning objectives development are in the appropriate level. Particularly there is an emphasis on incorporating ethics in the profession in all subjects involved are the most appropriate.

4. Courses in the curriculum of the Faculty of Law have been at a highly useful level.

5. The teaching courses are highly appropriate in the content, teachers, the teaching activities, teaching medias, researches and evaluations.

6. The graduates are satisfied with the College of Asian Scholars at a high level such as they are satisfied with the library service, the computer labs, the service of the Office of the Registrar. The graduates are satisfied with the teaching of the lecturers and the service of the college store.

7. The employers of the graduates are satisfied with the quality of the sixth graduates of the Faculty of Law in the 2011 academic year at the high level.

Important words: The follow up of the graduates, The evaluation of the graduates' satisfaction, The evaluation of the graduates' employers, The entrepreneur, The graduates' users

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินและติดตามการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2554

2. เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน ความเหมาะสมและประโยชน์ของรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2554

3. เพื่อประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต คณะนิติศาสตร์ที่มีต่อวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย จากบัณฑิตนิติศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2554

4. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการหรือนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต คณะนิติศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2554

## 3. ขอบเขตและข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทำวิจัย มีดังต่อไปนี้

1. บัณฑิตหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต คณะนิติศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554 จำนวน 28 คน

2. ผู้ใช้บัณฑิตหรือเจ้าของสถานประกอบการที่รับผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชียเข้าทำงาน จำนวน 10 คน

## 4. วิธีการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary Research) โดยการศึกษาค้นคว้าทฤษฎีและแนวคิดในหนังสือวิชาการ วารสาร เอกสารการวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงานผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดขอบเขตการศึกษาในแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาการศึกษาวิจัยโดยนำกรอบ แนวคิดมาสร้างเป็นแบบสอบถาม

## 2. การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่จะนำมาทำการวิเคราะห์

3. กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554 จำนวน 28 คน และผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 10 คน เก็บข้อมูลดำเนินการภายหลังวันรับปริญญา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

6. การแปลผลจากวิเคราะห์ข้อมูล

## 5. ผลการศึกษา

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลของบัณฑิต

#### ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 28 คน (คิดเป็นร้อยละ 100) เป็นเพศชายและเพศหญิงจำนวนเท่ากันคือ ฝ่ายละ 14 คน (คิดเป็นร้อยละ 50) มีอายุตั้งแต่ 20 - 31 ปี จำนวน 24 คน (คิดเป็นร้อยละ 85.7) มีสถานภาพโสดจำนวน 25 คน (คิดเป็นร้อยละ 89.3) มีระดับคะแนนเฉลี่ยที่ 2.50 - 3.24 จำนวน 14 คน (คิดเป็นร้อยละ 50)

### ตอนที่ 2 ภาวะการปฏิบัติงานทำ

ภาวะการปฏิบัติงานทำของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีงานทำ จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 57.1) และรองลงมากลุ่มตัวอย่างไม่มีงานทำ จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.1) อื่น ๆ เช่น ศึกษาต่อระดับปริญญาโท เป็นต้น ข้อจำกัดในการเลือกจังหวัดหรือเลือกงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีข้อจำกัดจำนวน 19 คน (คิดเป็นร้อยละ 67.9) มีข้อจำกัดจำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.1) ระยะเวลาในการทำงาน พบว่ากลุ่มผู้ที่มีงานทำส่วนใหญ่ที่มีระยะเวลาทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีจำนวน 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 39.3) รองลงมาคือระยะเวลาทำงาน 4 ปีขึ้นไปแต่ไม่เกิน 5 ปี มีจำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.9) อันดับต่อมาคือระยะเวลาทำงาน



ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปแต่ไม่เกิน 2 ปี จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.1) มีงานทำระยะเวลา 2 ปีขึ้นไปแต่ไม่ถึง 3 ปี จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.6) ส่วนกรณีผู้ที่ไม่มีงานทำมีจำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.1) จำนวนสถานที่ทำงานหลังจากจบการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ทำงานเพียงแห่งเดียวหลักจากสำเร็จการศึกษา มีจำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 57.1) และรองลงมาคือกลุ่มที่มีที่ทำงานมากกว่า 1 แห่ง มีจำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.7) ส่วนกรณีผู้ที่ไม่มีงานทำมีจำนวน 9 คนยังคงมีค่าระดับไว้ (คิดเป็นร้อยละ 32.1) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 10 คน (คิดเป็นร้อยละ 35.7) รองลงมา มีรายได้ 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.9) ลำดับต่อมา มีรายได้ 10,001-15,000 บาท จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.7) มีรายได้ 20,001 - 25,000 บาท มีจำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.6) ส่วนกรณีผู้ที่ไม่มีงานทำมีจำนวน 9 คนยังคงมีค่าระดับไว้ (คิดเป็นร้อยละ 32.1) รายได้จากงานพิเศษ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีงานพิเศษเป็นจำนวน 17 คน (คิดเป็นร้อยละ 60.7) มีงานพิเศษทำแต่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทมีค่าเท่ากับมีรายได้ตั้งแต่ 5,001 - 10,000 บาท เป็นจำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.9) ส่วนที่มีรายได้พิเศษตั้งแต่ 10,001 - 15,000 บาท เป็นกลุ่มน้อย มีจำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.6) ตำแหน่งของผู้กรอกแบบสอบถาม พบว่าเป็นระดับเจ้าหน้าที่มากที่สุดมีจำนวน 18 คน (คิดเป็นร้อยละ 64.3) ส่วนรองลงมาคือหัวหน้างานมีจำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.6) ส่วนกรณีผู้ที่ไม่มีงานทำมีจำนวน 9 คนยังคงมีค่าระดับไว้ (คิดเป็นร้อยละ 32.1) ประเภทงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานประเภทพนักงานเอกชน จำนวน 10 คน (คิดเป็นร้อยละ 35.7) รองลงมา เป็นลูกจ้างประจำ จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.3) เป็นข้าราชการและลูกจ้างชั่วคราวจำนวนเท่ากัน คือ 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.1) และทำงานประเภทธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.6) เป็นจำนวนน้อยที่สุด ส่วนกรณีผู้ที่ไม่มีงานทำมีจำนวน 9 คน

ยังคงมีค่าระดับไว้ (คิดเป็นร้อยละ 32.1) ปัญหาในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาในการทำงาน จำนวน 17 คน (คิดเป็นร้อยละ 60.7) รองลงมา มีปัญหาในการทำงาน จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.1) ส่วนกรณีผู้ที่ไม่มีงานทำมีจำนวน 9 คนยังคงมีค่าระดับไว้ (คิดเป็นร้อยละ 32.1) การนำความรู้ด้านนิเทศศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ ปานกลาง มากที่สุด จำนวน 14 คน (คิดเป็นร้อยละ 50.0) กลุ่มรองลงมานำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ น้อย จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.7) รองลงมานำไปประยุกต์ใช้ มาก จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.1) ส่วนกรณีผู้ที่ไม่มีงานทำมีจำนวน 9 คนยังคงมีค่าระดับไว้ (คิดเป็นร้อยละ 32.1) งานตรงกับสาขาวิชาที่เรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.1) และรองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา “ปานกลาง” จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 25.0) กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานตรงกับสาขาวิชา “มาก” จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.7) ส่วนกรณีผู้ที่ไม่มีงานทำมีจำนวน 9 คนยังคงมีค่าระดับไว้ (คิดเป็นร้อยละ 32.1) ความพึงพอใจต่องานที่ทำ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พอใจกับงานที่ทำ จำนวน 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 53.6) และรองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างไม่พอใจกับงานที่ทำ จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.3) ส่วนกรณีผู้ที่ไม่มีงานทำมีจำนวน 9 คน ยังคงมีค่าระดับไว้ (คิดเป็นร้อยละ 32.1)

### ตอนที่ 3 การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร

ด้านที่ 1 โครงสร้างและการจัดรายวิชาในหลักสูตร การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรในส่วนโครงสร้างและการจัดรายวิชาในหลักสูตรของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ รุ่นที่ 6 ที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 จากข้อคำถามความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ จำนวน 6 ข้อ แบ่งออกเป็น

1. จำนวนหน่วยกิตในหมวดศึกษาทั่วไป กลุ่มตัวอย่างให้ค่าปานกลางจำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ



42.9 ให้ค่ามากจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 25.0 ให้ค่ามากที่สุดจำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 32.1

2. การจัดรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป กลุ่มตัวอย่างให้ค่าปานกลางจำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ 42.85 ให้ค่ามากจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 25.0 ให้ค่ามากที่สุดจำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 32.1

3. จำนวนหน่วยกิตในวิชาเฉพาะ กลุ่มตัวอย่างให้ค่ามากที่สุดจำนวน 14 คนคิดเป็นร้อยละ 50.0 ให้ค่ามากจำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 28.6 ให้ค่าปานกลางจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 14.3 ให้ค่าน้อยจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 7.1

4. การจัดรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มตัวอย่างให้ค่ามากที่สุดจำนวน 14 คนคิดเป็นร้อยละ 50.0 ให้ค่ามากจำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ 35.7 ให้ค่าปานกลางจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 14.3

5. จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเลือก กลุ่มตัวอย่างให้ค่าปานกลางจำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ 35.7 ให้ค่ามากจำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 32.1 ให้ค่ามากที่สุดจำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 32.1

6. การจัดรายวิชาในหมวดวิชาเลือก กลุ่มตัวอย่างให้ค่าปานกลางจำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ 35.7 ให้ค่ามากจำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ 35.7 ให้ค่ามากที่สุดจำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 28.6

ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร จากข้อคำถามความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ จำนวน 16 ข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบความคิดเห็นในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ สร้างบรรยากาศความเป็นกันเองมิตรระหว่างครูกับศิษย์ ส่งเสริมความเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม และเน้นการสอดแทรกจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพในทุกรายวิชาที่เกี่ยวข้อง รองลงมาให้ความคิดเห็นในระดับมาก จำนวน 13 ข้อ ได้แก่ เน้นความรู้วิชาการควบคู่กับอาชีพ ส่งเสริมการคิดอย่างมีระบบ ส่งเสริมการคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ เน้นความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของอาชีพกับสังคม เน้นการฝึกทักษะการ

ทำงาน เน้นการฝึกทักษะการดำรงชีวิตในสังคม ส่งเสริมการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การใช้สื่อการเรียนการสอน การติดตามการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน การจัดเนื้อหาที่พอเพียงและเหมาะสม การสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับสังคม การส่งเสริมให้เห็นคุณค่าของวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมของชาติอื่นเมื่อพิจารณาการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรในส่วนในส่วนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ รุ่นที่ 6 ที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 พบว่ามีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.57 เป็นเรื่องส่งเสริมความเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม ส่วนค่าเฉลี่ยระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.18 เป็นเรื่องส่งเสริมการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และการใช้สื่อการเรียนการสอน

ด้านที่ 3 การพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้านต่างๆ จากข้อคำถามความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ จำนวน 10 ข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบความคิดเห็นในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ มีจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ มีความสามารถในการปฏิบัติงาน มีความคิดวิเคราะห์วิจารณ์ มีความสามารถทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ และมีความเป็นผู้นำ กลุ่มรองลงมาให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดมีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ มีความรักในวิชาชีพ มีนิสัยใฝ่รู้ และแสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง มีคุณธรรมและจริยธรรม และมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ และอันดับสุดท้ายให้ความคิดเห็นระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ

เมื่อพิจารณาการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้านต่างๆ ของบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ รุ่นที่ 6 ที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นพบว่า ค่าเฉลี่ยที่มีอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.64 เรื่องมีคุณธรรมและจริยธรรม อันดับรองลงมาค่าเฉลี่ย 4.46 เรื่องมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ ส่วนระดับคะแนน

เฉลี่ยที่อยู่ในระดับมาก โดยในรายช้อยค่ามีเฉลี่ยสูงสุด 4.13 เรื่องมีความสามารถในการปฏิบัติงาน รองลงมาค่าเฉลี่ย 4.04 มีความรู้ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ ตอนที่ 4. การประเมินความเป็นประโยชน์ของรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร จากข้อคำถามความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ จำนวน 3 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบความคิดเห็นในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ความรู้ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีจำนวน 18 คน (คิดเป็นร้อยละ 64.3) ความรู้ในหมวดวิชาเลือกเสรี มีจำนวน 17 คน (คิดเป็นร้อยละ 60.7) ส่วนค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมากที่สุด มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ความรู้ในหมวดวิชาเฉพาะ มีจำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 57.1)

เมื่อพิจารณาการประเมินความเป็นประโยชน์ของรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรของบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นที่ 6 ที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยในรายช้อยค่ามีเฉลี่ยสูงสุด 4.11 เรื่องความรู้ในหมวดวิชาเลือกเสรี รองลงมาค่าเฉลี่ย 4.07 เรื่องความรู้ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

#### ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตร

ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหา จากข้อคำถามความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ จำนวน 6 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและระดับมีค่าเท่ากันคือ เป็นจำนวนอย่างละ 3 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ให้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดจำนวน 14 คนคิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ให้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยมากมีจำนวน 22 คนคิดเป็นร้อยละ 78.6

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตรในส่วนเนื้อหา พบว่ามีค่าเฉลี่ยในรายช้อยมีระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36 เห็นด้วยมากที่สุด เรื่องความเหมาะสม รองลงมาค่าเฉลี่ย 4.13 เรื่องความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเอก รองลงมาค่าเฉลี่ย 4.29 เรื่องเนื้อหาวิชาครอบคลุมตามคำอธิบายรายวิชา อันดับสุดท้ายมีค่าเฉลี่ย 4.21 เรื่องความเหมาะสมของเนื้อหาทั้งจำนวนหน่วยกิต

ด้านที่ 2 ด้านผู้สอน จากข้อคำถามความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ จำนวน 9 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบความคิดเห็นในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน ผู้สอนมีทักษะในการสอน ผู้สอนเตรียมตัวในการสอน ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าและศึกษาด้วยตนเอง ผู้สอนสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนดในประมวลรายวิชา ผู้สอนมีวิสัยทัศน์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ และผู้สอนมีการใช้สื่อที่เหมาะสม ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยที่มากที่สุดจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ผู้สอนสอนครบตามหลักสูตรเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตรในส่วนผู้สอน พบว่ามีค่าเฉลี่ยในรายช้อยมีระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.71 เห็นด้วยมากที่สุด เรื่องผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน รองลงมาค่าเฉลี่ย 4.61 เรื่องผู้สอนเตรียมตัวในการสอน และอันดับรองลงมามีค่าเฉลี่ยที่เท่ากันคือ 4.43 ได้แก่ ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนและผู้สอนมีการใช้สื่อที่เหมาะสม

ด้านที่ 3 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบความคิดเห็นในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ การจัดกิจกรรมมีหลากหลายตามเนื้อหาที่เรียน การจัดกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถตามศักยภาพของผู้เรียน การจัดกิจกรรมที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลผู้เรียน การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็น การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและความเคลื่อนไหวในสถานการณ์ปัจจุบัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ให้คำตอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด จำนวน 1 ข้อคือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตรในส่วนกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด โดยในรายช้อยมีค่าเฉลี่ย 4.43 เห็นด้วยมากที่สุด เรื่องการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม

ประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้ มีจำนวน 15 คน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.04 เรื่องการจัดกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถตามศักยภาพของผู้เรียน

ด้านที่ 4 ด้านสื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบความคิดเห็นในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เอกสารประกอบการเรียนการสอนในวิชาต่างๆมีความเหมาะสม หนังสือที่ใช้เป็นเอกสารหลักในการเรียน หนังสือและวารสารทางการศึกษาที่ใช้ในการค้นคว้ามีความหลากหลาย มีการแนะนำส่งเสริมการใช้แหล่งวิทยาการต่างๆนอกห้องสมุด หนังสือและวารสารในห้องสมุดทันสมัย มีการบริการแหล่งค้นคว้า เช่น จุดบริการอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตรในส่วนสื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้า พบว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยในรายชื่อมีค่าเฉลี่ย 4.18 เห็นด้วยมากที่สุด เรื่องเอกสารประกอบการเรียนการสอนในวิชาต่างๆ มีความเหมาะสม รองลงมา มีค่าเฉลี่ย 4.11 เรื่องหนังสือและวารสารทางการศึกษาที่ใช้ในการค้นคว้ามีความหลากหลาย

ด้านที่ 5 ด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบความคิดเห็นในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย การวัดและการประเมินผลเน้นความรู้ความจำเป็นสำคัญ การประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียน ปริมาณงานที่มอบหมายในแต่ละวิชาเหมาะสม ผู้เรียนมีโอกาสในการร่วมประเมินผลตนเอง การประเมินผลตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดและความยุติธรรมในการตัดสินการประเมิน กลุ่มตัวอย่างที่ให้คำตอบมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ การวัดและการประเมินผลเน้นความรู้ความจำเป็นสำคัญและการประเมินผลตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตรในส่วนการประเมินผล พบว่ามีค่าเฉลี่ยระดับมาก โดยในรายชื่อมีค่าเฉลี่ย 4.14 เห็นด้วยมากที่สุด เรื่องผู้เรียนมีโอกาสในการร่วมประเมินผลตนเอง รองลงมา ค่าเฉลี่ย 4.07 เรื่องการประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียน

ตอนที่ 6 ประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตต่อวิทยาลัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบความคิดเห็นในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ บัณฑิตพึงพอใจในอาคารสถานที่เรียน บัณฑิตพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ บัณฑิตพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์พิเศษ บัณฑิตพึงพอใจต่อวัฒนธรรมของวิทยาลัย เช่น การให้ความเคารพผู้อาวุโส บัณฑิตพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของวิทยาลัยและบัณฑิตมีความภูมิใจที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ให้คำตอบความคิดเห็นในระดับมาก จำนวน 17 ข้อ ได้แก่ บัณฑิตพึงพอใจในสนามกีฬา บัณฑิตพึงพอใจในที่จอดรถ บัณฑิตพึงพอใจในห้องน้ำ บัณฑิตพึงพอใจในสิ่งแวดล้อม บัณฑิตพึงพอใจในบริการห้องสมุด บัณฑิตพึงพอใจในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ บัณฑิตพึงพอใจต่อสำนักบริการวิชาการของวิทยาลัย บัณฑิตพึงพอใจในบริการสำนักทะเบียนและวัดผล บัณฑิตพึงพอใจในระบบอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ บัณฑิตพึงพอใจในอุปกรณ์การเรียนการสอนทฤษฎีของวิทยาลัย บัณฑิตพึงพอใจในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติหรือทดลอง บัณฑิตพึงพอใจในกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนที่วิทยาลัยจัดให้ บัณฑิตพึงพอใจต่อการบริการของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน บัณฑิตพึงพอใจต่อการบริการของพนักงานขับรถของวิทยาลัย บัณฑิตพึงพอใจต่อบริการร้านค้าของวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ รุ่นที่ 6 ที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 ที่มีต่อวิทยาลัย พบว่ามีค่าเฉลี่ยระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 เรื่องบัณฑิตพึงพอใจในสนามกีฬาและบัณฑิตพึงพอใจต่อร้านค้าของวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย เรื่อง 4.64 เรื่องบัณฑิตพึงพอใจต่อวัฒนธรรมของวิทยาลัย เช่น การให้ความเคารพผู้อาวุโส รองลงมา ค่าเฉลี่ยที่ 4.54 เรื่องบัณฑิตพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์พิเศษ



## ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิต

### ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนผู้ใช้บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต ได้ตอบแบบสอบถามจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ลักษณะของหน่วยงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นองค์กรเอกชน จำนวน 7 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 70) หน่วยงานราชการ จำนวน 2 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 20) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอย่างอื่น ๆ จำนวน 1 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 10) เพศ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 70.0) และรองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 30.0) อายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน คือ มีอายุตั้งแต่ 35 - 45 ปี จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 50.0) และ มีอายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 50.0) ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นหัวหน้าแผนก/ฝ่าย มากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ เจ้าของกิจการและผู้อำนวยการ จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 20 อันดับสุดท้ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ผู้จัดการและอื่น ๆ จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 10 นโยบายในการพิจารณา รับพนักงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พิจารณาจาก สาขาวิชาที่สำเร็จ จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 70.0) รองลงมาพิจารณาจากบุคลิกภาพ จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 30.0) หน่วยงานมีความต้องการบัณฑิตในสาขาวิชาใด พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการบัณฑิตจาก สาขานิติศาสตร์ จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.0) รองลงมาคือสาขาบริหารธุรกิจและอื่น ๆ ซึ่งมีระดับค่าเฉลี่ยที่เท่ากันคือ จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 30)

### ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจของ นายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต

ค่าเฉลี่ยด้านคุณธรรม จริยธรรม กลุ่มตัวอย่าง ให้ค่าเฉลี่ยมากที่สุดที่ 4.40 เป็นเรื่องมีจิตสำนึก และ พฤติกรรมที่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตนเองอย่างมีคุณธรรม รองลงมาค่าเฉลี่ยที่ 4.30 เป็น เรื่อง มีความรู้ความเข้าใจในคุณค่าแห่งวิชาชีพ จรรยาบรรณ

วิชาชีพ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัย เคารพและสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบ ขององค์กร/หน่วยงานและสังคม สามารถบริหารเวลาและ ปรับวิถีชีวิตอย่างสร้างสรรค์ในสังคม

ค่าเฉลี่ยด้านความรู้ กลุ่มตัวอย่างให้ค่าเฉลี่ย มากที่ 4.10 เป็นเรื่องมีความรู้ความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎี หลักการและวิธีการทางกฎหมาย สามารถติดตามการ เปลี่ยนแปลงทางวิชาการ การวิจัย และวิชาชีพทั้งภาค ทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รองลงมาค่าเฉลี่ย ที่ 4.00 เป็นเรื่องมีความรู้และความเข้าใจในองค์ความรู้ ด้านอื่นที่สัมพันธ์กับองค์ความรู้ด้านกฎหมาย โดยสามารถ บูรณาการและนำมาประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม

ค่าเฉลี่ยด้านทักษะทางปัญญา กลุ่มตัวอย่างให้ค่า เฉลี่ยมากที่สุดที่ 4.20 มีด้วยกันทั้งหมด 3 ข้อได้แก่ สามารถ สืบค้นข้อมูล ประมวลข้อมูล และแนวคิดต่าง ๆ เพื่อนำมา ใช้ในการระบุและวิเคราะห์ปัญหาที่มีความซับซ้อนได้ด้วย ตนเอง สามารถประยุกต์และบูรณาการความรู้ทางด้าน กฎหมาย และด้านอื่นที่สัมพันธ์กัน ใช้ทักษะทางวิชาชีพ และดุลยพินิจในการแก้ไขปัญหาพร้อมทั้งเสนอแนะแนวทาง ใหม่ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตัดสินใจ สามารถติดตาม ประเมินผล และรายงานผลได้อย่างถูกต้องครบถ้วน

ค่าเฉลี่ยด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ กลุ่มตัวอย่างให้ค่าเฉลี่ยมากที่สุดที่ 4.30 มีด้วยกัน 2 ข้อได้แก่ มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ สามารถ ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกใน การแก้ไขปัญหา ในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในบทบาทของผู้นำ หรือ ในบทบาทของผู้ร่วมงาน มีความรับผิดชอบการพัฒนา ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพกฎหมายของตนเองอย่าง ต่อเนื่อง รองลงมาค่าเฉลี่ยที่ 4.20 ได้แก่ สามารถปฏิบัติ และรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ค่าเฉลี่ยด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มตัวอย่างให้ ค่าเฉลี่ยมากที่สุดที่ 4.30 เป็นเรื่องสามารถเลือกใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและเทคนิคการสื่อสารที่เหมาะสมในการเก็บ



รวบรวมข้อมูล การแปลความหมาย และการสื่อสารสารสนเทศ รองลงมาค่าเฉลี่ยที่ 4.10 มีทั้งหมด 2 ข้อ ได้แก่ มีทักษะการใช้วิธีวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อการตัดสินใจอย่างสร้างสรรค์ในการแปลความหมาย และเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือข้อโต้แย้ง สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูดและการเขียน รู้จักเลือกและใช้รูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสมกับปัญหาและกลุ่มผู้ฟังที่แตกต่างกัน ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจปานกลางจำนวน 2 รายคิดเป็นร้อยละ 20.0 ส่วนระดับที่เท่ากันคือความพอใจน้อยและพอใจมากจำนวนอย่างละ 1 รายคิดเป็นร้อยละ 10 ส่วนข้อเสนอแนะของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ไม่มีข้อเสนอแนะระดับมากที่สุดคือ 6 รายคิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาคือการพัฒนาโดยการประยุกต์ใช้กับงานจำนวน 2 รายคิดเป็นร้อยละ 20

## 6. อภิปรายผล

1. จากการวิจัยพบว่า บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ รุ่นที่ 6 ที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 มีงานทำคิดเป็นร้อยละ 57.1 ไม่มีงานทำคิดเป็นร้อยละ 32.1 อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 10.7 โดยเหตุที่ยังไม่มีงานทำเพราะมีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เป็นการแสดงให้เห็นว่าบัณฑิตคณะนิติศาสตร์เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

2. บัณฑิตมีความคิดเห็นเห็นว่า หลักสูตรของนิติศาสตร์ในด้านโครงสร้างและการจัดรายวิชาในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้านต่างๆ มีความเหมาะสมในระดับมาก

3. บัณฑิตมีความคิดเห็นเห็นว่ารายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรของคณะนิติศาสตร์มีประโยชน์ในระดับมาก เป็นการแสดงให้เห็นว่าการเรียนรายวิชาต่างๆของคณะนิติศาสตร์สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินชีวิตประจำวันอันเป็นประโยชน์ทั้งแก่ผู้เรียนและสังคม

4. บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตรว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดด้านเนื้อหาด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้า ด้านการประเมินผล

5. บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อวิทยาลัยบัณฑิตเอเชียอยู่ในระดับมาก เช่น บัณฑิตพึงพอใจในบริการห้องสมุดของวิทยาลัย บัณฑิตพึงพอใจต่อการบริการของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน บัณฑิตพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ เป็นต้น ความพึงพอใจของบัณฑิตดังกล่าวอยู่ในระดับมากที่สุดสะท้อนให้เห็นว่าการบริการด้านการเรียนการสอนของวิทยาลัยบัณฑิตเอเชียเป็นที่พึงพอใจของผู้เรียน

6. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจคุณภาพของบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ รุ่นที่ 6 ที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของคณะนิติศาสตร์วิทยาลัยบัณฑิตเอเชียเมื่อดำเนินการไปแล้วบังเกิดผลดี ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง

## 7. ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชียมีนโยบายกำหนดให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันต้องมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และใช้ภาษาต่างประเทศอย่างน้อยหนึ่งภาษานั้น ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ที่จะเปิดเสรีในพ.ศ.2558 ซึ่งเป็นนโยบายที่ดีแต่ในทางปฏิบัติแล้วบัณฑิตยังอ่อนด้อยในการใช้ทักษะตามนโยบายดังกล่าว สถาบันจึงควรมีการทดสอบวัดความรู้ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และภาษาต่างประเทศตามมาตรฐานที่สถาบันกำหนดก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา

2. ควรเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับกฎหมายเพื่อที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น หลักสูตรควรแทรกเนื้อหาและประสบการณ์ด้านภาษาให้มีความหลากหลายและสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน



3. ควรมีการประเมินหลักสูตรให้ครอบคลุมทุก ๆ สาขาวิชา และควรมีการประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับสังคมปัจจุบันเสมอ

4. ควรมีการติดตามผลบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ทุกปีการศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่ง ขึ้น

5. ในโอกาสภายหน้าหากมีสำนักงานทนายความของคณะนิติศาสตร์เองเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกฝนภาคปฏิบัติได้โดยตรง จะเป็นประโยชน์แก่นักศึกษามาก อีกทั้งนักศึกษาก็สามารถมีรายได้เพิ่มขึ้นอีก

## 8. เอกสารอ้างอิง

- [1] กองวิจัยและบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. (2549). การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547-2548.ชัยภูมิ : มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- [2] เกศแก้ว สอนดี. (2545). การติดตามความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะเชิงวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี.สระบุรี : วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสระบุรี.
- [3] บุญธรรม เรืองการ. (2546). การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2544 วิทยาเขตเชียงราย. เชียงราย : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตเชียงราย.
- [4] บัณฑิตเอเชีย, วิทยาลัย. (2549). รายงานการวิเคราะห์การหางานทำของบัณฑิต วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย รุ่นที่ 4 ปีการศึกษา 2548. ขอนแก่น : วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย.
- [5] ปราณี รามสูต และคณะ.(2548).การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ปีการศึกษา 2546 – 2547. กรุงเทพมหานคร : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- [6] ปรีชา พหลเทพ. (2552).ความพึงพอใจของบัณฑิตวิทยาศาสตร์ต่อการจัดการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- [7] พูลสวัสดิ์ ฉันทธำรงค์ศิริ. (2544). การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏภูเก็ต ปีการศึกษา 2543 – 2544. ภูเก็ต : สถาบันราชภัฏภูเก็ต.
- [8] ภาณุ อดดกลิ่น และคณะ.(2550). การประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี วิทยาเขตอุดรธานี.อุดร : มหาวิทยาลัยราชธานี วิทยาเขตอุดรธานี
- [9] มยุรี มีสุข.(2549).การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่สำเร็จการศึกษาภาคเรียนที่ 2/2545 3/2545 และ 1/2546.อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- [10] ยุวลักษณ์ เวชวิทยาขลัง และคณะ. (2547). การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีคณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏธนบุรี ปีการศึกษา 2545 – 2546.กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- [11] วิภาภรณ์ มหามนตรี .(2541). บัณฑิตสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงกับความต้องการของสังคม.กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- [12] เสกสรร สายสีสัด และพีระนันท์ คำบอนพิทักษ์. (2545).การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันราชภัฏอุดรธานี โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) ปีการศึกษา 2543 – 2544.อุดรธานี : สถาบันราชภัฏอุดรธานี
- [13] อานนท์ สุริยา และคณะ. (2548). การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2544-2545. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.