



ปัจจัยความพร้อมในการเรียนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา  
วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย จังหวัดขอนแก่น

Factors on Online Learning Readiness Affecting Students' Online Learning Outcomes  
of College of Asian Scholars' Students, Khon Kaen Province

กฤษฎาพันธ์ พงษ์บริบูรณ์<sup>1</sup>, กุหลาบ ปุริสาร<sup>2</sup>, ประสงค์ ต่อโชติ<sup>3</sup>, สมศักดิ์ ภูมิทอง<sup>4</sup>

Kissadapan Pongboriboon<sup>1</sup>, Kularb Purisam<sup>2</sup>, Prasong Tochot<sup>3</sup>, Somsak Poomkong<sup>4</sup>

<sup>1,4</sup>อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

<sup>2</sup>รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

<sup>3</sup>ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

<sup>1,4</sup>Faculty of Education and Liberal Arts, College of Asian Scholars

<sup>2</sup>Vice Dean of Faculty of Education and Liberal Arts, College of Asian Scholars

<sup>3</sup>Director of Graduate Studies Office, College of Asian Scholars

Corresponding Author: Email: Kissadapan@cas.ac.th

(Received: September 10, 2023; Revised: October 20, 2023; Accepted: November 10, 2023)

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย (2) ศึกษาระดับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมในการเรียนออนไลน์กับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย และ (4) ศึกษาความพร้อมในการเรียนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่นักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย 318 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.28 และมีค่าเฉลี่ยรายด้าน อยู่ระหว่าง 6.23-6.34 2) ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.39 และมีค่าเฉลี่ยรายด้าน อยู่ระหว่าง 6.35-6.44 3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูฯ โดยรวมมีความสัมพันธ์ความสัมพัทธ์ทางบวก และอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ความพร้อมในการเรียนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย มีจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ ( $X_1$ ) และด้านการควบคุมตนเองในการเรียนรู้ ( $X_3$ ) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .612 ( $R=.612$ ) หรือร้อยละ 61.20 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 37.40 ( $R^2=0.374$ ) โดยเขียนเป็นสมการในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ คือ

$$Y' = 3.139 + 0.319^{**} (X_1) + 0.202^{**} (X_3) \text{ และ } Z = 0.429 Z_1 + 0.275 Z_3$$

**คำสำคัญ:** ความพร้อมในการเรียนออนไลน์; ผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์; ความสัมพันธ์

**Abstract**

This purposes of this research were to: (1) Studying the level of readiness for online learning among students of College of Asian Scholars. (2) Study the level of online learning outcomes of students of College of Asian Scholars. (3) Study the relationship between readiness to study online and online learning outcomes of students College of Asian Scholars. and (4) study readiness for online learning that affects

students' online learning outcomes of College of Asian Scholars. The sample groups used in this research were: 318 of students College of Asian Scholars. The results of the research found that 1) the level of readiness for online learning of students in College of Asian Scholars as a whole had a mean value of 6.28 and the average for each area was between 6.23-6.34 2) the level of online learning results of students in College of Asian Scholars. Overall, the average was 6.39 and the average for each aspect was between 6.35-6.44. 3) The correlation coefficient between the academic leadership of school administrators that affects teachers' teaching efficiency. Overall, there was a positive relationship. and was at a relatively high level Statistically significant at the .01 level. and 4) Readiness to study online that affects the online learning outcomes of Asian Graduate School students has 2 aspects: self-direction in learning (X<sub>1</sub>) and self-control in learning (X<sub>3</sub>). The multiple correlation coefficient was .612 (R=.612) or 61.20 percent, which was statistically significant at the .01 level. and has a prediction coefficient or predictive power of 37.40 percent (R<sup>2</sup>=0.374) which can be written as an equation in the form of raw scores and standard scores as follows

$$Y' = 3.139 + 0.319^{**} (X_1) + 0.202^{**} (X_3) \text{ and } Z = 0.429 Z_1 + 0.275 Z_3$$

**Keywords:** readiness for online learning; Online learning outcomes, relationships

## บทนำ

การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องมาจากการปฏิวัติดิจิทัล (digital revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) การนำเครื่องจักรมาใช้ในการทำงาน ทดแทนแรงงานมนุษย์ (automation) การพัฒนาความสามารถ ของปัญญาประดิษฐ์ (artificial intelligence) ความเฟื่องฟูและการสร้างงานหลายล้านตำแหน่ง เป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรุนแรงของโลกสมัยใหม่ ที่มีทั้งความพลิกผัน (volatility) ไม่นั่นอน (uncertainty) ซับซ้อน (complexity) และคลุมเครือ (ambiguity) (สุภาวดี หาญเมธี, 2561) ส่งผลกระทบกับคน 375 ล้านคนทั่วโลก ให้จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนประเภทการประกอบอาชีพและยกระดับทักษะ (Orduña, 2019) พลวัตของโลกที่เกิดขึ้น เป็นความท้าทายอันไปสู่ความต้องการกำลังคนที่มีทักษะศตวรรษที่ 21 อีกไม่กี่สปีซข้างหน้าประเทศไทยต้องเผชิญ แม้จะมีแรงงานที่สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี แต่สมรรถนะหรือคุณลักษณะกลับไม่ตรงกับความต้องการของตลาดงาน ทำให้มีผู้ว่างงานอยู่จำนวนมาก จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนและกำลังแรงงาน ที่มีทักษะและคุณลักษณะที่พร้อมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของภาคส่วนต่าง ๆ (สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา, 2560) ในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 จึงต้องให้ความสำคัญกับทุกภาคส่วนในการเข้ามามีส่วนร่วมและขับเคลื่อนการศึกษาของประเทศ มุ่งพัฒนาพลเมืองรุ่นใหม่ให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ซึ่งในยุคนี้คนที่ 'ไม่รู้หนังสือ' ไม่ได้หมายถึงผู้ที่ไม่สามารถอ่านออกเขียนได้อีกแล้ว หากแต่เป็นคนที่ 'ไม่' สามารถเรียนรู้ (learn) ละทิ้งความรู้เดิม (unlearn) แล้วเริ่มเรียนรู้ใหม่ (relearn) (Toffler, 1970) การที่จะอยู่รอดได้นั้น จึงจำเป็นต้องรู้วิธีการจัดการการเรียนรู้ของตนเอง นั่นคือการวางแผน พัฒนา ประยุกต์ และ ปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมโลกดิจิทัล (Brandt, 2020) ซึ่งพลเมืองรุ่นใหม่จำเป็นต้อง ได้รับการสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องไปตลอดชีวิต (lifelong learning)

ซึ่งทุกวันนี้การศึกษามีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์เป็นอย่างมาก โดยนอกจาก ความรู้ทางทฤษฎีที่ได้เรียนรู้แล้ว การศึกษายังก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้หรือวิธีการในการเรียนรู้ เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตัวเองซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญในการดำรงชีวิตให้สามารถประกอบอาชีพ อีกทั้งยังส่งผลต่อสังคมและประเทศชาติให้เจริญรุ่งเรืองก้าวหน้า

ทัดเทียมประเทศอื่นได้ ประเทศไทย นั้นได้เห็นความสำคัญของการศึกษา จึงกำหนดให้มีตรากฎหมายการศึกษาภาคบังคับให้ประชาชน ทุกคนต้องจบการศึกษาภาคบังคับ และสามารถเรียนได้จนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยไม่เสีย ค่าใช้จ่ายใด ๆ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศมีความก้าวหน้ามากขึ้นและได้เข้ามามีบทบาทสำคัญ ต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การสื่อสารรับส่งข้อมูล สามารถทำได้อย่างสะดวกและถูกต้องกว่าในอดีต โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีการใช้งานระบบ อินเทอร์เน็ตทำให้การติดต่อสื่อสาร การแลกเปลี่ยนสารสนเทศตลอดจนการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ จากทั่วโลกนั้นเป็นไปด้วยความรวดเร็ว จึงได้เกิดการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านต่าง ๆ มากขึ้น รวมถึงทางด้านการศึกษาดังนี้ และเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อหลายภาคธุรกิจ เช่น การท่องเที่ยว การบริการ การเกษตร และภาคบุคคลตั้งแต่ช่วงต้นปี พ.ศ. 2563 ส่งผลให้ทั่วทั้งโลกประกาศใช้มาตรการ ล็อกดาวน์และเว้นระยะห่างทางสังคม ซึ่งให้ทุกคนทำงานจากที่บ้าน จึงทำให้การเรียนการสอนจากเดิมที่เป็นการเรียนในห้องเรียนต้องมีการจัดการในรูปแบบของการเรียนออนไลน์ทางไกลเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 โดยการใช้คอมพิวเตอร์เป็นตัวกลางในการสื่อสาร การเรียนออนไลน์นั้นส่วนใหญ่เป็นวิธีการเรียนรู้ที่ไม่มีเวลาเรียนที่แน่นอนหรือการโต้ตอบตามเวลาจริง ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนและมีส่วนร่วมกับเนื้อหาได้ทุกเมื่อที่สะดวกสำหรับผู้เรียน แต่ก็ได้รับการถกเถียงว่าทำให้การทำงานร่วมกันเป็นไปไม่ได้ด้วยความยากลำบาก อย่างไรก็ตามด้วยการพัฒนาอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีในการเข้าถึง ส่วนต่าง ๆ ของโลกและอัตราการรับส่งข้อมูลที่เพิ่มขึ้นได้นำไปสู่ความนิยมที่เพิ่มขึ้นของการเรียน (Kinshuk & Chen, 2006) ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้นักเรียนและ ครูสามารถโต้ตอบได้ในเวลาเดียวกัน (Shahabadi & Uplane, 2015) เพื่อใช้ทดแทนการเรียน การสอนในห้องเรียนปัจจุบัน การพัฒนาของเทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทต่อการพัฒนากระบวนการทางการศึกษาของหน่วยงานด้านวิชาการจนเกิดเป็นการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ( e-Learning) ซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนหรือการฝึกอบรมด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ของบุคคล (Bakar, Razak, & Abdullah, 2013) โดยระบบจัดการเรียนการสอน (Learning Management Systems: LMS) เป็นระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ประเภทหนึ่งที่ถูกใช้งานมากที่สุด (Cheng & Yuen, 2018) นอกจากนี้เป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนการสอนที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการด้านการศึกษาที่แตกต่างกันของผู้ใช้งาน (Islam & Azad, 2015) และมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างการเรียนรู้ที่มีศักยภาพในการเพิ่มประสิทธิภาพและผลผลิตรวมถึงมีส่วนช่วยให้องค์กร/สถานศึกษาสามารถลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มความพร้อมสำหรับการแสวงหาโอกาสในการเรียนรูปแบบออนไลน์สอดคล้องกับข้อมูลจำนวนผู้ใช้งานที่เพิ่มขึ้นจากผู้ให้บริการแพลตฟอร์มการเรียนออนไลน์เช่นเดียวกัน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการเรียนในหลักสูตรทักษะด้านการจัดการและการพัฒนาตนเอง และทักษะ ทางด้านดิจิทัล เช่น การวิเคราะห์ข้อมูล วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ หน่วยงานวิจัยด้านการศึกษา HoloniQ ได้คาดการณ์ในปี ค.ศ. 2020 นอกจากการพัฒนาของเทคโนโลยีที่มีผลกระทบต่อรูปแบบที่เปลี่ยนไปในด้านการศึกษา จากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ทั่วโลกได้ส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงต่อกิจกรรมด้านการศึกษาเช่นกัน ทำให้การเรียนการสอนและการฝึกอบรมไม่สามารถดำเนินการได้แบบเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนและผู้สอนในห้องเรียนและนำไปสู่วิธีการที่มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนการสอนไปสู่การใช้ประโยชน์จากเครื่องมือระบบจัดการเรียนการสอนบนแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นช่องทางในการเรียนรูปแบบออนไลน์ (Ch, Batool, & Bashir, 2020)

จากสถานการณ์ที่ได้กล่าวมาข้างต้น หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ หรือสถานศึกษาที่ต้องการใช้ประโยชน์ จากการเรียนในรูปแบบออนไลน์ มีความจำเป็นที่จะต้องเข้าใจในปัจจัยที่สามารถขับเคลื่อนการประยุกต์ใช้งานและความต้องการในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง ของกระบวนการเรียน (Panigrahi, Srivastava, & Sharma, 2018) อย่างไรก็ตาม การยอมรับและประยุกต์ ใช้งานระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเริ่มต้นนั้นเป็นเพียงขั้นตอนแรกในการบรรลุความสำเร็จ แต่การยอมรับและใช้งานอย่างต่อเนื่องจะเป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จในระยะยาว (Cheng, 2020b) ดังนั้น การศึกษาความ

พร้อมในการใช้งาน.อย่างต่อเนื่องจึงมีความสำคัญต่อความสำเร็จที่แท้จริงของระบบจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันและอนาคต และเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนเช่นกัน (Joo, So, & Kim, 2018)

ในช่วงเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จนถึงปัจจุบัน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ทางวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยทางฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ได้มีการปรับการเรียนการสอนเป็นรูปแบบออนไลน์เหมือนกัน และมีการผสมผสานสลับกันไปทั้งแบบออนไลน์และแบบออนไซต์ โดยได้นำโปรแกรม รูปแบบออนไลน์มาช่วยในการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น Cisco WebEx, Microsoft Team, Zoom, Google Classroom Google meet E-learning CAS เป็นต้น ทางวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย สามารถดาวน์โหลด โปรแกรมที่อาจารย์ผู้สอนประจำวิชาเลือกใช้ได้อย่างสะดวกสบาย และติดตามเนื้อหาบทเรียนที่ ลงทะเบียนไว้ในตามแบบแผนการเรียนได้ทันที เป็นผลดีสำหรับตัวบัณฑิตในการเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาปัจจัยความพร้อมในการเรียนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย จังหวัดขอนแก่น โดยเลือกกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ในระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวน 318 คน เพื่อทดสอบว่าปัจจัยความพร้อมใดเป็นตัวแปรที่สำคัญในการส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลที่จะช่วยในการวิเคราะห์และพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
2. เพื่อศึกษาระดับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมในการเรียนออนไลน์กับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
4. เพื่อศึกษาความพร้อมในการเรียนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบันที่ศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ในระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวน 1,810 คน กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาปัจจุบันที่ศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan , 1970) ได้จำนวน 318 คน แล้วนำไปสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของระดับการศึกษา คณะและสาขาวิชา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 7 ระดับ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่า IOC ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80–1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับ ชุดความพร้อมในการเรียนออนไลน์ มีค่าเท่ากับ 0.882 และชุดผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ มีค่าเท่ากับ 0.893 และ การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Coefficient) และการถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัย ศึกษาจากตำรา เอกสารแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น (Martin et al., 2020; Pintrich & de Groot, 1990; Thongsri et al., 2021; Yu & Richardson, 2015),

(Shah et al., 2021; Sun & Rueda, 2012; Thanuttamanon & Onputtha, 2019) (Ashrafi et al., 2020; Tzafilkou et al., 2021; Zhou et al., 2021), (Corbalán et al., 2013; Marsh, 1987), สุพิชชา วงศ์จันทร์, 2557, เปรมมิกา ฟ้าสว่าง, 2564) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า โดยจำแนกความพร้อมในการเรียนออนไลน์ ตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ 2) ด้านแรงจูงใจในการเรียนรู้ 3) ด้านการควบคุมตนเองในการเรียนรู้ 4) ด้านการรับรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของตน และ 5) ด้านการรับรู้ความสามารถในการสื่อสารทางออนไลน์ของตน เป็น 7 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert ดังนี้

**ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้และด้านการควบคุมตนเองในการเรียนรู้ กำหนด scale ได้แก่**

- 7 หมายถึง ระดับพฤติกรรม ทำทุกครั้ง
- 6 หมายถึง ระดับพฤติกรรม ทำแทบทุกครั้ง
- 5 หมายถึง ระดับพฤติกรรม ทำบ่อยครั้งมาก
- 4 หมายถึง ระดับพฤติกรรม ทำบ่อยครั้ง
- 3 หมายถึง ระดับพฤติกรรม ทำบางครั้ง
- 2 หมายถึง ระดับพฤติกรรม ทำนาน ๆ ครั้ง
- 1 หมายถึง ระดับพฤติกรรม ไม่ได้ทำ

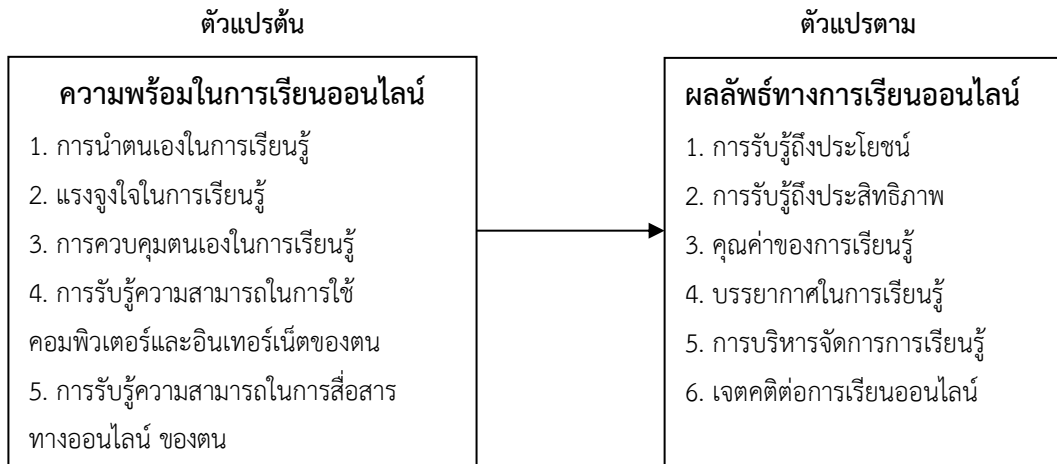
**ด้านแรงจูงใจในการเรียนรู้ ด้านการรับรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของตน และ ด้านการรับรู้ความสามารถในการสื่อสารทางออนไลน์ของตน กำหนด scale ได้แก่**

- 7 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยมากที่สุด
- 6 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 5 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยมาก
- 4 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยปานกลาง
- 3 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยน้อย
- 2 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยน้อยมาก
- 1 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า โดยจำแนกผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ ตามองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ 2) ด้านการรับรู้ถึงประสิทธิภาพ 3) ด้านคุณค่าของการเรียนรู้ 4) ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ 5) ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ และ 6) ด้านเจตคติต่อการเรียนออนไลน์ เป็น 7 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert โดยกำหนด scale ได้แก่

- 7 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยมากที่สุด
- 6 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 5 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยมาก
- 4 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยปานกลาง
- 3 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยน้อย
- 2 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยน้อยมาก

1 หมายถึง ระดับพฤติกรรม เห็นด้วยน้อยที่สุด



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### ผลการศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์ระดับความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยรวมและรายด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แสดงผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพร้อมในการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยรวมและรายด้าน

ความพร้อมในการเรียนออนไลน์	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้	6.25	0.576
2. ด้านแรงจูงใจในการเรียนรู้	6.34	0.526
3. ด้านการควบคุมตนเองในการเรียนรู้	6.23	0.582
4. ด้านการรับรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของตน	6.28	0.614
5. ด้านการรับรู้ความสามารถในการสื่อสารทางออนไลน์ของตน	6.29	0.597
<b>รวม</b>	<b>6.28</b>	<b>0.467</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 6.28 ( $\bar{X} = 6.28$ , S.D. = 0.467) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 6.23-6.34 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านแรงจูงใจในการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 6.34$ , S.D. = 0.526) รองลงมาด้านการรับรู้ความสามารถในการสื่อสารทางออนไลน์ของตน ( $\bar{X} = 6.29$ , S.D. = 0.597) ด้านการรับรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของตน ( $\bar{X} = 6.28$ , S.D. = 0.614) ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 6.25$ , S.D. = 0.576) และด้านการควบคุมตนเองในการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 6.23$ , S.D. = 0.582) ตามลำดับ



ผลวิเคราะห์ระดับความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยรวมและรายข้อ โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แสดงผลได้ดังตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพร้อมในการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ฉันมักจะคิดและทำงานต่าง ๆ ด้วยตัวเอง แต่บางครั้งก็ขอความเห็นจากผู้สอนหรือเพื่อนเพื่อตัดสินใจ	6.26	0.716
2. ฉันตั้งเป้าหมาย กำหนดวันที่ต้องทำงานให้เสร็จวันที่ทบทวน/ติวก่อนสอบและลงมือทำตามแผน	6.24	0.789
3. ฉันแบ่งเวลาทำการบ้าน และทบทวนบทเรียน	6.19	0.803
4. ฉันค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อนำมาตอบคำถาม/โจทย์/แบบฝึกหัด/การบ้าน	6.15	0.706
5. หากฉันไม่มั่นใจ/ไม่เข้าใจในสิ่งที่ฉันกำลังเรียนรู้ ฉันมักจะถามเพื่อนหรือผู้สอนให้ช่วยอธิบายเพิ่มเติม	6.43	0.678
รวม	6.25	0.576

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.25 ( $\bar{X} = 6.25$ , S.D. = 0.576) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 6.15-6.43 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ หากฉันไม่มั่นใจ/ไม่เข้าใจในสิ่งที่ฉันกำลังเรียนรู้ ฉันมักจะถามเพื่อนหรือผู้สอนให้ช่วยอธิบายเพิ่มเติม ( $\bar{X} = 6.43$ , S.D. = 0.678) รองลงมาฉันมักจะคิดและทำงานต่าง ๆ ด้วยตัวเอง แต่บางครั้งก็ขอความเห็นจากผู้สอนหรือเพื่อนเพื่อตัดสินใจ ( $\bar{X} = 6.26$ , S.D. = 0.716) และฉันตั้งเป้าหมาย กำหนดวันที่ต้องทำงานให้เสร็จวันที่ทบทวน/ติวก่อนสอบและลงมือทำตามแผน ( $\bar{X} = 6.24$ , S.D. = 0.789) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพร้อมในการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านแรงจูงใจในการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ด้านแรงจูงใจในการเรียนรู้	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ฉันรู้ว่าแต่ละวิชามีความจำเป็นและสำคัญกับฉันที่ต้องเรียนรู้	6.44	0.649
2. ฉันชอบงาน/การบ้านที่มีความท้าทายเนื่องจากทำให้ฉันได้เรียนรู้สิ่งใหม่	6.34	0.634
3. ฉันกระตือรือร้นเวลาที่อาจารย์อธิบายเนื้อหาหายาก ๆ ให้ฉันฟังแล้วเข้าใจได้ง่าย	6.40	0.633
4. แม้ว่าฉันจะทำข้อสอบไม่ค่อยได้ แต่ฉันก็พยายามที่จะเรียนรู้จากความผิดพลาด	6.27	0.673
5. ฉันคิดว่าสิ่งที่เรียนในรายวิชานี้ จะเอาไปใช้ในรายวิชาอื่นหรือเป็นประโยชน์ในอนาคตได้	6.23	0.637
รวม	6.34	0.526

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านแรงจูงใจในการเรียนรู้ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.34 ( $\bar{X} = 6.34$ , S.D. = 0.526) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 6.23-6.44 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ฉันรู้ว่าแต่ละวิชามีความจำเป็นและสำคัญกับฉันที่

ต้องเรียนรู้ ( $\bar{X} = 6.44, S.D. = 0.649$ ) รองลงมาฉันกระตือรือร้นเวลาที่อาจารย์อธิบายเนื้อหาหายาก ๆ ให้ฉันฟังแล้วเข้าใจได้ง่าย ( $\bar{X} = 6.40, S.D. = 0.633$ ) และฉันชอบงาน/การบ้านที่มีความท้าทายเนื่องจากทำให้ฉันได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ( $\bar{X} = 6.34, S.D. = 0.634$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพร้อมในการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ฉันปิดการแจ้งเตือนเพื่อไม่ให้ถูกรบกวน จากสิ่งอื่น (เช่น แชท สื่อสังคมการดูเว็บไซต์อื่น) ขณะเรียนออนไลน์	6.28	0.741
2. ฉันหามุมสงบสำหรับนั่งเรียนออนไลน์ทำการบ้าน หรือทบทวนบทเรียน	6.11	0.744
3. ฉันดื่มชา/กาแฟ เพื่อลดความง่วงใน วันที่เรียนคาบเช้าหรือต้องเร่งป้อนงานให้ทันส่งในวันรุ่งขึ้น	6.24	0.746
4. แม้ว่าบทเรียนจะมีความน่าเบื่อและไม่ ค่อยน่าสนใจ แต่ฉันก็พยายามศึกษา/อ่านจนจบ	6.26	0.640
5. แม้ว่าจะต้องเดินทางไปเที่ยว ฉันก็จะนำอุปกรณ์ที่ ใช้ทำงาน/ทบทวนบทเรียนไปด้วย เพื่อทำงาน/ทบทวนบทเรียนต่อจนกระทั่งงานเสร็จ	6.23	0.716
<b>รวม</b>	<b>6.23</b>	<b>0.582</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.23 ( $\bar{X} = 6.23, S.D. = 0.582$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 6.11-6.28 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ฉันปิดการแจ้งเตือนเพื่อไม่ให้ถูกรบกวน จากสิ่งอื่น (เช่น แชท สื่อสังคมการดูเว็บไซต์อื่น) ขณะเรียนออนไลน์ ( $\bar{X} = 6.28, S.D. = 0.741$ ) รองลงมาแม้ว่าบทเรียนจะมีความน่าเบื่อและไม่ ค่อยน่าสนใจ แต่ฉันก็พยายามศึกษา/อ่านจนจบ ( $\bar{X} = 6.26, S.D. = 0.640$ ) และฉันดื่มชา/กาแฟ เพื่อลดความง่วงใน วันที่เรียนคาบเช้าหรือต้องเร่งป้อนงานให้ทันส่งในวันรุ่งขึ้น ( $\bar{X} = 6.24, S.D. = 0.746$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 5** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพร้อมในการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการรับรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของตน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการรับรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของตน	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ฉันสามารถเลือกใช้โปรแกรมที่เหมาะสมกับแต่ละงานได้เช่น Canva/Google slide ในการนำเสนอ SPSS/Excel สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	6.36	0.677
2. ฉันสามารถสืบค้นข้อมูลในอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมกับการนำไปใช้งาน	6.28	0.657
3. ฉันสามารถทำงานร่วมกันกับกลุ่ม เพื่อนผ่านเครื่องมือ/แพลตฟอร์มออนไลน์ได้	6.15	0.769
4. ฉันวิตกกังวลเมื่อต้องใช้แอปพลิเคชัน/ เครื่องมือ/แพลตฟอร์มใหม่ ๆ ในกิจกรรมการเรียนรู้ (reverse)	6.25	0.791
5. เมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และอินเทอร์เน็ตขณะศึกษาบทเรียนหรือ เรียนออนไลน์	6.34	0.674



ด้านการรับรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของตน	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
ฉันสามารถจัดการและแก้ไขเบื้องต้นได้ด้วยตนเอง		
รวม	6.28	0.614

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการรับรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของตน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.28 ( $\bar{X} = 6.28$ , S.D. = 0.614) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 6.15-6.36 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ฉันสามารถเลือกใช้โปรแกรมที่เหมาะสมกับแต่ละงานได้เช่น Canva/Google slide ในการนำเสนอ SPSS/Excel สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 6.36$ , S.D. = 0.677) รองลงมาเมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และอินเทอร์เน็ตขณะศึกษาบทเรียนหรือ เรียนออนไลน์ ฉันสามารถจัดการและแก้ไขเบื้องต้นได้ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 6.34$ , S.D. = 0.674) และ ฉันสามารถสืบค้นข้อมูลในอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมกับการนำไปใช้งาน ( $\bar{X} = 6.28$ , S.D. = 0.657) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพร้อมในการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการรับรู้ความสามารถในการสื่อสารทางออนไลน์ของตน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการรับรู้ความสามารถในการสื่อสารทางออนไลน์ของตน	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ฉันมีการเสนอ/แลกเปลี่ยนความเห็น ขณะอภิปรายกลุ่มแบบออนไลน์กับเพื่อนร่วมชั้น	6.26	0.648
2. ฉันสามารถใช้ทั้งการส่งข้อความโต้ตอบและการประชุมกลุ่มออนไลน์ในการทำงานกลุ่ม	6.28	0.741
3. ฉันสามารถนำเสนอผลงานผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์และตอบข้อซักถามของเพื่อนและผู้สอนได้	6.22	0.782
4. บางครั้ง ฉันเลือกที่จะส่งข้อความถามเพื่อนมากกว่าสอบถามผู้สอนโดยตรงเพราะเข้าใจง่ายกว่า	6.38	0.737
5. ฉันมีส่วนร่วมในการสื่อสารของชั้น เรียนได้หลากหลายช่องทาง ทั้งการแชท อีเมล หรือการอภิปราย	6.32	0.679
รวม	6.29	0.597

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการรับรู้ความสามารถในการสื่อสารทางออนไลน์ของตน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.29 ( $\bar{X} = 6.29$ , S.D. = 0.597) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 6.22-6.38 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ บางครั้ง ฉันเลือกที่จะส่งข้อความถาม เพื่อนมากกว่าสอบถามผู้สอนโดยตรงเพราะเข้าใจง่ายกว่า ( $\bar{X} = 6.38$ , S.D. = 0.737) รองลงมาฉันมีส่วนร่วมในการสื่อสารของชั้น เรียนได้หลากหลายช่องทาง ทั้งการแชท อีเมล หรือการอภิปราย ( $\bar{X} = 6.32$ , S.D. = 0.679) และฉันสามารถใช้ทั้งการส่งข้อความโต้ตอบและการประชุมกลุ่มออนไลน์ในการทำงานกลุ่ม ( $\bar{X} = 6.28$ , S.D. = 0.741) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยรวมและรายด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แสดงผลดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยรวมและรายด้าน

ผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์	6.44	0.464
2. ด้านการรับรู้ถึงประสิทธิภาพ	6.35	0.550
3. ด้านคุณค่าของการเรียนรู้	6.36	0.678
4. ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้	6.39	0.467
5. ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้	6.37	0.526
6. ด้านเจตคติต่อการเรียนออนไลน์	6.42	0.483
<b>รวม</b>	<b>6.39</b>	<b>0.428</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 6.39 ( $\bar{X} = 6.39$ , S.D. = 0.428) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 6.35-6.44 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ ( $\bar{X} = 6.44$ , S.D. = 0.464) รองลงมาด้านด้านเจตคติต่อการเรียนออนไลน์ ( $\bar{X} = 6.42$ , S.D. = 0.483) ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 6.39$ , S.D. = 0.467) ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 6.37$ , S.D. = 0.526) ด้านคุณค่าของการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 6.36$ , S.D. = 0.678) และด้านการรับรู้ถึงประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 6.35$ , S.D. = 0.550) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ฉันทึ่งถึงสิ่งที่อาจารย์สอนและสามารถนำไปประยุกต์/ปรับใช้กับงาน/โครงการที่ทำอยู่ได้	6.54	0.551
2. แม้การเรียนออนไลน์จะทำให้รู้สึกเหนื่อยล้า เพราะต้องวางแผน คิดและทำด้วยตนเองแต่ก็เป็นการฝึกให้ฉันเรียนรู้เป็น	6.43	0.525
3. การประเมินผลมีความชัดเจน ตรงประเด็นและให้ข้อมูลที่ฉันนำไปพัฒนาตนเองได้	6.41	0.569
4. การเรียนออนไลน์ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายและเวลาที่สูญเสียไปกับการเดินทาง	6.44	0.584
5. การดูคลิปวิดีโอ/สถานการณ์จำลอง/กิจกรรม แบบโต้ตอบ/ห้องทดลองเสมือน ช่วยให้ฉันเข้าใจ ได้ทันทีโดยไม่จำเป็นต้องลงมือปฏิบัติจริง	6.34	0.612
<b>รวม</b>	<b>6.44</b>	<b>0.464</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.44 ( $\bar{X} = 6.44$ , S.D. = 0.464) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 6.34-6.54 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ฉันทึ่งถึงสิ่งที่อาจารย์สอนและสามารถนำไป

ประยุกต์/ปรับใช้กับงาน/โครงการที่ทำอยู่ได้ ( $\bar{X} = 6.54$ , S.D. = 0.551) รองลงมาการเรียนออนไลน์ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายและเวลาที่สูญเสียไปกับการเดินทาง ( $\bar{X} = 6.44$ , S.D. = 0.584) และแม้การเรียนออนไลน์จะทำให้รู้สึกเหนื่อยล้า เพราะต้องวางแผน คิดและทำด้วยตนเองแต่ก็เป็นการศึกษาที่คุ้มค่า ( $\bar{X} = 6.43$ , S.D. = 0.525) ตามลำดับ

**ตารางที่ 9** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการรับรู้ถึงประสิทธิภาพ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการรับรู้ถึงประสิทธิภาพ	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
1. สื่อ/โปรแกรม/เครื่องมือ/เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ ช่วยให้ฉันสามารถทำงานได้หลายอย่างพร้อมกัน	6.37	0.618
2. การสอบออนไลน์เน้นการประยุกต์และการนำไปใช้ ทำให้ฉันมีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์มากขึ้น	6.42	0.647
3. กิจกรรมการเรียนออนไลน์ ทำให้เกิดพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและ และประสบการณ์การเรียนรู้ใหม่ ๆ	6.34	0.601
4. แอปพลิเคชัน/โปรแกรมที่ใช้ในการเรียนออนไลน์มีความซับซ้อน ใช้งานยากและรองรับเฉพาะบางอุปกรณ์ทำให้เข้าถึงเอกสาร/บทเรียนไม่สะดวก	6.40	0.624
5. การทำงานบนแพลตฟอร์มออนไลน์ร่วมกับเพื่อนทำให้ฉันรู้วิธีการที่หลากหลายและเรียนรู้วิธีที่ง่ายและดีที่สุดสำหรับการเอาไปใช้งานครั้งต่อไป	6.32	0.667
รวม	6.35	0.550

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการรับรู้ถึงประสิทธิภาพ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.35 ( $\bar{X} = 6.35$ , S.D. = 0.550) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 6.32-6.42 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ การสอบออนไลน์เน้นการประยุกต์และการนำไปใช้ ทำให้ฉันมีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์มากขึ้น ( $\bar{X} = 6.42$ , S.D. = 0.647) รองลงมาแอปพลิเคชัน/โปรแกรมที่ใช้ในการเรียนออนไลน์มีความซับซ้อน ใช้งานยากและรองรับเฉพาะบางอุปกรณ์ทำให้เข้าถึงเอกสาร/บทเรียนไม่สะดวก ( $\bar{X} = 6.40$ , S.D. = 0.624) และสื่อ/โปรแกรม/เครื่องมือ/เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ ช่วยให้ฉันสามารถทำงานได้หลายอย่างพร้อมกัน ( $\bar{X} = 6.37$ , S.D. = 0.618) ตามลำดับ

**ตารางที่ 10** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านคุณค่าของการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ด้านคุณค่าของการเรียนรู้	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
1. บทเรียนมีความน่าสนใจและมีความท้าทายให้ฉันเกิดความสนใจที่จะเรียนรู้เพิ่มขึ้น	6.36	0.837
2. ฉันไม่แน่ใจว่าสิ่งที่กำลังเรียนอยู่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร (reverse)	6.29	0.745
3. ลักษณะการเรียนการสอนมีการแสดงที่มาของแนวคิดการพัฒนาต่อยอด และการเปรียบเทียบข้อแตกต่างของแต่ละทฤษฎี/แนวคิด	6.28	0.899

ด้านคุณค่าของการเรียนรู้	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
4. ผู้สอนมีการนำเสนอมุมมอง แง่คิดที่หลากหลายนอกเหนือจากมุมมองของตนเอง	6.39	0.816
5. งานที่มอบหมายเน้นการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อให้เข้าใจแนวคิดสำคัญและกระบวนการต่าง ๆ เพิ่มเติมจากการเรียนในชั้นเรียน	6.44	0.822
<b>รวม</b>	<b>6.36</b>	<b>0.678</b>

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านคุณค่าของการเรียนรู้ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.36 ( $\bar{X} = 6.36$ , S.D. = 0.678) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 6.28-6.44 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ งานที่มอบหมายเน้นการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อให้เข้าใจแนวคิดสำคัญและกระบวนการต่าง ๆ เพิ่มเติมจากการเรียนในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 6.44$ , S.D. = 0.822) รองลงมา ผู้สอนมีการนำเสนอมุมมอง แง่คิดที่หลากหลายนอกเหนือจากมุมมองของตนเอง ( $\bar{X} = 6.39$ , S.D. = 0.816) และบทเรียนมีความน่าสนใจและมีความท้าทายให้ฉันทันเกิดความสนใจที่จะเรียนรู้เพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 6.36$ , S.D. = 0.837) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้สอนพยายามดึงความสนใจ สร้างความ สนุก สอดแทรกความขบขันในเนื้อหาให้ บทเรียนมีความน่าสนใจ	6.38	0.586
2. ผู้สอนเปิดประเด็นให้มีการแสดงความคิดเห็นและอภิปรายร่วมกัน	6.42	0.546
3. ผู้สอนมีการชวนคิด ชวนถาม และหาคำตอบร่วมกัน	6.37	0.597
4. ผู้สอนมีความเป็นกันเอง มีไลน์กลุ่ม รั้งฟังให้คำแนะนำและช่วยเหลือได้ทั้งในและนอกชั้นเรียน	6.39	0.563
5. ผู้สอนมีความเข้าใจ และให้ความสนใจใน ผู้เรียนแต่ละคนอย่างเท่าเทียม	6.43	0.570
<b>รวม</b>	<b>6.39</b>	<b>0.467</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.39 ( $\bar{X} = 6.39$ , S.D. = 0.467) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 6.37-6.43 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้สอนมีความเข้าใจ และให้ความสนใจใน ผู้เรียนแต่ละคนอย่างเท่าเทียม ( $\bar{X} = 6.43$ , S.D. = 0.570) รองลงมาผู้สอนเปิดประเด็นให้มีการแสดงความคิดเห็นและอภิปรายร่วมกัน ( $\bar{X} = 6.42$ , S.D. = 0.546) และผู้สอนมีความเป็นกันเอง มีไลน์กลุ่ม รั้งฟังให้คำแนะนำและช่วยเหลือได้ทั้งในและนอกชั้นเรียน ( $\bar{X} = 6.39$ , S.D. = 0.563) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้สอนเตรียมเอกสารประกอบการเรียนให้ผู้เรียนดาวน์โหลดล่วงหน้าและอธิบายขยายความอย่างชัดเจนในชั้นเรียน	6.38	0.691
2. การบรรยายของผู้สอนสนับสนุนให้ผู้เรียนจดประเด็นสำคัญเพิ่มเติม	6.22	0.672
3. การเรียนออนไลน์มีภาระงานมากเกินไปบางสัปดาห์จำเป็นต้องนอน/นอนไม่พอ	6.21	0.727
4. การทดสอบหรือชิ้นงานที่คะแนน เป็นการ วัดประเมินในส่วนสำคัญของรายวิชาที่ผู้เรียนจะต้องสามารถทำได้และทำเป็น	6.57	0.627
5. เกณฑ์การให้คะแนนและวิธีการประเมินงานที่ส่งเสริมความเที่ยงธรรมและเหมาะสม	6.49	0.773
รวม	6.37	0.526

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.37 ( $\bar{X} = 6.37$ , S.D. = 0.526) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 6.21-6.57 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ การทดสอบหรือชิ้นงานที่คะแนน เป็นการ วัดประเมินในส่วนสำคัญของรายวิชาที่ผู้เรียนจะต้องสามารถทำได้และทำเป็น ( $\bar{X} = 6.57$ , S.D. = 0.627) รองลงมา เกณฑ์การให้คะแนนและวิธีการประเมินงานที่ส่งเสริมความเที่ยงธรรมและเหมาะสม ( $\bar{X} = 6.49$ , S.D. = 0.773) และผู้สอนเตรียมเอกสารประกอบการเรียนให้ผู้เรียนดาวน์โหลดล่วงหน้าและอธิบายขยายความอย่างชัดเจนในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 6.38$ , S.D. = 0.691) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านเจตคติต่อการเรียนออนไลน์ โดยรวมและรายข้อ

ด้านเจตคติต่อการเรียนออนไลน์	ระดับพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
1. การเรียนออนไลน์มีความสะดวก สามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา	6.34	0.599
2. ถ้ามีความมุ่งมั่นที่จะเรียนแล้ว ไม่ว่าจะเรียนในชั้นเรียนหรือเรียนแบบออนไลน์ ฉันก็สามารถตั้งใจเรียนได้ดีเหมือนกัน	6.50	0.540
3. ฉันคิดว่าควรผสมผสานการเรียนรู้แบบชั้นเรียนกับการเรียนแบบออนไลน์ เพื่อให้อ้างอิงเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	6.33	0.619
4. ไม่ว่าจะเรียนในห้องหรือเรียนออนไลน์ ฉันก็ทำการบ้านบนแพลตฟอร์มออนไลน์และส่งงานเป็นไฟล์ดิจิทัลผ่าน Google Drive หรืออีเมลเพราะมีความสะดวก	6.48	0.542
5. เวลาทบทวนบทเรียน ฉันชอบดูคลิปย้อนหลัง เพราะสามารถปรับความเร็วในการเล่นได้ กดข้ามไปยังเนื้อหาที่ต้องการดูได้และกดดูซ้ำ ให้เข้าใจยิ่งขึ้นได้	6.46	0.586
รวม	6.42	0.483

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ด้านเจตคติต่อการเรียนออนไลน์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.42 ( $\bar{X} = 6.42$ , S.D. = 0.483) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 6.33-6.50 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ถ้ามีความมุ่งมั่นที่จะเรียนแล้ว ไม่ว่าจะเรียนในชั้นเรียนหรือเรียนแบบออนไลน์ ฉันทึก็สามารถตั้งใจเรียนได้ดีเหมือนกัน ( $\bar{X} = 6.50$ , S.D. = 0.540) รองลงมาไม่ว่าจะเรียนในห้องหรือเรียนออนไลน์ ฉันทึก็ทำการบ้านบนแพลตฟอร์มออนไลน์และส่งงานเป็นไฟล์ดิจิทัลผ่าน Google Drive หรืออีเมลเพราะมีความสะดวก ( $\bar{X} = 6.48$ , S.D. = 0.542) และเวลาทบทวนบทเรียน ฉันทึชอบดูคลิปย้อนหลัง เพราะสามารถปรับความเร็วในการเล่นได้ กดข้ามไปยังเนื้อหาที่ต้องการดูได้และกดดูซ้ำ ำให้เข้าใจยิ่งขึ้นได้ ( $\bar{X} = 6.43$ , S.D. = 0.525) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสหวิทยาเขตหนองสองห้อง - พล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยการหาค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) แสดงได้ดังตาราง 14

ตารางที่ 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมในการเรียนออนไลน์กับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยการหาค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ตัวแปร	ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ ( $X_1$ )	ด้านแรงจูงใจในการเรียนรู้ ( $X_2$ )	ด้านการควบคุมตนเองในการเรียนรู้ ( $X_3$ )	ด้านการรับรู้ความสามารถในการสื่อสารทางออนไลน์ของตน ( $X_4$ )	ด้านการรับรู้ความสามารถในการสื่อสารทางออนไลน์ของตน ( $X_5$ )	ความพร้อมในการเรียนออนไลน์ (X)	ผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ (Y)
ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ ( $X_1$ )	1.00						
ด้านแรงจูงใจในการเรียนรู้ ( $X_2$ )	.576**	1.00					
ด้านการควบคุมตนเองในการเรียนรู้ ( $X_3$ )	.582**	.505**	1.00				
ด้านการรับรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของตน ( $X_4$ )	.496**	.548**	.541**	1.00			
ด้านการรับรู้ความสามารถในการสื่อสารทางออนไลน์ของตน ( $X_5$ )	.538**	.644**	.584**	.707**	1.00		
ความพร้อมในการเรียนออนไลน์ (X)	.562**	.537**	.582**	.597**	.577**	1.00	
ผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ (Y)	.765**	.802**	.773**	.824**	.865**	.758**	1.00

\*\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 14 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมในการเรียนออนไลน์กับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r = .758$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ซึ่งเรียงตามลำดับความสัมพันธ์ของความพร้อมในการเรียนออนไลน์กับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ ได้ดังต่อไปนี้ คือ ด้านการรับรู้ความสามารถในการสื่อสารทางออนไลน์ของตน ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ (y) ในระดับที่สูงสุด มีความสัมพันธ์กันทางบวกและมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ( $r = .865$ ) หรือ 86.50 รองลงมาคือ ด้านการรับรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของตน มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ (y) มีความสัมพันธ์กันทางบวกและมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ( $r = .824$ ) หรือ 82.40 และด้านแรงจูงใจในการเรียนรู้ ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ (y) มีความสัมพันธ์กันทางบวกและมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ( $r = .802$ ) หรือ 80.20 สำหรับด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์



ทางการเรียนออนไลน์ (y) ในระดับที่ต่ำสุด มีความสัมพันธ์กันทางบวกและมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r=.765$ ) หรือ 76.50

4. ผลการวิเคราะห์ความพร้อมในการเรียนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ผู้วิจัยได้สร้างสมการเพื่อพยากรณ์ว่าตัวแปรต้นใดบ้างที่ร่วมกันทำนายตัวแปรตามดีที่สุด พิจารณาจากตัวแปรต้นหลายตัว ความพร้อมในการเรียนออนไลน์ ( $X_1$ - $X_5$ ) กับตัวแปรตามคือผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ (Y) โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงได้ดังตาราง 15-16

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอนของความพร้อมในการเรียนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์ การถดถอยเมื่อเพิ่มตัวแปรทีละตัว

ตัวแปรต้น	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	Std.error	F	P-values
X <sub>1</sub>	.562 <sup>a</sup>	.316	.311	.355	68.817**	.000
X <sub>1</sub> X <sub>3</sub>	.612 <sup>b</sup>	.374	.366	.341	44.237**	.000

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 พบว่า จากตัวแปรต้นทั้งหมด 5 ตัว พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เป็นไปทางบวก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ตัว ตามลำดับ คือ ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ (X<sub>1</sub>) และด้านการควบคุมตนเองในการเรียนรู้ (X<sub>3</sub>) ส่วนตัวแปรต้นอีก 3 ตัว คือ ด้านแรงจูงใจในการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) ด้านการรับรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของตน (X<sub>4</sub>) และด้านการรับรู้ความสามารถในการสื่อสารทางออนไลน์ของตน (X<sub>5</sub>) ถูกคัดออกจากสมการเนื่องจากทดสอบความสัมพันธ์แล้วไม่มีความสัมพันธ์เป็นไปทางเดียวกัน จึงแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรต้นที่ดีและเหมาะสมที่สุดที่จะทำให้ออกมาส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ได้นั้นจะต้องประกอบด้วยตัวแปรต้นเพียง 2 ตัวเท่านั้น ส่วนค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (R<sup>2</sup>) เมื่อนำตัวแปรต้นใส่เข้าไปในสมการ จะมีค่าเปลี่ยนไปทำให้ค่าร้อยละของพยากรณ์เปลี่ยนไป โดยพบว่าเมื่อใส่ตัวแปรต้น คือ ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ (X<sub>1</sub>) เพียงตัวเดียวเข้าไปในสมการถดถอย จะทำให้ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เกิดขึ้นร้อยละ 56.20 (R<sup>2</sup> = .562) และเมื่อใส่ตัวแปรต้นตัวสุดท้าย คือ ด้านการควบคุมตนเองในการเรียนรู้ (X<sub>3</sub>) เพิ่มเข้าไปในสมการจะทำให้มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ร้อยละ 61.20 (R<sup>2</sup>=.612)

ตารางที่ 16 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ที่อยู่ในรูปคะแนนดิบ (B) และที่อยู่ในรูป คะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ )

ตัวแปร	คะแนนดิบ		คะแนนมาตรฐาน	t	P-values
	B	Std.error	$\beta$		
(Constant)	3.139	.349	-	8.990**	.000
X <sub>1</sub>	.319	.055	.429	5.786**	.000
X <sub>3</sub>	.202	.055	.275	3.710**	.000

R = .612, R<sup>2</sup> = .374, Adjusted R<sup>2</sup> = .366, Std.error = .341 F = 44.237

จากตารางที่ 16 พบว่า เมื่อนำตัวแปรต้นความพร้อมในการเรียนออนไลน์ ทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ (X<sub>1</sub>) และด้านการควบคุมตนเองในการเรียนรู้ (X<sub>3</sub>) เข้าสมการถดถอยแล้ว จะได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .612 (R=.612) หรือร้อยละ 61.20 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์ร้อยละ 37.40 (R<sup>2</sup>=0.374) โดยค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของความพร้อมในการเรียนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียน

ออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชียมากที่สุด คือ ด้านการนำตนเองในการเรียนรู้ ( $X_1$ ) รองลงมา คือ ด้านการควบคุมตนเองในการเรียนรู้ ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) เท่ากับ .429 ( $X_1$ ), และ .275 ( $X_2$ ) ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์จากค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ที่อยู่ในรูปคะแนนดิบ ( $B$ ) และที่อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) ได้ ดังต่อไปนี้

$$Y' = 3.139 + 0.319^{**} (X_1) + 0.202^{**} (X_2) \text{ และ } Z = 0.429 Z_1 + 0.275 Z_2$$

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การให้ความสำคัญ การรับรู้ผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ และเจตคติที่มีต่อการเรียน ออนไลน์เป็นปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการเรียนออนไลน์ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้เรียนมีความประสงค์ที่จะเรียนออนไลน์ต่อไป ดังนั้นข้อเสนอแนะในการนำไปใช้จึงเป็นการนำเสนอแนวทางการ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้ผลลัพธ์ในการเรียนออนไลน์ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนออนไลน์

1.2 การที่เจตคติที่มีต่อการเรียนออนไลน์มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการเรียนออนไลน์นั้นแสดงถึงความสำคัญทางความคิด ความรู้สึกและการปฏิบัติของผู้เรียน วิทยาลัยควรพิจารณาถึง ความอิสระในการเรียนรู้ การให้ทางเลือกและความยืดหยุ่นทางการศึกษา เนื่องจากผู้เรียนในยุคดิจิทัล ส่วนใหญ่มีกิจกรรมควบคู่กับการเรียน การบริหารจัดการชีวิตอาจมีความหลากหลายและแตกต่างกัน ไม่เหมือนกับการศึกษาในยุคก่อนที่ผู้เรียนส่วนใหญ่อาจไม่มีภาระอื่นจึงมุ่งศึกษาเพียงอย่างเดียว

1.3 ความพร้อมในการเรียนออนไลน์เป็นเพียงปัจจัยสนับสนุนให้เกิดผลลัพธ์ทางการเรียนออนไลน์ ที่มีความสำคัญ วิทยาลัยควรให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ให้ผู้เรียนมีความพร้อมในด้านต่าง ๆ ทั้งความสามารถในการนำตนเองในการเรียนรู้ การมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ การควบคุมตนเอง ในการเรียนรู้ การมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต และการมีความสามารถในการสื่อสารแบบออนไลน์ เพื่อลดอุปสรรคในการเรียนรู้

#### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผู้เรียนกลุ่มต่าง ๆ อาจใช้การวิเคราะห์กลุ่มพหุ (multiple group SEM) เพื่อทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลในการตรวจสอบอิทธิพลของปัจจัยส่งผ่านที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ในการเรียนออนไลน์ของผู้เรียนในระดับมหาวิทยาลัย

2.2 นอกจากปัจจัย 5 ด้านที่ได้ศึกษาแล้วในครั้งนี้ ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ในการเรียนออนไลน์เพิ่มขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวโน้มความต้องการในการเรียนออนไลน์ที่มีเพิ่มขึ้นในอนาคต

### เอกสารอ้างอิง

- เปรมิกา ฟ้าวาง. (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีต่อเจตจำนงในการเรียนออนไลน์ของผู้เรียนระดับมหาวิทยาลัยในความเป็นปรกติ. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพิชชา วงศ์จันทร์. (2557). อิทธิพลทางจิตสังคมและการกำกับตนเองที่มีผลต่อพฤติกรรมสุขภาพของผู้รับบริการที่มีภาวะอ้วนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 1-28.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579. พรึกหวาน กราฟฟิค.

<http://www.onec.go.th/index.php/book/BookView/1540>



- Ashrafi, A., Zareravasan, A., Rabiee Savoji, S., & Amani, M. (2020). **Exploring factors influencing students' continuance intention to use the learning management system (LMS): A multi-perspective framework**. *Interactive Learning. Environments*, 1–23. <https://doi.org/10.1080/10494820.2020.1734028>
- Bakar, A. A., Razak, F. Z. A., & Abdullah, W. S. W. (2013). Assessing the effects of UTAUT and self-determination predictor on students continuance intention to use student portal. *World Applied Sciences Journal*, 21(10), 1484-1489.
- Brandt, W. C. (2020). Measuring student success skill: A review of the literature on self- directed learning. **National Center for the Improvement of Educational Assessment**.
- Ch, S. A., Batool, A., & Bashir, M. (2020). **Pandemic Covid-19 Source of Online Digital Learning Platform for Learning Management And Psychological Dynamics Disorders Of Students**. *Hamdard Islamicus*, 43(3-I), 101-116.
- Cheng, M., & Yuen, A. H. K. (2018). **Student continuance of learning management system use: A longitudinal exploration**. *Computers & Education*, 120, 241-253.
- Cheng, Y. M. (2020b). **Students' satisfaction and continuance intention of the cloud- based e-learning system: roles of interactivity and course quality factors**. *Education+ Training*.
- Corbalán, M. F., Plaza, I. G., Hervás, E., Aldabas, E., & Arcega, F. (2013). **Reduction of the Students' Evaluation of Education Quality questionnaire**. In 2013 Federated Conference on Computer Science and Information Systems. (pp. 713–719). IEEE
- Joo, Y. J., So, H.-J., & Kim, N. H. (2018). Examination of relationships among students' self-determination, technology acceptance, satisfaction, and continuance intention to use K-MOOCs. *Computers & Education*, 122, 260-272.
- Kinshuk, D., & Chen, N.-S. (2006). Synchronous methods and applications in e-learning. *Campus-Wide Information Systems*, 23. doi:10.1108/cwis.2006.16523caa.001
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(1); 607-610.
- Orduña, N. (2019). **With lifelong learning, you too can join the digital workplace**. World Economic Forum. <https://www.weforum.org/agenda/2019/08/lifelong-learning-in-the-digital-workplace-is-essential-heres-why/>.
- Martin, F., Stamper, B., & Flowers, C. (2020). Examining student perception of readiness for online learning: Importance and confidence. *Online Learning Journal*, 24(2); 38–58. <https://doi.org/10.24059/olj.v24i2.2053>
- Panigrahi, R., Srivastava, P. R., & Sharma, D. (2018). Online learning: Adoption, continuance, and learning outcome—A review of literature. *International Journal of Information Management*, 43; 1-14.
- Pintrich, P. R., & de Groot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82(1); 33–40. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.1.33>.

- Shahabadi, M. M., & Uplane, M. (2015). Synchronous and Asynchronous e-learning Styles and Academic Performance of e-learners. **Procedia - Social and Behavioral Sciences**, 176; 129-138. doi:<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.453>.
- Shah, S. S., Shah, A. A., Memon, F., Kemal, A. A., & Soomro, A. (2021). Online learning during the COVID-19 pandemic: Applying the self-determination theory in the 'new normal'. **Revista de Psicodidáctica (English ed.)**, 26(2); 168–177. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2020.12.003>.
- Thanuttamanon, B., & Onputtha, S. (2019). The effect of motivation, behavior and confidence on learning performance of students in the faculty of business administration, RMUTT, in learning English through social media. **International Journal of Applied Computer Technology and Information Systems**, 9(1); 20–28.
- Yu, T., & Richardson, J. C. (2015). An exploratory factor analysis and reliability analysis of the student online learning readiness instrument. **Online Learning**, 19(5); 120– 141.
- Zhao, Y., & Watterston, J. (2021). The changes we need: Education post COVID-19. **Journal of Educational Change**, 22; 3–12. <https://doi.org/10.1007/s10833-021-09417-3>.
- Zhou, X., Chai, C. S., Jong, M. S.-Y., & Xiong, X. B. (2021). Does relatedness matter for online self-regulated learning to promote perceived learning gains and satisfaction?. **The Asia-Pacific Education Researcher**, 30(3); 205–215. <https://doi.org/10.1007/s40299-021-00579-5>.