



ED033

การพัฒนาชุดการสอนที่เน้นวิธีสอนแบบให้ฝึกปฏิบัติ วิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญา

การศึกษาสำหรับนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพิชญบัณฑิต

Developing of Instructional Package Focus on Drilling and practicing in
Education Principles and Philosophy Subject for Bachelor of Education

Students at Pitchayabundit Collage

ดร.ธีระเดช จิราชนทัต¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดการสอน 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการตั้งใจเรียนของนักศึกษาก่อนและหลังเรียน และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนด้วยชุดการสอน กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษา จำนวน 22 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ชุดการสอน แบบทดสอบ แบบประเมินและแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ t-test ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดการสอนมีวิธีสอนแบบให้ฝึกและปฏิบัติ 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การนำเข้าสู่บทเรียน (2) การฝึกและปฏิบัติ (3) การนำไปใช้ และ (4) การประเมินผลและมีประสิทธิภาพเท่ากับ 90.54/86.86 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการตั้งใจเรียนของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และ 3) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนด้วยชุดการสอนโดยรวมและทุกหน่วยการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : ชุดการสอน, การให้ฝึกและปฏิบัติ, หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา

Abstract

The objectives of this research : 1) to develop and find the effectiveness of the instructional package, 2) to compare students' achievement and intentional behavior before and after studying, and 3) to study students' satisfaction after studying with the instructional package. The samples were 22 students and the research instruments were instructional package, quizzes, evaluation form, and questionnaire. The statistic for data analysis were mean, standard deviation and paired t-test.

¹อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพิชญบัณฑิต



The research results showed that the instructional package contained four-step teaching method which was to use for drilling and practicing: (1) getting into a lesson, (2) drill and practice, (3) adoption, and (4) evaluation. The effective index was 90.54/86.86. After studying, students had more achievement and intentional behavior than before at statistical significance .05 level, and students also had a high satisfaction after studying with the instructional package as a total and all units.

Keywords : Instructional Package. Drilling and practicing, Principles and Philosophy

1. บทนำ

สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัยเพื่อค้นคว้าหาความรู้ การบริหารทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำหรับการผลิตบัณฑิตซึ่งนับเป็นชุมชนทรัพยากรทางปัญญาของสถาบันอุดมศึกษา ต้องอาศัยกระบวนการหรือกลวิธีที่มีความสลับซับซ้อน และต้องมีความพร้อมทั้งฝ่ายสถาบันและฝ่ายนักศึกษา เพื่อช่วยให้อบรมพร้อมซึ่งความรู้ ความสามารถ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ จึงจะเป็นบัณฑิตที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง (สำเนาวิ ขจรศิลป์, 2539 : 1)

คุรุสภา (2556) ได้กำหนดมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครู ไว้ว่า ผู้ที่จะประกอบวิชาชีพครูได้นั้นต้องมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่า และมีมาตรฐานความรู้ 11 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ความเป็นครู 2) ปรัชญาการศึกษา 3) ภาษาและวัฒนธรรม 4) จิตวิทยาสำหรับครู 5) หลักสูตร 6) การจัดการเรียนรู้และการจัดชั้นเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนา 8) นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทาง

การศึกษา 9) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 10) การประกันคุณภาพการศึกษา และ 11) คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ ซึ่งมาตรฐานที่ 2 ปรัชญาการศึกษาเป็นหนึ่งใน 11 มาตรฐานที่มีความสำคัญเป็นมาตรฐานที่มุ่งหวัง ให้ผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นครู มีความรู้เกี่ยวกับวิวัฒนาการของการศึกษาไทย ปรัชญา แนวคิด และทฤษฎีการศึกษา ศาสนา เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม บทบัญญัติว่าด้วยการศึกษาในรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แนวคิดและการวิเคราะห์ กำหนดวิธีในการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา (วิทยาลัยพณิชยการ, 2559)

วิทยาลัยพณิชยการบัณฑิตเป็นหนึ่งในสถาบันการศึกษาที่รับผิดชอบในการผลิตครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ ได้กำหนดให้มีการสอนรายวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา ซึ่งเป็นหมวดวิชาเฉพาะสำหรับวิชาชีพครู โดยมีคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาปฐมวัย เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน จากรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



ปีการศึกษา 2558 ของรายวิชาดังกล่าว พบว่า นักศึกษา จำนวน 20 คน มีผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยเพียง ร้อยละ 66.75 (วิทยาลัยพิชญบัณฑิต, 2558) และจากการสำรวจข้อมูลนักศึกษาที่มาเรียน สาขาวิชาปฐมวัย ปีการศึกษา 2559 พบว่า มีหลาย ระดับการศึกษา เช่น ม.6 ร้อยละ 13.64 ปวส. ร้อยละ 45.45 และปริญญาตรี ร้อยละ 40.91 (วิทยาลัยพิชญบัณฑิต, 2559) หากผู้สอนวางแผนการสอน เลือกสื่อการสอนหรือกิจกรรมการเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน จะทำให้ผู้เรียนมีเจตคติไม่ดีต่อวิชาที่เรียน ไม่ตั้งใจเรียน จนถึงขั้นออกเรียนกลางคัน เนื่องจากมีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพียว ดีใจ และคณะ (2554) และสรรค์ชัย กิตยานันท์ (2553) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการออกเรียนกลางคันของนักศึกษาระดับปริญญาตรีพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการออกกลางคันของนักศึกษามากที่สุด ได้แก่ การเข้าเรียนมาแล้วมีผลการเรียนไม่ดีหรือสอบตกบางรายวิชา

แนวทางในการแก้ปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษามีข้อเสนอแนะจาก วัฒนาพร ระวังทุกข์ (2542) ว่าการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นวิธีการสำคัญ สามารถสร้างและพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะต่างๆ ที่ต้องการในยุคโลกาภิวัตน์ เนื่องจากเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนในเรื่องที่สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการของตน และได้พัฒนาศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ และสุดถนอมธีระคุณ (2555) พงศ์ศิริ อ่อนคำ (2555) บุญเหลือหอมเนียม (2559) ที่วิจัย พบว่า ชุดการสอน

สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะต่างๆ ของผู้เรียนได้จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ และได้รับมอบหมายให้สอนรายวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษาจึงสนใจที่จะพัฒนาชุดการสอนวิชานี้โดยเน้นการฝึกและปฏิบัติ แล้วนำไปใช้ให้มีประสิทธิผลต่อผู้เรียนต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา

2.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการตั้งใจเรียนของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการสอนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา

2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาหลังเรียนด้วยชุดการสอน วิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา

3. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

3.1 แนวคิดของกลุ่มพุทธินิยม (Cognitive) นักจิตวิทยาในกลุ่มนี้ ได้แก่ Bruner, Kohler, Ausubel เชื่อว่า เมื่อมนุษย์ทำสิ่งใดแล้ว จะต้องการความสำเร็จและต้องการทราบผลทันที ชุดการสอนจะจัดเนื้อหาอย่างเป็นระบบ โดยมีโครงสร้างเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความสัมพันธ์ของเนื้อหาอย่างต่อเนื่องระหว่างความรู้ใหม่และความรู้เดิม (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2551)

3.2 ทฤษฎีการเชื่อมโยงของ Thorndike เชื่อว่า 1) การกระทำซ้ำบ่อยๆ ย่อมทำให้เกิดการเรียนรู้ที่นานและคงทน (Low of Used) และ 2) ผลที่ได้รับ ถ้าได้ผลที่พึงพอใจผู้เรียนย่อมอยากเรียนรู้ต่อไป (Low of Affect) (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2551)

3.3 แนวคิดของกระบวนการฝึกและปฏิบัติ (Drill and Practice) เป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการกระทำจริง เป็นประสบการณ์ตรงที่ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายแน่นอน ทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน สามารถเรียนรู้จดจำสิ่งที่เรียนได้ดีและทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียนสามารถเรียนรู้และจดจำสิ่งที่เรียนได้ดี และนำการเรียนรู้นั้นไปใช้ในสถานการณ์เช่นเดียวกันได้ (การฝึกและปฏิบัติ, ออนไลน์)

4. วิธีดำเนินการ

4.1 **แบบแผนการวิจัย** เป็นแบบแผนการวิจัยแบบ One Group Pretest-Posttest Design

4.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยพณิชยบัณฑิตที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งมีนักศึกษาคณะความสามารถ ห้องที่ 1 จำนวน 40 คน และห้องที่ 2 จำนวน 22 คน รวม 62 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยพณิชยบัณฑิตที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีนักศึกษาคณะ

ความสามารถ ห้องที่ 2 จำนวน 22 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม (วรณีย์ แกมเกตุ, 2549 : 289)

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) **ชุดการสอน** ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพดังนี้

(1) ศึกษาพัฒนาการทางสติปัญญาของ Bruner ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Vygotsky ทฤษฎีการวางเงื่อนไขของ Skinner ทฤษฎีการเชื่อมโยงของ Thorndike และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการฝึกและปฏิบัติ (Drill and Practice)

(2) ศึกษาเนื้อหาวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษาและผลการเรียนที่คาดหวัง

(3) นำผลการศึกษาในข้อ (1) และข้อ (2) มาสร้างชุดการสอนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา

(4) นำชุดการสอนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษาไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะแล้วปรับปรุงแก้ไข

(5) นำชุดการสอนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษาไปทดลองใช้กับนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยพณิชยบัณฑิตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ครั้งแรกแบบ 1 : 1 ครั้งที่สองแบบ 1 : 10 และครั้งที่สามแบบ 1 : 100 แล้วปรับปรุงแก้ไข



(6) จัดพิมพ์เอกสารชุดการสอน
วิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา
เพื่อนำไปใช้สอนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2) แบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและ
ปรัชญาการศึกษาเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิด
4 ตัวเลือกจำนวน 50 ข้อ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67-
1.00 มีค่าความยากตั้งแต่ 0.43-0.78 และมีค่า
ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.80

**3) แบบประเมินพฤติกรรมการตั้งใจ
เรียน** ของนักศึกษาเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ
ค่า 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้ง
ฉบับ เท่ากับ 0.82

4) แบบสอบถามความพึงพอใจ
ของนักศึกษาเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5
ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ
เท่ากับ 0.81

**4.4. การนำชุดการสอนไปใช้และการ
เก็บรวบรวมข้อมูล** ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1) ก่อนเรียน

(1) แนะนำวิธีเรียนให้นักศึกษา
กลุ่มเป้าหมายทราบ

(2) ทำการทดสอบความรู้ความ
เข้าใจนักศึกษา เรื่องหลักการศึกษาและปรัชญา
การศึกษา โดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชนิด 4
ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ

(3) ให้นักศึกษาประเมิน
พฤติกรรมการเรียนรู้ของตนเอง โดยใช้แบบ
ประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
จำนวน 18 ข้อ

2) ดำเนินการสอน เป็นเวลา 14
สัปดาห์ (42 คาบ)

(1) หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง
หลักการศึกษา จำนวน 8 คาบ แล้วทดสอบความรู้
โดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก
จำนวน 10 ข้อ

(2) หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง
ปรัชญาการศึกษา จำนวน 9 คาบ แล้วทดสอบ
ความรู้โดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชนิด 4
ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ

(3) หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง
ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับศาสนา
การศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจ การศึกษากับ
สังคม การศึกษากับวัฒนธรรม จำนวน 8 คาบ แล้ว
ทดสอบความรู้โดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชนิด
4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ

(4) หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง
บทบัญญัติว่าด้วยการศึกษาในรัฐธรรมนูญและ
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จำนวน 9 คาบ
แล้วทดสอบความรู้โดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัย
ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ

(5) หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง
แนวคิดและการวิเคราะห์กำหนดกลวิธีในการจัด
การศึกษา เพื่อพัฒนาที่ยั่งยืนและการประยุกต์ใช้
เพื่อพัฒนาสถานศึกษา จำนวน 8 คาบ แล้ว
ทดสอบความรู้โดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชนิด
4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ

3) หลังเรียน

(1) ทำการทดสอบความรู้ความ
เข้าใจนักศึกษาเรื่องหลักการศึกษาและปรัชญา
การศึกษา



โดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ

(2) ให้นักศึกษาประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของตนเอง โดยใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ

(3) สอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนด้วยชุดการสอน โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) หาประสิทธิภาพของชุดการสอน (E_1/E_2) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556 : 10)

2) ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาเรื่องหลักการศึกษาศาสตร์และปรัชญาการศึกษา ก่อนและหลังเรียน โดยใช้ t-test แบบ Dependent (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 115)

3) ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการตั้งใจเรียนของนักศึกษา โดยใช้ t-test แบบ Dependent (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 115)

4) หาค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนด้วยชุดการสอน แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 101)

5. ผลการศึกษา

5.1 ผลการพัฒนาชุดการสอน พบว่าชุดการสอนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา มี 5 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ 1) หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องหลักการศึกษาศาสตร์ 2) หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องปรัชญาการศึกษา 3) หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับศาสนาศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจ การศึกษากับสังคม การศึกษากับวัฒนธรรม 4) หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่องบทบาทผู้เรียนว่าด้วยการศึกษาในรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และ 5) หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่องแนวคิดและการวิเคราะห์กำหนดกลวิธีในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาที่ยั่งยืนและการประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา และแต่ละหน่วยการเรียนรู้จัดการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกและปฏิบัติ 4 ขั้นตอน ได้แก่

1) การนำเข้าสู่บทเรียน หมายถึง การแนะนำวิธีเรียนและการฝึกปฏิบัติในการสืบค้นความรู้จากอินเทอร์เน็ตและใบความรู้ให้แก่ผู้เรียน

2) การฝึกและปฏิบัติ หมายถึง การฝึกให้ผู้เรียนตอบคำถามในแบบทดสอบที่ผู้สอนกำหนดจากความรู้เดิมที่มีอยู่ และสืบค้นความรู้จากอินเทอร์เน็ตแล้วช่วยกันคัดเลือกคำตอบที่ตรงประเด็นกับคำถามมากที่สุด

3) การนำไปใช้ หมายถึง การให้ผู้เรียนฝึกและปฏิบัติจากใบความรู้และใบงานที่ผู้สอน กำหนด แล้วสรุปองค์ความรู้ร่วมกัน

4) การประเมินผล หมายถึง การทดสอบความรู้และการประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา



5.2 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา พบว่า ชุดการสอนมีประสิทธิภาพเท่ากับ 90.54/86.86 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนด

5.3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการสอนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.4 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการตั้งใจเรียนของนักศึกษา ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการสอนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการตั้งใจเรียนหลังเรียนมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.5 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนด้วยชุดการสอนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดการสอนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษาโดยรวมและรายหน่วยการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก หน่วยการเรียนรู้ที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 รองลงมาคือหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 และหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 ตามลำดับ

6. การอภิปรายผล

6.1 ชุดการสอนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษาที่ผู้วิจัยได้

พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพ 90.54/86.86 หมายความว่า คะแนนด้านกระบวนการของนักศึกษาได้ร้อยละ 90.54 และคะแนนด้านผลลัพธ์ของนักศึกษาได้ร้อยละ 86.86 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 สอดคล้องกับสุดถนอม ธีระคุณ (2555) พงศ์ศิริ อ่อนคำ (2555) บุญเหลือ หอมเนียม (2559) ที่วิจัยการพัฒนาชุดการสอนในรายวิชาที่แตกต่างกัน โดยใช้กระบวนการสร้างอย่างเป็นระบบ เมื่อนำไปใช้กับผู้เรียนแล้ว พบว่า มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะว่า ชุดการสอนชุดนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาสร้างชุดการสอน และนำไปทดสอบประสิทธิภาพ แล้วปรับปรุงแก้ไข เมื่อนำไปให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง พบว่า ชุดการสอนชุดนี้ มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เช่นเดียวกัน

6.2 นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่ สอดคล้องกับ สุดถนอม ธีระคุณ (2555) ที่วิจัย พบว่า ชุดการสอนด้วยเทคนิคการจัดการความรู้ ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พงศ์ศิริ อ่อนคำ (2555) ที่วิจัย พบว่า ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และบุญเหลือ หอมเนียม (2559) ที่วิจัย พบว่า ชุดการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานผ่านสื่อสังคม ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่า

ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2551) ที่ระบุว่าชุดการสอนเป็นระบบการนำเสนอประสมที่สอดคล้องสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา และประสบการณ์ของหน่วยใด หน่วยหนึ่งโดยเฉพาะ มีสื่อการสอนที่อยู่ในรูป วัสดุ อุปกรณ์ หรือวิชาการต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มสูงขึ้น หลังจากได้เรียนรู้จากชุดการสอนแล้ว

6.3 นักศึกษามีพฤติกรรมการตั้งใจเรียน หลังเรียนมากกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะว่า ชุดการสอนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญา การศึกษาตั้งแต่ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ถึง หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกและปฏิบัติในการค้นหาคำตอบของแบบทดสอบและใบงาน จากอินเตอร์เน็ตและ ใบความรู้ แล้วสรุปเป็นองค์ความรู้ร่วมกัน จึงส่งผลให้นักศึกษามีพฤติกรรมการตั้งใจเรียนหลังเรียนมากกว่าก่อนเรียนสอดคล้องกับเทคนิคการสอนโดยใช้การฝึกและปฏิบัติ (ออนไลน์) ที่ระบุว่าการสอนโดยใช้การฝึกและปฏิบัติทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น มีความเข้าใจในสิ่งที่เรียนได้ดีขึ้น และสอดคล้องกับ กุศยา แสงเดช (2545) ที่สรุปว่า ชุดการสอน นอกจากเป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพแล้ว ยังช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่เป็นแนวทางเดียวกันช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ดีขึ้นด้วย 6.4 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดการสอนโดยรวมและทุกหน่วยการเรียนรู้ในระดับ

มาก ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะว่า ก่อนนำไปใช้จริง ผู้วิจัยได้นำชุด การสอนชุดนี้ไปทดสอบ ประสิทธิภาพเพื่อดูว่าชุดการสอนทำให้ผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นหรือไม่ กระบวนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพเพียงใดมีความสัมพันธ์กับ ผลลัพธ์หรือไม่ และผู้เรียนมีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใดแล้วปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง เมื่อนำไปใช้จริงจึงส่งผลให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดการสอนโดยรวมและทุกหน่วยการเรียนรู้ในระดับมาก สอดคล้องกับ พงศ์ศิริ อ่อนคำ (2555) ที่วิจัย พบว่า ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียน ทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และบุญเหลือ หอมเนียม (2559) ที่วิจัย พบว่า ชุดการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานผ่านสื่อสังคม ทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

7. สรุปและข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะในการนำชุดการสอนไปใช้

1) การนำชุดการสอนนี้ไปใช้ควรศึกษารายละเอียดของเนื้อหาและกระบวนการฝึกปฏิบัติ แล้วปรับให้เหมาะสมกับผู้เรียนรวมทั้งระยะเวลาในการเรียนควรยืดหยุ่นให้เหมาะสมกับความพร้อมของผู้เรียนด้วย

2) ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ควรจัดเตรียมข้อมูล Website เอกสารใบความรู้ ใบงานและแบบทดสอบให้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน

3) การวัดและประเมินผลการเรียนแต่ละหน่วยการเรียนรู้ควรใช้เครื่องมือ วิธีการวัด



และเกณฑ์การวัดที่เหมาะสมโดยเน้นการวัดเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของผู้เรียน

7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) การวิจัยครั้งนี้ ได้นำชุดการสอนที่เน้นการฝึกและปฏิบัติ ไปใช้กับนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพณิชยบัณฑิต ที่เรียนวิชา ED 201 หลักการศึกษาและปรัชญาการศึกษา ครั้งแรก ดังนั้นควรนำชุดการสอนดังกล่าวไปใช้กับนักศึกษารุ่นต่อไปที่เรียนวิชานี้ แล้วนำผลที่ได้จากการใช้มาปรับปรุงชุดการสอนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2) ควรทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสอนของครูและกระบวนการเรียนรู้กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

3) ควรทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการเรียนรู้การสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

8. บรรณานุกรม

1. กุศยา แสงเดช. (2545). ชุดการสอนคู่มือครูพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : แม็ค.
2. ครูสภา. (2556). **มาตรฐานวิชาชีพครู**. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2559. จาก <https://www.krubbannok.com/>.
3. ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2551). **การสร้างชุดการสอน : ชุดการสอน 2**. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2559. จาก <https://www.lno-sawake.blogspot.com/>.

4. _____.(2556). **การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน**. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5(1), 7-12.
5. **เทคนิคการสอนโดยใช้การฝึกและปฏิบัติ**. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2559. จาก <https://www.osevice.skru.ac.th/ebook/lessoncheck>.
6. บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
7. บุญเหลือ หอมเนียม. (2559). **การพัฒนาชุดการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานผ่านสื่อสังคมเพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตด้านการคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ และแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคกลางตอนบน**. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี, 8(1), 197-198.
8. ประกอบ คุปรัตน์และคณะ. (2533). **บทบาทอุดมศึกษาเอกชน**. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2559. จาก <http://www.opac.psu.ac.th.search.portal>.
9. พงศ์ศิริ อ่อนคำ. (2555). การพัฒนาชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่องภาพพิมพ์แกะไม้สีน้ำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. การศึกษาค้นคว้าอิสระ หลักสูตรปริญญาศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

10. พเยาว์ ดีใจและคณะ. (2554). **ปัจจัยที่มีผลต่อการออกกลางคันตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.** วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
11. วรรรณี แกมเกตุ. (2549). **เอกสารคำสอนวิชา 2702621 วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์.** กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
12. วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). **การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง.** กรุงเทพฯ : เลิฟแอนด์เลิฟเพรส.
13. วิทยาลัยพิชญบัณฑิต. (2558). **รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2558.** อุตรธานี : วิทยาลัยพิชญบัณฑิต.
14. _____. (2559). **ระเบียบการและหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2559.** อุตรธานี : วิทยาลัยพิชญบัณฑิต.
15. สรรค์ชัย กิตยานันท์. (2554). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการออกกลางคันของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.** สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2559. จาก [http : //www.google.co.th/ search?hl-th&source= hp&q](http://www.google.co.th/search?hl-th&source=hp&q).
16. สุดถนอม ธีระคุณ. (2555). **การพัฒนาชุดการสอนด้วยเทคนิคการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้พลังงานไฟฟ้า สำหรับนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสายปัญญารังสิต.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี การ วิ จั ย แ ล ะ พั ฒ น า ห ลั ก ส ู ต ร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.
17. สำเนา ขจรศิลป์. (2539). **มติใหม่ของกิจการนักศึกษา 2 การพัฒนานิสิตนักศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.