



ED050

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรม  
และจรรยาบรรณสำหรับครู ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร  
บัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

The Learning Activities Active Learning STAD Techniques Course 810 208 Virtue,  
Morality and Teacher' Code of Conduct for Students in the Graduate Diploma  
Program in Teaching Profession at College of Asian Scholars

ไชยรงค์ สืบสารคาม<sup>1</sup>

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (2) หาค่าดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย (3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย (4) ประเมินคุณภาพแผนบริหารจัดการรายวิชา (มคอ.3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย และ (5) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย กลุ่มเป้าหมาย เป็นนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครู ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 คน เก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบทดสอบ และแบบประเมิน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91 และ .92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test)

<sup>1</sup>อาจารย์ประจำหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย



## ผลการวิจัย พบว่า

1) ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย มีประสิทธิภาพ  $E_1/E_2$  เท่ากับ 81.76/90.19 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ตามที่กำหนดไว้

2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย มีค่าดัชนีประสิทธิผลในการเรียนรู้ (E.I.) โดยรวม เท่ากับ 0.9331 แสดงว่า นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น 0.9331 หรือคิดเป็นร้อยละ 93.31

3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู รายวิชาคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครู ก่อนเรียนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD มีคะแนนสูงขึ้น และจากการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า คะแนนทดสอบก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ( $\bar{x}$  =27.61) และคะแนนทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x}$ =48.71) แสดงว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4) คุณภาพแผนบริหารจัดการรายวิชา (มคอ.3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยรวม มีคุณภาพ อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}$ =4.30)

5) ความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครู พบว่า โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$ =4.43)

**คำสำคัญ:** การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD

**Abstract**

The main purposes of this research were (1) to study of the effectiveness of the learning activities Active Learning STAD Technique course 8 1 0 2 0 8 virtue, morality and teacher' code of conduct for graduate diploma program in teaching profession At College of Asian Scholars effective 80/80 (2) to find the effectiveness of index Active Learning Indicators STAD Techniques course 810 208 virtue, morality and teacher' code of conduct for graduate diploma program in teaching profession At College of Asian Scholars (3) to compare the study of learning achievement before and after learning Active Learning STAD 810 208 virtue, morality and teacher' code of conduct for graduate diploma program in teaching profession



At College of Asian Scholars (4) to evaluate the quality management plan course description the learning activities Active Learning 810 208 Technical STAD of virtue, morality and teacher' code of conduct for graduate diploma program in teaching profession College of Asian Scholars and (5) To study the satisfaction of students in the graduate diploma program in teaching profession in Teaching and Learning with Active Learning STAD Technique course 810 208 virtue, morality and teacher' code of conduct for graduate diploma program in teaching profession Target group is a graduate diploma program in teaching profession registered course 810 208 virtue, morality and teacher' code of conduct in the second semester of the academic year 2017, 30 students were collected by the test and the evaluation form, the reliability was .91 and .92. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation and t-test.

A result of this study was found in the following aspects.

1) The Effective ness of learning activities Active Learning STAD Technique course 810208 virtue, morality and teacher' code of conduct for graduate diploma program in teaching profession At College of Asian Scholars.  $E_1 / E_2$  is 81.76 /90.19 higher than the 80/80 threshold.

2) Index of effectiveness of Active Learning Activities STAD Technique course of virtue, morality and teacher' code of conduct for graduate diploma program in teaching profession At College of Asian Scholars. The overall learning effectiveness index (E.I.) was 0.9331 or 93.31 percent.

3) The comparison results of academic achievement of graduate students graduate diploma program in teaching profession ethics and code of conduct for teachers before learning and after learning activities Active Learning STAD has higher scores. And from the test. The t-test showed that the pre-test scores were ( $\bar{x}$  =27.61) and the post-test scores were the mean ( $\bar{x}$ =48.71). At the .01 level of significance.

4) The evaluation of Quality management plan course description participatory learning activities Active Learning STAD Technique 810 208 virtue, morality and teacher' code of conduct for graduate diploma program in teaching profession has a good quality ( $\bar{x}$ =4.30).

5) The Satisfaction of graduate students teachers curriculum on use of Active Learning curriculum course 810 208 virtue, morality and teacher' code of conduct for graduate diploma program in teaching profession found that the overall average was at a high level ( $\bar{x}$ =4.43).

**Keywords :** Active Learning STAD Technique

## 1. บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 1 บททั่วไป ความมุ่งหมาย และหลักการ มาตรา 6 การจัดการศึกษา “ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” และหมวด 1 มาตราที่ 22 กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพและมาตราที่ 24 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา และ (3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง (ราชกิจจานุเบกษา, 2545, 2553) สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ที่ต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาศักยภาพด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบและทักษะการคิดวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) ซึ่งคุณลักษณะดังกล่าว เป็นความสามารถของผู้เรียน ที่ทำให้สามารถเรียนรู้แบบนำตนเองและเรียนรู้ได้

ตลอดชีวิต ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ที่กล่าวถึง พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันการศึกษา คือการผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การสอนในยุคปัจจุบัน ใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553)

Active Learning คือกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องได้มีโอกาสลงมือกระทำมากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว ต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการอ่าน การเขียน การโต้ตอบ และการวิเคราะห์ปัญหา อีกทั้งให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า Active Learning คือกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือกระทำ และได้ใช้กระบวนการคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เขาได้กระทำลงไป (Bonwell and James, 1991) และ วุทธิศักดิ์ โภชนกุล (2552) เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้สมมติฐานพื้นฐาน 2 ประการ คือ (1) การเรียนรู้เป็นความพยายามโดยธรรมชาติของมนุษย์ และ (2) แต่ละบุคคลมีแนวทางในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน (Meyers and Jones, 1993) โดยผู้เรียนจะเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ (receive) ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ (co-creators) Fedler and Brent, 1996)

ผู้วิจัย ในฐานะอาจารย์ผู้สอน รายวิชา 810208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ สำหรับครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ตระหนักถึงบทบาทของตนเองในการพัฒนาการเรียนการสอนตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายสำคัญทางการศึกษา ให้มี



หน้าที่หลักทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด จึงนำวิธีการสอนแบบ Active Learning มาใช้ในการสร้างวิธีการเรียนการสอนแบบใหม่ขึ้นมาให้นำเรียน มีชีวิตชีวาได้กระตุ้นนักศึกษา ให้เกิดการพัฒนาศักยภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย, 2558) ตลอดจนถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการเรียนรู้แบบ Active Learning สอดคล้องกับ มาตรา 30 โดยเฉพาะอาจารย์ผู้สอน จะต้องมีความรู้ ความสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา, 2545)

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการจัดการเรียนการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2.2 เพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

2.3 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการจัดการเรียนการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

2.4 เพื่อประเมินคุณภาพแผนบริหารจัดการรายวิชา (มคอ.3) 810208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครูด้วยการจัดการจัดการเรียนการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

2.5 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ที่มีต่อการจัดการจัดการเรียนการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

## 3. แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 รูปแบบการสอนแบบ Active Learning การจัดการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ทั้งในและนอกห้องเรียน รวมทั้งสามารถใช้ได้กับผู้เรียนทุกระดับ ทั้งการเรียนรู้เป็นรายบุคคล การเรียนรู้แบบกลุ่มเล็ก และการเรียนรู้แบบกลุ่มใหญ่ (McKinney and Heyl, 2008) และประภัสรา โคตะขุน (2554) ได้เสนอรูปแบบการจัดการจัดการเรียนการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning ได้ดี ได้แก่ การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (think-pair-share) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (collaborative learning group) การเรียนรู้แบบทบทวนโดยผู้เรียน (student-led review)

sessions) การเรียนรู้แบบใช้เกม (games) การเรียนรู้แบบวิเคราะห์วิดีโอ (analysis or reactions to videos) การเรียนรู้แบบโต้เถียง (student debates) การเรียนรู้แบบผู้เรียนสร้างแบบทดสอบ (student generated exam questions) การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย (mini-research proposals or project) การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา (analyze case studies) การเรียนรู้แบบการเขียนบันทึก (keeping journals or logs) การเรียนรู้แบบการเขียนจดหมายข่าว (write and produce a newsletter) และการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (concept mapping) สอดคล้องกับ สุมนตรี นิมนต์พันธ์ (2552) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนวิชา วนท 345 นาฏศิลป์ไทย สำหรับนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 พบว่า (1) ภายหลังจากการเรียนการสอน นิสิตมีความรู้ทางนาฏศิลป์ไทยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) ภายหลังจากการเรียนการสอน นิสิตมีทักษะปฏิบัติทางนาฏศิลป์ไทยสูงกว่าก่อนการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) นิสิตมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน ก่อนเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก และหลังเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 เทคนิค STAD (Student Teams-Achievement Division) Slavin (1995) ได้เสนอรูปแบบการเรียนแบบเป็นทีม ซึ่งขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นสอน ขั้นที่ 2 ขั้นทบทวนความรู้เป็นกลุ่ม ขั้นที่ 3 ขั้นทดสอบย่อย ขั้นที่ 4 ขั้นหาคะแนนพัฒนาการ และขั้นที่ 5 ขั้นให้รางวัลกลุ่ม สอดคล้องกับ ชุติมณฑน์ พ้ออามาตย์ (2558) ได้ศึกษา เรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการสร้างเสริมสุขภาพ

และการป้องกันโรค กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับเอกสารประกอบการเรียน พบว่า (1) ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 88.83/87.50 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ (2) ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 0.7662 คิดเป็นร้อยละ 76.62 (3) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการศึกษาของ McKeachie et al., (1986) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการสอนแบบบรรยาย และแบบ Active Learning สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบ Active Learning ได้ผลการเรียนรู้ไม่ต่างจากการสอนแบบบรรยาย และดีกว่าการสอนแบบบรรยายในด้านการพัฒนาทักษะ การคิด การเขียน การทำงานกลุ่ม การนำเสนอที่สำคัญ ผู้เรียนชอบเรียนแบบ Active Learning มากกว่าแบบบรรยาย

#### 4. วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi- Experimental Research) ดำเนินแผนการทดลองตามแบบแผนการวิจัย One Group Pretest-Posttest Design โดยมีกลุ่มทดลองกลุ่มเดียว ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (อรพินทร์ ชูชม, 2552)

4.1 ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ห้อง 3/5 ที่ลงทะเบียนเรียน รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครู ภาค





เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย จำนวน 30 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการเลือก

4.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา (1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD และแผนบริหารจัดการรายวิชา (มคอ. 3) 810 208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครู (2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และความพึงพอใจของนักศึกษา

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 4 ฉบับ ประกอบด้วย (1) รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย (2) แบบประเมินคุณภาพแผนบริหารจัดการรายวิชา (มคอ.3) 810 208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครู จำนวน 27 ข้อ (3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 30 ข้อ และแบบทดสอบระหว่างเรียนและหลังเรียน จำนวน 70/70 ข้อ และ (4) แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จำนวน 30 ข้อ

4.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การตรวจสอบความเที่ยงตรง (Reliability) ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม และแบบประเมินนั้น ไม่ว่าจะใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่างกี่ครั้ง หรือไม่ว่าจะนำไปสอบถามบุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างใด ก็จะได้รับคำตอบที่ค่อนข้างแน่นอน โดยนำแบบสอบถาม และแบบประเมินที่สร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบเชิงเนื้อหาแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ให้ข้อมูล (Information) ที่มีคุณลักษณะคล้ายคลึงที่ใช้ในการ

วิจัยกับนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ที่มีลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาตามวิธีการของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน Kuder-Richardson Methods : (KR-20) (ไพศาล วรคำ, 2558) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91 และ .92

4.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล จากการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบแบบมีส่วนร่วม (Active Learning) เทคนิค STAD ดำเนินการทดลองตามคำอธิบายรายวิชา จำนวน 7 บท เก็บข้อมูลจาก (1) การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD จำนวน 7 บท (2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จำนวน 30 ข้อและแบบทดสอบระหว่างเรียนและหลังเรียน จำนวน 70/70 ข้อ (3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จำนวน 30 ข้อ

4.6 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครูที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD ตอนที่ 3 วิเคราะห์คุณภาพของแผนบริหารจัดการรายวิชา (มคอ.3) ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD และตอนที่ 5 วิเคราะห์ความพึงพอใจของ

นักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD

4.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้สถิติบรรยาย (Descriptive Statistics) และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test)

## 5. สรุปผลการวิจัย

5.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย จำนวน 30 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 มีอายุระหว่าง 25-30 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 89.70 มีประสบการณ์ระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.66 ตามลำดับ

5.2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครู มีประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนระหว่างเรียนทั้งหมด และประสิทธิภาพของผลลัพธ์จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระหว่างเรียน และหลังเรียน มีค่า  $E_1/E_2$  ที่ระดับ 81.76/ 90.19 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้

5.3 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810208 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครู มีค่าดัชนีประสิทธิผล

ในการเรียนรู้ เท่ากับ 0.9331 แสดงว่า หลังการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD ของนักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น 0.9331 หรือคิดเป็นร้อยละ 93.31

5.4 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810208 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครู มีคะแนนสูงขึ้น และจากการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า คะแนนทดสอบก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ( $\bar{x}=27.61$ ) และคะแนนทดสอบหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ( $\bar{x}=48.71$ ) แสดงว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

5.5 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนบริหารจัดการรายวิชา (มคอ.3) 810208 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครู ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.30$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.41$ ) รองลงมา คือด้านข้อมูลทั่วไป อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.38$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.15$ )

5.6 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู





ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810208 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครู โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.43$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการวัด และประเมินผล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.38$ ) รองลงมา คือด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.34$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.24$ )

## 6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครู มีประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนระหว่างเรียนทั้งหมด และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระหว่างเรียน และหลังเรียน มีค่า  $E_1/E_2$  ที่ระดับ 81.76/ 90.19 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับ เลิศลักษณ์ กำลังเลิศ (2558) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่องคำควบกล้ำ ร ล ว ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกเสริมทักษะ พบว่า ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD มีค่าเท่ากับ 81.74/80.17 เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้

6.2 ค่าดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810208 คุณธรรม จริยธรรม และ

จรรยาบรรณสำหรับครู พบว่า นักศึกษากลุ่มเป้าหมายที่เรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD มีค่าดัชนีประสิทธิผลในการเรียนรู้เท่ากับ 0.9331 แสดงว่า นักศึกษา มีความรู้เพิ่มขึ้น 0.9331 หรือคิดเป็นร้อยละ 93.31 สอดคล้องกับ จักรพงษ์ ชูระทำ (2558) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการแบบร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เท่ากับ 0.6491 หรือคิดเป็นร้อยละ 64.91

6.3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD พบว่าค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างเรียน และหลังเรียน มีคะแนนสูงขึ้น และจากการทดสอบด้วยค่า (t-test) พบว่า คะแนนทดสอบระหว่างเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 81.76 และคะแนนทดสอบหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 90.19 แสดงว่า คะแนนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ ปิยวรรณ ปาโส (2555) ได้ศึกษา การพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อพัฒนา

ความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ มีทักษะการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.4 ผลการประเมินคุณภาพแผนบริหารจัดการรายวิชา (มคอ.3) 810 208 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD โดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า โดยรวม มีคุณภาพ อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.30$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.41$ ) รองลงมา คือด้านข้อมูลทั่วไป มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.38$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.15$ ) สอดคล้องกับการศึกษาของ ปิยะพล ทรงอาจ (2558) ได้ศึกษารูปแบบการเรียนการสอนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (200 204) โดยใช้การสอนแบบมีส่วนร่วมของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น พบว่า คุณภาพแผนบริหารจัดการรายวิชา (มคอ.3) ของรูปแบบการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม (Active Learning) โดยรวม มีคุณภาพ อยู่ในระดับดี

6.5 ความพึงพอใจของของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD รายวิชา 810 208 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครู วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย พบว่า โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.43$ )เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผล อยู่

ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.38$ ) รองลงมา คือด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.34$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.24$ ) สอดคล้องกับ จิราภรณ์ แป้นสุข (2558) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสตรีทุ่งสง พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

## 7. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษานำไปใช้และการวิจัยครั้งต่อไป

7.1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรมีการส่งเสริมความสามารถในการทำงานกลุ่ม การฝึกทักษะปฏิบัติ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

7.2 ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เทคนิค STAD ด้วยการฝึกทักษะปฏิบัติ ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ การทำงานเป็นทีมอย่างต่อเนื่อง และบูรณาการการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

## 8. บรรณานุกรม

1. จิราภรณ์ แป้นสุข. (2558). การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับบทเรียนบน เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน



- สตรีทุ่งสง. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยทักษิณ.
2. จักรพงษ์ ชูระท่า. (2558). การพัฒนาความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่องอัตราส่วนและร้อยละ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
3. ชูติมณฑน์ พ้ออามาตย์. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับเอกสารประกอบการเรียน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
4. บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
5. ประภัสรา โคตะขุน. (2554). **Active Learning คืออะไร**. สืบค้นเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2561 จาก <http://prapasara.blogspot.com/2011/09/active-learning.html>.
6. ปิยะพล ทรงอาจ. (2558). รูปแบบการเรียนการสอน รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (200 204) โดยใช้การสอนแบบมีส่วนร่วมของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยวิทยาเขตขอนแก่น.
7. ปิยวรรณ ปาโส. (2555). การพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6. ศึกษา ศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
8. ไพศาล วรคำ. (2558). การวิจัยทางการศึกษา. (Educational Research). (พิมพ์ครั้งที่ 7). คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
9. ราชกิจจานุเบกษา. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. (เล่ม 119 ตอนที่ 123ก หน้า 16, 19 ธันวาคม 2545).
10. เลิศลักษณ์ กำลังเลิศ. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่องคำควบกล้ำ ร ล ว ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกเสริมทักษะ โรงเรียนอนุบาลชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1.
11. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. (2558). **หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู พุทธศักราช 2558**. บัณฑิตวิทยาลัย. ขอนแก่น : วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย.



12. วุทธิศักดิ์ โภชนกุล. (2552). **จาก: Active Learning. สู่ : Action Research.** ภาควิชาเทคโนโลยี การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
13. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). **กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552.** กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
14. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
15. สุมันรตี นิมนต์พันธ์. (2552). การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนวิชา วงก 345 นาฏศิลป์ไทยสำหรับนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, วารสาร คณะพลศึกษา, 15(1); 39-50.
16. อรพินทร์ ชูชม. (2552). **การวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) .** วารสารพฤติกรรมศาสตร์, 15(1): 1-15. (กันยายน 2552).
17. Bonwell, Charles C., and James. A. (1991). **Eison. Active Learning; Creating Excitement in the Classroom.** ASHE-ERIC Higher Education Report No. 1. Washington, D.C.: The George Washington University, School of Education and Human Development.
18. Felder, R. M., & Brent, R. (1996). **Navigating the Bumpy Road to Student Centered Instruction.** Journal of College Teaching. Vol. 44(2), 43–47.
19. Meyers, C. and Jones, T. (1993). **Promoting active learning: strategies for the college classroom.** San Francisco: Jossey-Bass.
20. McKinney, K. and Heyl, B. eds. (2008). **Sociology Through Active Learning.** Thousand Oaks. CA: SAGE/Pine Forge Press.
21. Slavin, R.E.(1995). **Cooperative Learning Theory, Research and Practice.** (2<sup>nd</sup>ed.). Massachusetts : A Simom&Schuste.