

รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 The Model for Enhancement of Beginning Teacher Competencies on Learning Management in the 21st Century

ธนวัฒน์ สุขเกษม¹,
เสาวณี สิริสุขศิลป์²,
วัลลภา อารีรัตน์³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 วิธีการวิจัยประกอบด้วย **ระยะที่ 1** การศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากการศึกษาเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน สังเคราะห์เป็นสมรรถนะครูผู้ช่วย **ระยะที่ 2** สสำรวจสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นขององค์ประกอบการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เก็บข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 314 คน ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ครู ครูผู้ช่วย โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า $PNI_{Modified}$ สถิติทดสอบที่ **ระยะที่ 3** จัดทำรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กำหนด 4 โมดูล เสนอต่อกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ประเมินความเหมาะสม ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 องค์ประกอบที่ 1 ด้านผู้เรียนและการเรียนรู้ ประกอบด้วยพฤติกรรมบ่งชี้ การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ความแตกต่างในการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 2 ด้านเนื้อหา ประกอบด้วยพฤติกรรมบ่งชี้ ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาการประยุกต์ใช้เนื้อหา องค์ประกอบที่ 3 ด้านแนวทางการเรียนการสอน ประกอบด้วยพฤติกรรมบ่งชี้ การประเมินผล การวางแผนเพื่อการเรียน การสอน กลยุทธ์การเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบระดับมืออาชีพ ประกอบด้วยพฤติกรรมบ่งชี้ ดังนี้ การเรียนรู้อย่างมืออาชีพและการปฏิบัติตามจริยธรรม ภาวะผู้นำและการทำงานร่วมกัน
2. สภาพปัจจุบันของการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.05$) สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) สมรรถนะครูที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ ด้านผู้เรียนและการเรียนรู้ ($PNI = 0.33$) ด้านที่มีความต้องการจำเป็นต่ำสุดคือ ด้านการเรียนการสอน ($PNI = 0.30$)
3. รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 4 โมดูล ได้รับความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$)

คำสำคัญ : สมรรถนะครูผู้ช่วย, การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21, รูปแบบการเสริมสร้าง

Abstract

The objective of this research was to develop a model for enhancing beginning teacher competencies on Learning Management in the 21st Century under the Secondary Education Service Area Office, District 31. The research consists of 3 phases. In **phase 1**, a study of beginning teacher competencies' composition on Learning Management in the 21st Century was conducted from related document and literature by interviewing 9 experts who synthesize the competency as beginning teacher. In a **phase 2**, a survey of current conditions, desirable conditions and essential needs for enhancement of beginning teacher

¹นักศึกษาด้านการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

^{2,3}อาจารย์ประจำสาขาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



competencies' composition on Learning Management in the 21st Century was conducted from 314 respondents, namely, school administrators, teachers, beginning teachers via using a simple random sampling method. The data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, PNI_{Modified} value, and T-Score. In **phase 3**, making the model for enhancement of beginning teacher competencies on Learning Management in the 21st Century was determined 4 modules to present 9 experts who assess suitability.

The research results revealed that:

1. The beginning teacher competencies' composition on Learning Management in the 21st Century. The first composition: the learner and learning consist of indicative behavior, development of learner's learning, the difference in learning, learning environment respectively. The second composition: the content consisted of indicative behavior, content knowledge, knowledge application. The third composition: teaching and learning guidelines consisted of indicative behavior, evaluation, learning and teaching plans. and learning and teaching strategy. The fourth composition: professional responsibility consists of the following behaviors: professional learning, ethical practice, leadership and collaboration.

2. The current condition of the enhancement of beginning teacher competencies on learning management in the 21st century overall was a desirable condition from high level ($\bar{X} = 3.05$). The beginning teacher competencies' need the most was the learner and learning (PNI = 0.33) and at least was teaching and learning (PNI = 0.30).

3. The enhancement of beginning teacher competencies on learning management in the 21st century was determined 4 modules was checked up on the accuracy, suitable, possibility and usefulness from the highest level ($\bar{X} = 4.56$).

Keywords : beginning teacher competencies, learning management in the 21st century, model for enhancement

บทนำ

การศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีมุมมองต่อระบบ การศึกษาว่าต้องมีการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะ ความเป็นจริง สร้างกระบวนการเรียน การสอนที่เปิดโอกาส ให้ผู้เรียนได้คิดอย่างสร้างสรรค์และสามารถนำแนวความคิด ปรับเข้ากับบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปได้ อย่าง เหมาะสมและความจำเป็นที่เยาวชนหรือผู้เรียนจะต้องมี ทักษะสำหรับการออกไปดำรงชีวิตในโลกแห่งศตวรรษที่ 21 มีพัฒนาครูและผู้เรียนเพื่อการปรับให้เข้ากับโลก ที่มีการ เปลี่ยนแปลงผ่านระบบการศึกษาแห่งศตวรรษที่ 21 จึงมี ความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อคุณภาพของครูผู้สอน และคุณภาพของผู้เรียนอย่างแท้จริง การพัฒนาครูต้อง เป็นไปเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณภาพ เป็นเยาวชนที่มีทักษะและสามารถ ปรับตัวในการดำรงชีวิตในโลกแห่งศตวรรษ ที่ 21 ได้อย่าง สร้างสรรค์ทันต่อบริบทของการเปลี่ยนแปลง

“ครู” เป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญใน การสร้างและเตรียม ประชาชนของชาติ ให้มีคุณภาพและมีศักยภาพสูงสามารถ แข่งขันกับนานาประเทศต้องอาศัยกระบวนการจัดการ เรียนรู้ที่เข้มแข็งและมีคุณภาพที่สำคัญ คือ การเตรียมการ และมีกระบวนการในการผลิตครูที่มีคุณภาพเพื่อให้ได้ครูที่มี ความรู้คู่คุณธรรม ซึ่งครู เป็นปัจจัยสำคัญสำหรับทุกสิ่งทุก อย่างเกี่ยวกับการศึกษา เป็นหัวใจและวิญญาณของระบบ การศึกษาที่จะเป็น ตัวชี้วัดว่าระดับคุณภาพการศึกษาจะ เป็นไปในทิศทางใด (วิเศษ ชินวงศ์, 2550) ดังปรากฏใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 52 ที่ระบุไว้ว่า “ให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการ ผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทาง การศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพ ขั้นสูง โดยการกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิต และพัฒนาครู คณาจารย์ รวมทั้งบุคลากร ทางการศึกษาให้ มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่

และ การพัฒนา บุคลากรประจำการอย่าง ต่อเนื่อง รัฐพึง จัดสรรงบประมาณและจัดตั้งกองทุนพัฒนาครู คุณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ” (สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา, 2558) จากการศึกษาปัญหาและ ผลกระทบของ การผลิตครูในประเทศไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน พบว่าการเปลี่ยนแปลงสภาพสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง การปกครองของประเทศไทยที่ผ่านมา ส่งผล กระทบต่อการ ผลิตครูในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง คุณภาพนักเรียน มาตรฐานแตกต่างกัน คนเก่งเข้าเรียนครูไม่มากเพียงพอ ความศรัทธาต่อวิชาชีพครูไม่เทียบเท่ากับวิชาชีพอื่น ๆ ผู้เรียน ครูไม่เลือกเรียนในสาขาที่เรียนยาก จึงขาดแคลนครูสาขาที่มีความ สำคัญ ก่อให้เกิดปัญหาต่อเนื่อง (วิชุดา กิจธรรรม และคณะ, 2554) นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการ (2556) ได้มีการจัดประชุม เชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการผลิตครู ให้สอดคล้องกับความต้องการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ผลการประชุมพบว่า มีปัญหาการผลิต การใช้และการพัฒนา ครูด้านการผลิตครู ได้แก่ 1) ปัญหาเชิงปริมาณการผลิตครู เป็นไปตามความต้องการของฝ่ายผลิตซึ่งมี ผลให้มีการผลิต ครูเกินจำนวนความต้องการ แต่ทั้งนี้ยังมีบางสาขาที่มีความ จำเป็นแต่ผลิตได้ไม่เพียงพอกับความต้องการ 2) ปัญหา เชิงคุณภาพ บัณฑิตครูไม่สามารถจัด การเรียนการสอนได้ อย่างมีคุณภาพ ด้านการใช้ครูพบว่ากระบวนการเรียนการสอนไม่ส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียน การใช้ตำราเรียนไม่ตรงกับหลักสูตร ด้านการพัฒนาครูพบว่าครูขาดเทคนิควิธีสอน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดในวิชาที่สอน ขาดความรู้เรื่อง การวัดและประเมินผล ครูขาดทักษะในการทำวิจัย และ ขาดกระบวนการคัดกรองครูที่มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ชนิตา รักษ์พลเมืองและคณะ เรื่องการศึกษา สภาพและปัญหาการผลิต การใช้และการพัฒนาครูการศึกษา ขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในอนาคต พบว่า การพัฒนาครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิเคราะห์คำดัชนี ความต้องการจำเป็นพบว่าการพัฒนาครูการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เป็นเรื่องที่มีความต้องการจำเป็นเป็นลำดับแรกซึ่งสอดคล้อง กับการวิจัยวงล้ออนาคตและ การวิจัยเอกสารแต่การประชุม สทนากลุ่มมีความเห็นว่าการพัฒนาครูยังมีปัญหาทั้ง ในเชิงระบบและรูปแบบการพัฒนาครูแม้ว่าจะมีหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูประจำการหลายหน่วยงานและมี ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยด้านการพัฒนาครูดังนี้ จากผลการวิจัยพบว่าหน่วยงาน ที่ทำหน้าที่พัฒนาครูมี จำนวนมากแต่ยังมีปัญหา การดำเนินงานหลายด้าน อีกทั้ง รูปแบบการพัฒนาครูยังไม่ตรงความต้องการของครู และยังไม่ แสดงให้เห็นว่าการที่ครูได้รับการพัฒนาจะส่งผลต่อคุณภาพ

ของผู้เรียนโดยตรง จึงน่าที่จะมีการทบทวน การดำเนินงาน ในหลายด้าน ควรเน้นการพัฒนาครูโดยมีข้อตกลง การปฏิบัติงาน หรือ Performance Agreement โดยเชื่อมโยงการพัฒนา ตนกับการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเชื่อมโยงกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วย สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาควรเป็นหน่วยงานที่ให้ความสำคัญ กับการกำกับดูแลเรื่อง “คุณภาพ” ของสถาบันการผลิตครู และคุณภาพของครูก่อนประจำการและครูประจำการนายก มล รอดคล้าย เลขาธิการสภาการศึกษา (เลขาฯ สกศ.) ได้กล่าวว่า “จากรายงานพบว่าระบบการศึกษาของไทยยัง พัฒนาไม่ถึงขีดที่จะสร้างคนไทยให้มีความสามารถและ ทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยเมื่อพิจารณา ด้าน หลักสูตร พบว่าประเทศไทยมีหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับ เป้าประสงค์ทาง การศึกษา คือ หากประเทศต้องการผลิต บุคลากรในลักษณะใด ก็ต้องให้หลักสูตรไปในทิศทางนั้น และต้องสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ไม่ใช่ร่างขึ้นเอง รวมถึงต้องมีข้อเสนอแนะ วิธีการถ่ายทอดบทเรียนให้แก่ครู ด้วย ไม่ใช่เขียนแผนอย่างดี แต่ครูไม่สามารถนำไปปฏิบัติ จริงได้ แม้แต่ในส่วนของ การประเมินผลนักเรียน ครูผู้สอน ยังขาดความรู้ความเข้าใจเรื่อง การประเมินผล ยังออกข้อสอบ ตามใจครู ไม่สอดคล้องกับการประเมินและไม่สะท้อน ผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริงของนักเรียน” นายกมล กล่าวต่อว่า ในส่วนของครูและผู้บริหารโรงเรียนก็พบว่า การบริหาร บุคลากรครูยังขาดประสิทธิภาพการบรรจุครูยังมีปัญหา การ เตรียมความพร้อมครูก่อนเข้าสู่วิชาชีพ และการพัฒนา ศักยภาพครูยังไม่ต่อเนื่อง ดังนั้นไทยควรจัดทำยุทธศาสตร์ การเตรียมความพร้อมครูก่อนเข้าสู่วิชาชีพ และส่งเสริมให้ ครูปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่ง สมรรถนะครูผู้ช่วยที่เป็นข้าราชการครูที่มีอายุราชการไม่เกิน 2 ปี ซึ่งการที่ครูผู้ช่วยได้รับการพัฒนาด้านต่างๆตรงกับ ความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 จะช่วยให้ผู้เรียน เรียนรู้ได้อย่างมีความสุข และใช้ได้ ในชีวิตจริง ซึ่งมาตรฐานความรู้ความสามารถและทักษะ ที่ครูต้องมี ใน 4 ด้าน 1) ด้านผู้เรียนและการเรียนรู้ (The Learner and Learning) ประกอบด้วย การพัฒนาการ เรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Development) ความ แตกต่างในการเรียนรู้ (Learning Differences) สภาพ แวดล้อมการเรียนรู้ (Learning Environments) 2) ด้าน เนื้อหา (Content) ครูจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา (Content Knowledge) การ ประยุกต์ใช้เนื้อหา (Application of Content) 3) ด้านการเรียนการสอน (Instructional Practice) ประกอบด้วย การประเมินผล



(Assessment) การวางแผนเพื่อการเรียนการสอน (Planning for Instruction) และด้านกลยุทธ์การเรียนการสอน (Instructional Strategies) 4) **ความรับผิดชอบอย่างมืออาชีพ** (Professional Responsibility) ประกอบด้วย การเรียนรู้อย่างมืออาชีพและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (Professional Learning and Ethical Practice) ภาวะผู้นำ และการทำงานร่วมกัน (Leadership and Collaboration)

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารการศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับปฏิบัติงาน การประเมิน และพัฒนาครูใหม่ จึงสนใจศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อที่นำมาผลจากการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาครูผู้ช่วยต่อไป

สภาพปัจจุบันปัญหา

ครู เป็นบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาเพราะเป็นผู้ที่ทำหน้าด้านการเรียน การสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นผู้ที่อยู่ ใกล้ชิดผู้เรียนมากที่สุดดังนั้นคุณภาพของครูผู้สอนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อ การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่จากการศึกษาพบว่าครูประจำการขาดเทคนิควิธีสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดในวิชาที่สอนขาดความรู้เรื่องการวัดและประเมินผล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) นอกจากนี้ยังพบว่าพัฒนาครูการศึกษา ขั้นพื้นฐาน หน่วยงานที่ทำหน้าที่พัฒนาครูมีจำนวนมาก แต่ยังมีปัญหาการ ดำเนินงานหลายด้าน อีกทั้งรูปแบบการพัฒนายังไม่ตรงความต้องการของครู และยังไม่แสดงให้เห็นว่าการที่ครูได้รับการพัฒนา จะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนโดยตรง (ชนิตา รักษ์พลเมือง และคณะ, 2558) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ครูใหม่ถ้าครูใหม่มีทักษะการสอนตรงความรู้ ที่ผู้เรียนต้องในศตวรรษที่ 21 จะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพขึ้น ดังนั้นถ้าเราทราบองค์ประกอบหรือเนื้อหาที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาครูใหม่จะช่วยให้คุณภาพผู้เรียนถูกยกระดับตามไปด้วย

คำถามการวิจัย

1. องค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 มีอะไรบ้าง
2. สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 เป็นอย่างไร

3. รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ควรเป็นอย่างไร

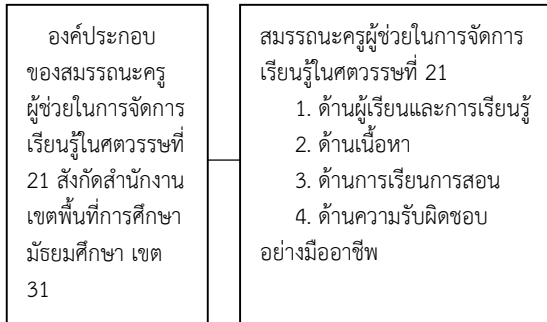
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31
2. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31
3. เพื่อสร้างและนำเสนอรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู(ครู ครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญ) ครูผู้ช่วย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ปีการศึกษา 2560-2561 จำนวน 3,271 คน
กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้งหมด ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 314 คน ซึ่งได้จากการเทียบจำนวนประชากรกับตารางสำเร็จรูป (Krejcie and Morgan, 1970) และการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling) (ประภคิตยา ทักษิโณ, 2557)
2. วิธีการวิจัยและเครื่องมือ
ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศในหลักการแนวคิด ทฤษฎี รวมถึงสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 11 ท่านเกี่ยวกับสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 วิธี ได้แก่ การสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 11 ท่าน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน 3 ท่าน นักวิชาการด้านหลักสูตรและการสอน 3 ท่าน ผู้บริหารการศึกษา 3 ท่าน ศึกษาพิเศษ 2 ท่าน โดยใช้เครื่องมือ คือ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ตรวจสอบข้อมูลโดยการจัดกลุ่มองค์ประกอบและการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

กรอบแนวคิดการวิจัย



ผลการวิจัย

องค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 จากความคิดเห็นของนักวิชาการและการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำแนกเป็นองค์ประกอบของสมรรถนะ 4 ด้าน คือ ด้านผู้เรียนและการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านการจัดการสอน ด้านความรับผิดชอบต่ออย่างมืออาชีพ

สภาพปัจจุบันของการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ ด้านเนื้อหา ด้านความรับผิดชอบต่ออย่างมืออาชีพ

ด้านผู้เรียนและการเรียนรู้ สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ ครูกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ ความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียน และน้อยสุดคือครูจัดให้มีกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครู นักเรียนและผู้ปกครอง

ด้านเนื้อหา สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ ครูครูออกแบบการเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงความรู้กับการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และน้อยสุดคือ ครูสามารถเลือกใช้ ออกแบบและปรับปรุงนวัตกรรมให้ตรงกับเนื้อหาเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้

ด้านการเรียนการสอน สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ ครูมีวิธีการประเมินผลเพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และน้อยสุด คือ ครูจัดการเรียน

การสอนบูรณาการการสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการเรียน

ด้านความรับผิดชอบต่ออย่างมืออาชีพ สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก ความต้องการจำเป็นสูงสุด คือครูสามารถให้ข้อมูลของผู้เรียนและข้อคิดเห็นอย่างเป็นระบบและรอบด้านต่อผู้ปกครองและผู้เรียน และต่ำสุด คือ ครูสามารถปรับปรุงปรับเปลี่ยนบทบาทและการปฏิบัติงานของตนเองเพื่อตอบสนองผู้เรียนและชุมชน

รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 31 จำนวน 4 โมเดล ได้แก่ 1) ด้านผู้เรียนและการเรียนรู้ 2) ด้านเนื้อหา 3) ด้านการเรียนการสอน 4) ด้านความรับผิดชอบต่อระดับมือ ผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

องค์ประกอบของพฤติกรรมการวัดของสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความเหมาะสมสำหรับนำไปพัฒนาสมรรถนะครูผู้ช่วย อาจเนื่องจากมีองค์ประกอบที่ครอบคลุมสมรรถนะของครูผู้ช่วยในทุกด้านด้านผู้เรียนและการเรียนรู้ ด้านความรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านความรับผิดชอบต่ออย่างมืออาชีพ เป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 สำนักมาตรฐานวิชาชีพ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2548) กำหนดมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาไว้ 3 ด้าน มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานการปฏิบัติตน สอดคล้องกับ Pefianco, Erlinda C. (2009) เรื่อง สมรรถนะพื้นฐานของครูในยุคศตวรรษที่ 21 ว่าครูที่มีคุณภาพมีสมรรถนะหลายๆ ด้าน (multi-skilled) มีสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน (pedagogy) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย (multimedia instructional technology) มีทักษะในการสื่อสารและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (has excellent communication and relational skills) อุทิศตนเพื่อวิชาชีพครู (professional) มีแรงจูงใจและมีความตั้งใจ (self-motivation and commitment) เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (learning and a lifelong learner) อีกทั้งองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหา Manu and Mour (2007) เสนอองค์ประกอบของสมรรถนะที่เป็นความสามารถที่ติดตัวมา



(innate) และความสามารถที่สร้างขึ้น (acquired) ความสามารถที่สร้าง ขึ้นอาจเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ โดยที่สุดยอดของปิรามิดจะเป็นรูปแบบพฤติกรรมที่เป็นผลรวมของความสามารถทั้งสอง คือ 1) พฤติกรรม (Behaviors) 2) ทักษะ (Skills) 3) ความรู้ (Knowledge) 4) ทศนคติ (Attitude) 5) ลักษณะเฉพาะบุคคล(Personal characteristics)

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านเนื้อหา ที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดเป็นลำดับแรก คือ ครูออกแบบการเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงความรู้ กับ การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ควรเป็นสมรรถนะลำดับแรก ที่ครูผู้ช่วยควรได้รับการพัฒนา อาจเนื่องจาก หัวใจของการพัฒนาผู้เรียน คือ การพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพ เป็นเยาวชนที่มีทักษะและสามารถปรับตัวในการดำรงชีวิตในโลกแห่งศตวรรษ ที่ 21 ได้อย่างสร้างสรรค์ ทันทต่อบริบทของการเปลี่ยนแปลง ซึ่งแนวโน้มความรู้ในปัจจุบันนี้อาจมีบางประเด็นบางเรื่อง ที่ไม่ทันกับสถานการณ์ ในอนาคต จึงจำเป็นต้องหาสิ่งที่ครูจะต้องเชื่อมโยงความรู้ บทเรียน เนื้อหา ในหลักสูตรเข้ากับวิถีชีวิต ของผู้เรียน เชื่อมโยงความรู้ให้ ผู้เรียนมีแนวทางในการนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิต เพื่อให้ผู้เรียน มีความพร้อม ผู้เรียนเชื่อมั่นว่าความรู้ที่ได้มีประโยชน์ เป็นความรู้ที่นำไปใช้ได้จริง เกิดความสนใจในการเรียน ไม่รู้สึกเป็นการเรียนที่สูญเปล่าหากเรียนแล้วไม่ได้ นำไปใช้ ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการดำรงชีวิตในอนาคต สอดคล้องกับมณฑาทิพย์ ไชยศักดิ์ และคณะ (2549) ได้ศึกษา เรื่อง การประเมินสมรรถนะความเป็นครูของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัย สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข พบว่า สมรรถนะความเป็นครูที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ในวิชาชีพครู ด้านความรู้ คือ การเชื่อมโยงความรู้ ครูส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาด้านการเชื่อมโยงความรู้สู่ชีวิต เพราะเป็นสิ่งที่เร้าความสนใจของผู้เรียนได้ดี สอดคล้องกับ นันทกา วารินทร์ (2557) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการใน การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่าสมรรถนะสำคัญที่บรรจุไว้ในรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู คือ ความสามารถ ในเนื้อหาสาระที่สอน ที่มีหลักสนองความต้องการของผู้รับ การพัฒนา การมีส่วนร่วมของผู้รับการพัฒนา

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านความรับผิดชอบระดับมืออาชีพ ที่มีความต้องการจำเป็นเป็นลำดับแรก คือ ครูสามารถให้ข้อมูลของผู้เรียน และข้อคิดเห็นอย่างเป็นระบบและรอบด้านต่อผู้ปกครอง

และผู้เรียน อาจเนื่องจาก ครูให้ความสำคัญกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การผลิตสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา จนละเลยการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บางอุปสรรคปัญหาที่เกิดขึ้น ไม่สามารถแก้ไขได้ลำพังภายในชั้นเรียน อุปสรรคปัญหาหลายประการต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย การที่ฝ่ายต่างๆ รับทราบข้อมูลไม่ตรงกัน ส่งผลให้เกิดความไม่เข้าใจระหว่างกัน ครูจำเป็นต้องมีการสื่อสารที่มีคุณภาพ สื่อสารข้อมูลที่ต้องการ เป็นปัจจุบัน ไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครู ของ สำนักงานเลขาธิการ ศรสมมาตรฐานที่ 7 รายงานผล การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ รายงาน ผลการพัฒนาผู้เรียนที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียนการสอนให้ครอบคลุมสาเหตุปัจจัย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยครูนำเสนอรายงานการปฏิบัติ ปัญหาความต้องการของผู้เรียนที่ต้องได้รับการพัฒนา และเป้าหมายของการ พัฒนาผู้เรียน เทคนิค วิธีการ หรือนวัตกรรมการเรียนการสอนที่นำมาใช้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และขั้นตอนวิธีการ ใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีการที่กำหนดที่เกิดกับผู้เรียนข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลดี ยิ่งขึ้น โดยสถานศึกษาควรจัดให้มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการพัฒนาในด้านดังกล่าว เพื่อให้เกิดความเข้าใจระหว่าง ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และจะเป็นช่องทางในการร่วมกันหาแนวทางพัฒนาผู้เรียนต่อไป สอดคล้องกับ วัฒน บัญกอบ (2552) ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า สมรรถนะที่จำเป็นของอาจารย์ คือ สมรรถนะด้านการแสดง ความคิดเห็นในเชิงวิชาการ หลักและวิธีการ แสดงความคิดเห็นในสาธารณะ วิธีเสนอข้อคิดเห็นต่างๆ ที่สามารถแก้ไขปัญหาสังคมได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับ เอนก เทียนบุชา (2552) ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะหลักเพื่อเตรียมคนเข้าสู่งาน พบว่า สมรรถนะที่องค์กรให้ความสำคัญที่สุด คือ สมรรถนะหลักด้านการสื่อสาร โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการพูด ครูจะหาบทบาทและโอกาสความเป็นผู้นำที่เหมาะสมที่จะให้นักเรียนได้เรียนรู้ เพื่อที่จะร่วมมือกับผู้เรียน ครอบครัวยุติธรรมร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญด้านอื่น ๆ และสมาชิกในชุมชน เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนมีการพัฒนาและก้าวหน้าในวิชาชีพ

รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 โมดูล และคู่มือการใช้ ผลการตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม

ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาโมเดลที่มีค่าสูงสุดคือด้านเนื้อหา อาจเนื่องจากรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยด้านเนื้อหา ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา และการประยุกต์ใช้เนื้อหา ที่ปรากฏในโมเดล มีความเป็นไปได้สูงสุด มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์สามารถเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติงานได้จริง สอดคล้องกับ เฮลชอง และวิกส์ (1987) สรุปแนวความคิดเกี่ยวกับลักษณะของครูที่ดีไว้ว่า เป็นผู้มีความรู้ (Being Knowledge Able) มีความรู้ความเข้าใจในวิชาการต่าง ๆ ซึ่งได้ ศึกษาเล่าเรียนมาเป็นอย่างดีมีความแม่นยำ ในวิชาที่สอนตลอดจนวิชาการอื่น ๆ ตามสมควร อีกทั้ง คลาร์ค (1995) ได้เสนอคุณลักษณะครูที่ดีด้านความรู้ คือ ความรู้ที่จำเป็นของครูคือ มีความรู้ในเนื้อหาวิชา มีความรู้ในความเป็นครูทั่วไป มีความรู้เรื่องหลักสูตร มีความรู้ในวิธีสอนตามเนื้อหา มีความรู้ในเรื่องนักเรียนและ คุณลักษณะของนักเรียนมีความรู้ในบริบททางการศึกษา และมีความรู้ในเป้าหมายการศึกษาและ ค่านิยมต่าง ๆ ด้านการประยุกต์ใช้เนื้อหา นั้นสอดคล้องกับ ธอร์นไดค์ (Thorndike) กล่าวว่า การเรียนรู้คือ การที่ผู้เรียนสามารถสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยง (Bond) ระหว่างสิ่งเร้า และการตอบสนอง และได้รับความพึงพอใจจะทำให้เกิดการเรียนรู้ขึ้น การถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transfer of Learning) จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อการเรียนรู้หรือกิจกรรมในสถานการณ์หนึ่งส่งผลต่อการ เรียนรู้หรือกิจกรรมในอีกสถานการณ์หนึ่ง การส่งผลนั้นอาจอยู่ในรูปของการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้สามารถเรียนได้ดี ขึ้น (การถ่ายโอนทางบวก) หรืออาจเป็นการขัดขวางทำให้เรียนรู้หรือประกอบกิจกรรมอีกอย่างหนึ่งได้ยาก หรือช้าลง (การถ่ายโอนทางลบ) ก็ได้ การถ่ายโอนการเรียนรู้นับว่าเป็นพื้นฐานของการเรียนการสอน

สรุปผลการวิจัย

รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ด้านผู้เรียนและการเรียนรู้ ประกอบด้วย พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ความแตกต่างในการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา การประยุกต์ใช้เนื้อหา ด้านแนวทางการเรียนการสอน ประกอบด้วย การประเมินผล การวางแผนเพื่อการเรียนการสอน กลยุทธ์การเรียนการสอน ความรับผิดชอบอย่างมืออาชีพ ประกอบด้วย การเรียนรู้อย่างมืออาชีพและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ภาวะผู้นำและการทำงานร่วมกัน

เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล พัฒนาระบบการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู การประเมินสมรรถนะที่สะท้อนประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนทั้ง 4 โมเดล เพื่อให้ครูผู้ช่วยที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาครบถ้วน ทั้งด้านผู้เรียนและการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านการเรียนการสอน ด้านความรับผิดชอบอย่างมืออาชีพ โดยสถานศึกษาควรเพิ่มเติมเนื้อหาตามบริบทของสถานศึกษา เพื่อให้ครูผู้ช่วยได้รับการพัฒนาสมรรถนะเป็นพิเศษ โดยเฉพาะด้านเนื้อหา ที่ผลการวิจัยพบที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด จากทั้งหมด 4 ด้าน เนื่องจากค่าความต้องการจำเป็นเป็นค่าที่แสดงถึงความเร่งด่วนในการพัฒนา ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรนำมาใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาบุคลากรของตนเอง เพื่อให้สามารถกำหนดเนื้อหาให้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง สามารถติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบการพัฒนาได้อย่างทันทั่วถึง ซึ่งประเด็นที่ควรผู้วิจัยเห็นควรเสนอให้มีความสำคัญ คือ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงความรู้กับการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขตต่างๆ สามารถนำผลการวิจัยสภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไปใช้ประกอบการวางแผนการพัฒนา ผูกอบรม ครูผู้ช่วยเมื่อเข้าสู่ตำแหน่ง ในระยะต่างๆ จัดลำดับความสำคัญก่อนหลัง ความเข้มข้นของการฝึกอบรมในแต่ละประเด็น ให้ครูผู้ช่วยมีความพร้อมใน การปฏิบัติงานตามหน้าที่ในสถานศึกษา เนื่องจากข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์เป็นข้อมูลสำคัญที่แสดงถึงความคาดหวังของสถานศึกษาที่มีต่อครูผู้ช่วย ซึ่งงานวิจัยชิ้นนี้พบว่า ด้านความรับผิดชอบอย่างมืออาชีพมีความพึงประสงค์สูงสุด สำนักงานเขตพื้นที่ควรพัฒนาสมรรถนะด้านนี้ โดยเฉพาะองค์ประกอบที่มีค่าพึงประสงค์สูง ได้แก่ ความรับผิดชอบต่อผลกระทบต่างๆจากการกระทำของตนเอง การมีปฏิสัมพันธ์ในการสนทนา มีบทบาทและมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น การแสดงบทบาทของผู้นำ หรือผู้ตามในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสมตามโอกาส



ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวนี้เป็นสมรรถนะที่ต้องฝึกฝน เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง มีความเกี่ยวเนื่องกับคุณลักษณะเฉพาะของบุคคล ดังนั้น เขตพื้นที่การศึกษาจึงควรดำเนินการพัฒนาสมรรถนะด้านนี้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนของสมรรถนะความรับผิดชอบอย่างมืออาชีพ

สำหรับสถาบันอุดมศึกษาผู้ผลิตครู สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาหลักสูตรการผลิตครู โดยให้ความสำคัญต่อ การพัฒนาสมรรถนะที่มีสภาพปัจจุบันต่ำ เพราะสภาพปัจจุบันของสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัด การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แสดงถึงคุณภาพ การผลิตครูก่อนเข้าสู่ตำแหน่งครูผู้ช่วยของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งสภาพปัจจุบันนี้ได้มาจาก การประเมินครูผู้ช่วยจากสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้รับผลผลิตของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเข้าปฏิบัติงาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะด้าน เนื้อหาเป็นด้านที่มีค่าต่ำสุด ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงควรพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาครูในองค์ประกอบที่ผลวิจัยพบว่ามีค่าต่ำ คือ ความสามารถในการกระตุ้นผู้เรียนคิดแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องในระดับท้องถิ่นถึงระดับโลก ความสามารถในการทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดเชิงวิพากษ์ เพื่อให้มีบัณฑิตครูที่มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ข้อเสนอสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านความรับผิดชอบอย่างมืออาชีพ โดยเฉพาะ เพื่อสร้างโปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยใน การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านความรับผิดชอบอย่างมืออาชีพ เนื่องจากผู้วิจัยพบว่าความรับผิดชอบอย่างมืออาชีพเป็นด้านที่มีสภาพพึงประสงค์สูงสุด แสดงถึงความสำคัญของสมรรถนะดังกล่าว อีกทั้งยังเป็นสมรรถนะที่สังคมคาดหวังจากครูและบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาให้ครู มีสมรรถนะด้านความรับผิดชอบอย่างมืออาชีพ จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการ และ สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครู สถานศึกษาและผู้รับบริการ อีกด้วย

ควรศึกษาผลการใช้รูปแบบ การเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่างๆ เพราะงานวิจัยชิ้นนี้เป็นการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ได้ องค์ประกอบของสมรรถนะและตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม เป็นไปได้ เป็นประโยชน์จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเติม

เต็มองค์ความรู้จึงควรมีการศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในพื้นที่อื่น เพื่อทราบผลลัพธ์จากการใช้รูปแบบ การพัฒนาว่าเกิดผลอย่างไร มีการสะท้อน การพัฒนาจากกลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาแนวทางการพัฒนาครูผู้ช่วยให้เกิดความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนรู้ หรือ ศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้และสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้เพื่อทราบผลการพัฒนามาสามารถเกิดผลสู่ตัวผู้เรียนได้จริงบรรลุเป้าหมายของการศึกษาหรือไม่

ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่าง ๆ เพราะการพัฒนาสมรรถนะครูผู้ช่วยทั้งด้านผู้เรียนและการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านการจัด การเรียนรู้ ด้านความรับผิดชอบอย่างมืออาชีพ ครบถ้วนทั้ง 4 ด้านแล้ว ผู้บริหารจะสร้างความมั่นใจเพิ่มขึ้นได้ว่าครูผู้ช่วยจะสามารถปฏิบัติงาน พัฒนาผู้เรียนได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ อย่างรอบด้าน อาจมีปัจจัยอื่นที่มีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงาน เช่น บรรยากาศองค์กร วัฒนธรรมองค์กร ซึ่งล้วนอยู่ในขอบข่ายการบริหารการศึกษาที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ เพื่อเติมเต็มองค์ความรู้และพัฒนาสมรรถนะครูผู้ช่วยให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มศักยภาพจึงควรศึกษาปัจจัยส่งผลกระทบต่อสมรรถนะครูผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่าง ๆ

เอกสารอ้างอิง

1. กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการผลิตครูให้สอดคล้องกับความต้องการเชิงปริมาณและคุณภาพ.
2. กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). การวัดและประเมินผล.
3. กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
4. ชนิตา รักษพลเมืองและคณะ. (2558). การศึกษาสภาพและปัญหาการผลิต การใช้ และการพัฒนาครูการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในอนาคต.

5. นันทกา วารินนิ . (2557). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาแพงเพชร เขต 2. วารสารวิชาการ.
6. ประกฤติยา ทักษิณ. (2557). การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย LISREL และ Mplus : ความรู้พื้นฐานก่อนการวิเคราะห์. เอกสารประกอบการอบรม วันที่ 25-26 กันยายน 2557. ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
7. มณฑาทิพย์ ไชยศักดิ์ และคณะ. (2549). รายงานการวิจัยเรื่องการประเมินสมรรถนะความเป็นครูของอาจารย์ในวิทยาลัยสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก. ราชบุรี: ธรรมรักษ์การพิมพ์.
8. วัฒน์ บุญกอบ. (2552). การพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ม.ป.ท.
9. วิชุดา กิจธรรมและคณะ. (2554). การศึกษาวิเคราะห์อดีต ปัจจุบัน และโอกาส/ความหวังในอนาคตของการผลิตครูในประเทศไทย. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ: กรุงเทพฯ.
10. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2558). รายงานผลการศึกษาสภาพการผลิตและการพัฒนาครูในประเทศไทย. กระทรวงศึกษาธิการ.
11. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). รายงานการศึกษาไทยในเวทีสากลโลก พ.ศ. 2549. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
12. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2548). มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
13. เอนก เทียนบุชา. (2552). การพัฒนาสมรรถนะหลักเพื่อเตรียมคนเข้าสู่งาน . มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ/ กรุงเทพฯ.
14. Clark, Barbaralrene. (1995). Understanding Teaching : AnInteractive Multimedia Professional Development Observational Tool for Teacher. Dissertation thesis, Ph.D. Arizona State University.
15. Hessong, Robert F. and Thomas H. Weeks. (1987). Introduction to Education. New York : Macmillan.
16. Manus and MOHR. Sales Competencies for the Twenty – First Century, Report published.
17. Pefianco, Erlinda C. (2009). “ Quality Innovations for Teaching and Learning” : The 4th World Teachers’ Day in Thailand and 12th UNESCO-APEID International Conference.
18. using research conducted by Manus and MOHR Stamford/ Ridgebiela, Cann : Manus and MOHR, 1997.