

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

The Factors Affecting of Management in Udon Thani Municipality Udon Thani Province

พีระยุทธ ศิลภาพรหม¹,
บุญเหลือ บุบผามาลา²,
สุรชัย ชูคง³,
วนิดา ณ ลำพูน⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ทิศทาง และแนวโน้มในการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานีในอนาคต 2) ปัจจัยต่างๆ ในการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี 3) ระดับการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี โดยทำการศึกษาขององค์กรปกครองท้องถิ่นกล่าวคือเทศบาลนครอุดรธานี เป็นการวิจัยแบบผสม โดย 1) การศึกษาเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและบุคลากรของเทศบาลนครอุดรธานี จำนวน 291 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิจัยเชิงพรรณนา 2) การวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโดยใช้คำถามปลายเปิดถึงโครงสร้างกับกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารองค์กร จำนวน 5 ท่าน วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาโดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาประมวลและนำเสนอข้อมูลในเชิงพรรณนา ผลการศึกษาพบว่า 1.ทิศทาง และแนวโน้มในการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานีในอนาคตควรมีลักษณะ ดังนี้ 1) ด้านการมีส่วนร่วม ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ควรจัดทำเป็นยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครอุดรธานี 2) เครือข่าย ควรมีเครือข่ายในการบริหารงานในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการท้องถิ่นเพื่อความก้าวหน้าในการบริหารจัดการ 3) หน่วยงานอิสระ รัฐควรตั้งหน่วยงานอิสระเพื่อตรวจสอบการบริหารงานของเทศบาลนครอุดรธานี เพื่อนำผลการตรวจสอบ ผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาเทศบาลนครอุดรธานีให้มีการพัฒนายิ่งขึ้น 4) ความร่วมมือ เทศบาลนครอุดรธานีควรมีความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการบริหารจัดการองค์กรปกครองท้องถิ่นในอนาคต 5) งบประมาณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีรายได้เพิ่มมากขึ้น ทั้งจากรายได้ที่จัดเก็บในท้องถิ่น เงินอุดหนุนและงบประมาณที่จะถ่ายโอนตามภารกิจที่เกิดขึ้น 6) ทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ควรมียึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ซื่อสัตย์ หลักความรับผิดชอบ หลักนิติธรรม หลักการมีส่วนร่วม เป็นต้น 7) การกระจายอำนาจ ควรมีการกระจายอำนาจและการพัฒนาระบบบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการยืดหยุ่นตามความต้องการของประชาชน 2.ปัจจัยต่าง ๆ ในการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี พบว่า ปัจจัยในภาพรวมมีความสำคัญต่อการบริหารอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายได้พบว่า ทุกด้านมีความสำคัญต่อการบริหารงานองค์กรในระดับมากทุกปัจจัย เรียงลำดับตามระดับความสำคัญที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ ลำดับแรก พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าระดับความสำคัญมากที่สุด 4.43 รองลงมาได้แก่ปัจจัยด้านการศึกษา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีค่าระดับความสำคัญ 4.39 และปัจจัยด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย มีค่าระดับความสำคัญ 4.29 และ 3.ระดับการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี พบว่า ระดับการบริหารตามหลักการบริหารจัดการของ McKinsey 7-S Framework ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกล่าวคือเทศบาลนครอุดรธานีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ

¹สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ วิทยาลัยพณิชยบัณฑิต



เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านรูปแบบการบริหาร และรองลงมาตามลำดับ คือ ด้านระบบ ด้านทักษะ ด้านค่านิยมร่วม ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร และด้านกลยุทธ์ ตามลำดับ

คำสำคัญ : การปกครองส่วนท้องถิ่น ปัจจัย ผลกระทบ การบริหาร เทศบาลนครอุดรธานี

Abstract

The purpose of this research article was to study 1) Direction and trends in the management of Udon Thani Municipality in the future 2) Various factors in administration of Udon Thani Municipality 3) Local administrative level by conducting the study of local administration organization in Udon Thani Municipality. This research uses mixed methods comprise of 1) quantitative study which data were collected from questionnaires with a sample of 291 administrators and personnel of the local government organizations. Data were analyzed using descriptive research statistics. 2) Qualitative research: Data were collected from executive interviews using open-ended, semi-structured questions with a sample of 5 organizational executives. Analyze and synthesize the content by taking the data from the interview to compile and present the data in a descriptive. The results of the study revealed that : 1.Directions and trends in the future of local administration should have the following characteristics: 1) Participation : Udon Thani Municipality should allow people to participate in management and should formulate a strategic plan of Udon Thani Municipality 2) Network: There are networks of local administrative organizations in various forms to increase the efficiency of local management 3) Independent agency: The state should set up independent organization to check the administration of the Udon Thani Municipality for bringing the inspection results to improve Udon Thani Municipality 4) Cooperation : There is cooperation between various sectors in the administration of local government organizations in the future 5) Budget: Local government should increase their income and should increase income from locally stored and budgets that will be transferred according to the mission takes place 6) Human Resource: Human resource management should adhere to the principles of good governance in management for example, being transparent, verifiable, honest, the principle of responsibility, rule of law, principle of participation, etc. 7) Decentralization: There is a decentralization and development of the administrative system of the local administrative organization and should be flexible according to the needs of the people 2.Various factors in the local administration, it is found that the overall factors are important to the administration at a high level. Considering each factor, it was found that every factor in important to the organization management at a high level. Every factor Ranked according to the level of importance with the highest average value of the first top 3 found that management , conservation of natural resources factors was highest priority with mean score 4.43; followed by religion , arts, culture, traditions, local wisdom factors which has importance level the mean score 4.39 and organization of community and society, maintaining peace factors with importance level mean score 4.29; and 3. Local administrative level found that the management level according to the management principle of McKinsey 7-S Framework in local government, Udon Thani

Municipality, in overall, is in a high level. When considered in each aspect, the aspect with the highest average value was style aspect; followed by the aspect of system, skill, shared value, structure, staff and strategic respectively.

Keywords: Local Administration, Factor, Affect, Administration, Udon Thani Municipality.

บทนำ

ปัจจุบันประเทศไทยมีการบริหารราชการแผ่นดินโดยใช้หลักการรวมอำนาจ และกระจายอำนาจ โดยเฉพาะหลักการกระจายอำนาจไปยังท้องถิ่น ซึ่งถือได้ว่าเป็นการปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจหรือกระจายอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นจัดการปกครองและดำเนินกิจการบางอย่างเพื่อผลประโยชน์ของรัฐและผลประโยชน์ของท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์ในการกระจายอำนาจคือเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นและและชุมชนโดยมีองค์กรผู้รับผิดชอบ มีอิสระในการใช้ดุลยพินิจ มีเจ้าหน้าที่และงบประมาณในการดำเนินงานแยกออกจากราชการส่วนภูมิภาค แต่ทั้งนี้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ยังต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาลกลาง เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพตอบสนองตามความต้องการของประชาชน (สุเมธ แสงนิมนวล, 2557 : 2) การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นถือว่าเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งในการบริหารจัดการบ้านเมืองของรัฐในระบอบประชาธิปไตย โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และฉบับปัจจุบัน พุทธศักราช 2560 มีวัตถุประสงค์ที่จะกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้ นอกจากนี้ประชาชนยังได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานชุมชนท้องถิ่นตามเจตนารมณ์ของประชาชนมากขึ้นอีกด้วย อีกทั้งเป็นการจัดความสัมพันธ์ทางอำนาจหน้าที่ใหม่ระหว่างส่วนกลางกับส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพการณ์บ้านเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปในสภาวะที่สังคมมีกลุ่มที่หลากหลาย มีความต้องการ และความคาดหวังจากรัฐที่เพิ่มขึ้น และแตกต่างกัน ในขณะที่รัฐเองก็มีขีดความสามารถและมีทรัพยากรที่จำกัดในการตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการที่เกิดขึ้นในแต่ละท้องถิ่นได้ทันต่อ

เหตุการณ์และตรงกับความต้องการของท้องถิ่น (โกวิทย์ พวงงาม, 2553: 258-259) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือว่าเป็นรากฐานของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนนอกจากนั้นยังทำหน้าที่ในการส่งเสริมและฝึกฝนประชาชนในด้านการเมือง โดยให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการปกครองตนเอง เพื่อให้ประชาชนเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิทางการเมือง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยอย่างไรก็ดีเนื่องจากประเทศไทยได้เผชิญกับวิกฤติทางการเมืองระดับประเทศหลายครั้งทำให้รัฐบาลทำงานไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กลายมาเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาในระดับท้องถิ่นที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ในระดับหนึ่ง นำมาสู่การเปลี่ยนแปลงจากที่ก่อนหน้านี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมักจะได้รับนโยบายจากส่วนกลางมาดำเนินงานและความสัมพันธ์จึงมีการเปลี่ยนแปลงจากเชิงอำนาจสั่งการมาเป็นในลักษณะ “ท้องถิ่นกำหนดตนเอง” โดยมีการกำหนดบทบาทและนโยบายด้วยตนเองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีความสำคัญมากเนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถพัฒนา กำหนดทิศทางตนเองเพื่อให้เป็นองค์กรที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนในท้องถิ่นเป็นหลัก (พิรพงศ์ กนกเลิศวงศ์, 2563 : 2) การบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญต่อการพัฒนาระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย มีความสำคัญทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งมีแนวคิดว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนจะช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้เจริญก้าวหน้าได้รวมถึงหลักธรรมาภิบาลเป็นหลักการบริหารจัดการที่ดีเพราะมีการ



ปรับวิธีคิด วิธีการบริหารราชการของประเทศใหม่ทั้งระบบ ร่วมกันทำ ร่วมกันจัดการร่วมกันรับผิดชอบและแก้ปัญหา ร่วมกัน (กิตติธรรมวิ เลขากุล, 2561: 81) ทั้งนี้ การปกครอง ส่วนท้องถิ่นของจังหวัดอุดรธานี กล่าวคือ เทศบาลนคร อุดรธานี ที่มีทรัพยากรบุคคล ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ในการ ปฏิบัติงาน ซึ่งการบริหารงานยังอยู่ภายใต้ทรัพยากรอันมีอยู่ อย่างจำกัดเช่นเดียวกันกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน จังหวัดอื่นๆ อีกหลายจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อตอบสนองความ ต้องการของประชาชนในพื้นที่ให้ได้อย่างสูงสุดและมี ประโยชน์ การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึง มีความสำคัญอย่างมาก และต้องมีความระมัดระวังในการ บริหารงานให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้เกิด ความเป็นธรรมขึ้นกับทุกฝ่ายในชุมชน การปกครองส่วน ท้องถิ่นกล่าวคือ นครเทศบาลอุดรธานี มีหน้าที่ในการ ให้บริการสาธารณะตามความต้องการของประชาชนใน ท้องถิ่น เช่น การซ่อมบำรุงถนน และทางเดินเท้าให้อยู่ใน สภาพที่ใช้งานได้โดยสะดวก การเชื่อมโยงการให้บริการของ ระบบไฟฟ้า และระบบน้ำประปาให้ทั่วถึงพร้อมทุกครัวเรือน การพัฒนาแหล่งน้ำสาธารณะไม่ให้เป็นเขื่อน เพื่อให้สามารถใช้ ประโยชน์จากแหล่งน้ำที่มีอยู่ได้อย่างเต็มที่ เป็นต้น เทศบาล นครอุดรธานีแบ่งการบริหารจัดการออกเป็น 7 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 2) ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3) ด้าน การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบ เรียบร้อย 4) ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิช กรรม และการท่องเที่ยว 5) ด้านการบริหารจัดการและการ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 6) ด้านการ ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญา ท้องถิ่น และ 7) ด้านการบริหารจัดการและสนับสนุนการ ปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ถึงกระนั้นก็ตาม ยังคงพบว่า มีปัญหาด้านการ บริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในช่วงเวลาที่ผ่านมา ซึ่งสามารถนำมาสรุปและจัดเป็นกลุ่มของปัญหาได้ ดังนี้ (ปิ่นฉัตร เจริญชกฤกษ์, 2561) 1) ปัญหาทางด้านการ บริหารงาน 2) ปัญหาทางด้านการบริหารการเงินการคลัง 3) ปัญหาทางด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 4) ปัญหา ทางด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนตามหลักการปกครอง

ตนเองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประโยชน์ใน ท้องถิ่นนั้นๆ 5) การทับซ้อนของอำนาจ การที่มีรูปแบบการ ปกครองส่วนภูมิภาค มีส่วนในการบริหารงาน และแม้แต่ ท้องถิ่นเองยังมีการทับซ้อนกันอยู่ และ 6) ความล่าช้าในการ กระจายอำนาจ โดยเฉพาะด้านการศึกษาและด้านการ สาธารณสุข เนื่องจากหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วน ภูมิภาคยังดำเนินการด้านนี้อยู่ ส่วนหนึ่งเกิดจากข้าราชการ เกิดการต่อต้านที่จะย้ายไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนในด้านทิศทางและแนวโน้มของการปกครองส่วน ท้องถิ่นในอนาคต วีระศักดิ์ เครือเทพ (2558) เสนอแนวทาง เพื่อส่งเสริมด้านการกระจายอำนาจ ดังนี้ 1) การผลักดัน เรื่องการมีส่วนโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งส่วนราชการยังต้องการที่จะรักษาสถานะภาพของตนเอง โดยไม่สนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจาย อำนาจ 2) การปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคลท้องถิ่น บุคลากรเหล่านี้ขาดความมั่นใจว่าจะได้รับการดูแลภายใต้ ระบบคุณธรรม ข้าราชการที่ถ่ายโอนไปสามารถปฏิบัติ หน้าที่โดยมิได้ถูกกลั่นแกล้งจากนักการเมืองท้องถิ่น ได้รับความก้าวหน้าในหน้าที่การงานตามความรู้ความสามารถ ได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการเหมาะสมกับหน้าที่ 3) การ พัฒนาขีดความสามารถทางการคลังขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นที่ต้องเร่งพัฒนาขีดความสามารถในการจัดเก็บภาษี ท้องถิ่นให้ได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วยและปรับปรุง ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายและการบริหารโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความประหยัดคุ้มค่ามากที่สุด

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของ การบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่เทศบาลนคร อุดรธานี ซึ่งเป็นองค์กรที่มีส่วนสำคัญอย่างมากต่อคุณภาพ ชีวิตของชุมชนในพื้นที่และประชาชน จึงมีความสนใจว่า มีปัจจัยใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการปกครองส่วน ท้องถิ่นที่ทำให้เกิดความสำเริง ทำให้ประชาชนมีความ เป็นอยู่ที่ดี มีคุณภาพชีวิตของชุมชนและประชาชนที่ดี ผู้วิจัย จึงทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการ ของเทศบาลนครอุดรธานี เพื่อจะได้เข้าใจถึงสถานการณ์ใน การบริหารการปกครองท้องถิ่นในปัจจุบันสามารถคาดการณ์ ทิศทางและแนวโน้มในการบริหารการปกครองท้องถิ่นใน

อนาคตว่าควรจะเป็นอย่างไรจึงจะมีความเหมาะสม ปัจจัยต่างๆ ในการบริหารการปกครองท้องถิ่นให้เกิดผลสำเร็จและทำให้ทราบถึงระดับการบริการการปกครองท้องถิ่นได้แก่เทศบาลนครอุดรธานีในปัจจุบัน ทั้งนี้ผลของการศึกษาสามารถนำมาเป็นแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการบริหารงานการปกครองท้องถิ่นในปัจจุบันและให้ข้อเสนอต่อทิศทางและแนวโน้มในการบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นในอนาคตที่เหมาะสม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้นเหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่นในแต่ละพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทิศทางและแนวโน้มในการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานีในอนาคต
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี
3. เพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี

วิธีดำเนินการวิจัย

ใช้วิธีการศึกษาแบบผสมผสาน (Mixed Method) คือ การศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลมาจากแหล่งข้อมูล 2 แหล่งด้วยกัน ได้แก่ 1. ข้อมูลปฐมภูมิ ได้มาจาก 1) การสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างกับผู้บริหารของเทศบาลนครอุดรธานี จำนวน 5 คน ในเรื่องของปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี 2) ใช้แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานีกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของเทศบาลนครอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำนวน 291 คน 2. ข้อมูลทุติยภูมิ เป็นการศึกษาเอกสาร คำสั่งต่างๆที่เกี่ยวข้อง หนังสือต่างๆที่เกี่ยวข้อง และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3) ระยะเวลาดำเนินการ กำหนดระยะเวลาของการเก็บข้อมูลจากเอกสาร งานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดย

ศึกษาและรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนตุลาคม 2562 ถึงเดือนกันยายน 2563

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของเทศบาลนครอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำนวน 1,277 คน

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย จำนวน 291 คน กลุ่มตัวอย่างประกอบไปด้วย 1) กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) สำหรับการสุ่มตัวอย่างไม่อาศัยหลักความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) คือ การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) 2) กลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพ โดยสัมภาษณ์กับผู้บริหารของเทศบาลนครอุดรธานี โดยสัมภาษณ์กับผู้บริหารเทศบาลนครอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำนวน 5 คน 3) การศึกษาวิจัยเอกสาร โดยการรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. วิธีการเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี
2. วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้บริหารเทศบาลนครอุดรธานี ตามแนวทางคำถามปลายเปิดกึ่งมีโครงสร้างที่กำหนดไว้ (Semi-Structure Interview)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารเทศบาลนครอุดรธานีโดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-Structure Questions) ตามแนวทางคำถามกว้างๆ ปลายเปิด จำนวน 5 ท่าน และสำรวจความคิดเห็นกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของเทศบาลนครอุดรธานี จำนวน 291 คน



2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการที่มีการเก็บรวบรวมไว้แล้ว รวมทั้งหนังสือ คำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี และความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเทศบาลนครอุดรธานีที่มีการทำไว้ก่อนหน้านี้

การวิเคราะห์และการสังเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาเชิงปริมาณ วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistic) แจกแจงเป็นค่าเฉลี่ย (Mean Score) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และใช้สถิติอ้างอิง (Inferential Statistic) ด้วยการทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารจัดการมีอิทธิพลต่อภาพรวมระดับการปกครองท้องถิ่นตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework 7 ด้าน ทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient)

2. การศึกษาเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโดยแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-Structure Interview) และข้อมูลทุติยภูมิที่รวบรวมไว้ มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประมวลผลและนำเสนอข้อมูลในเชิงพรรณนาความ

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ทั้ง 3 ข้อ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาทิศทางและแนวโน้มในการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานีในอนาคต

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของเทศบาลนครอุดรธานี ให้ความสนใจในทิศทางไปในทิศทางเดียวกันในการสร้างระบบบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี ควรมีทิศทางและแนวโน้มของระบบการบริหารจัดการการปกครองท้องถิ่นในอนาคต ควรมีลักษณะ ดังนี้ 1) ด้านการมีส่วนร่วม ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ควรจัดทำเป็นยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครอุดรธานี

2) เครือข่าย ควรมีเครือข่ายในการบริหารงานในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการท้องถิ่นเพื่อความก้าวหน้าในการบริหารจัดการ 3) หน่วยงานอิสระ รัฐควรตั้งหน่วยงานอิสระเพื่อตรวจสอบการบริหารงานของเทศบาลนครอุดรธานี เพื่อนำผลการตรวจสอบ ผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไขพัฒนาเทศบาลนครอุดรธานีให้มีการพัฒนายิ่งขึ้น 4) ความร่วมมือ เทศบาลนครอุดรธานีควรมีความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการบริหารจัดการองค์กรปกครองท้องถิ่นในอนาคต 5) งบประมาณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจะมีรายได้เพิ่มมากขึ้น ทั้งจากรายได้ที่จัดเก็บในท้องถิ่น เงินอุดหนุนและงบประมาณที่ถ่ายโอนตามภารกิจที่เกิดขึ้น 6) ทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ควรมียึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ซื่อสัตย์ หลักความรับผิดชอบ หลักนิติธรรม หลักการมีส่วนร่วม เป็นต้น 7) การกระจายอำนาจ ควรมีการกระจายอำนาจและการพัฒนาระบบบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการยืดหยุ่นตามความต้องการของประชาชน

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี

ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเทศบาลนครอุดรธานี พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี ในภาพรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X}=4.23$ S.D.=0.38) เมื่อพิจารณาปัจจัยรายด้านพบว่า ทุกปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเทศบาลนครอุดรธานี ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าระดับความสำคัญมากที่สุด 4.43 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านการศึกษา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยมีค่าระดับความสำคัญ 4.39 และปัจจัยด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยมีค่าระดับความสำคัญ 4.29 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการบริการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกล่าวคือเทศบาลนครอุดรธานี ตามความคิดเห็นผู้บริหารและบุคลากรในเทศบาลนครอุดรธานี

ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารของเทศบาลนครอุดรธานี	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.43	0.42	มีผลต่อการบริหารมาก
2. ด้านการศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.39	0.66	มีผลต่อการบริหารมาก
3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย	4.29	0.68	มีผลต่อการบริหารมาก
4. ด้านการบริหารจัดการและสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.21	0.60	มีผลต่อการบริหารมาก
5. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว	4.20	0.60	มีผลต่อการบริหารมาก
6. ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต	4.17	0.59	มีผลต่อการบริหารมาก
7. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	4.15	0.59	มีผลต่อการบริหารมาก
รวม	4.23	0.38	มีผลต่อการบริหารมาก

3. เพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี

ตารางที่ 2 ระดับการบริหารของเทศบาลนครอุดรธานีตามหลักการบริหารจัดการโดยใช้หลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework ตามความคิดเห็นของบุคลากรภายในเทศบาลนครอุดรธานี

หลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ด้านรูปแบบการบริหาร	4.42	0.45	ระดับมาก
2. ด้านระบบ	4.37	0.45	ระดับมาก
3. ด้านทักษะ	4.27	0.45	ระดับมาก
4. ด้านค่านิยมร่วม	4.19	0.40	ระดับมาก
5. ด้านโครงสร้าง	4.18	0.40	ระดับมาก
6. ด้านบุคลากร	4.15	0.40	ระดับมาก
7. ด้านกลยุทธ์	4.14	0.40	ระดับมาก
รวม	4.22	0.40	ระดับมาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับการบริหารตามหลักการบริหารจัดการของ McKinsey 7-S Framework ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวคือ เทศบาลนครอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} =4.22, S.D.=0.40) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านรูปแบบการบริหาร (\bar{x} =4.42, S.D.=0.45) และรองลงมา

ตามลำดับ คือ ด้านระบบ (\bar{x} =4.37, S.D.=0.45) ด้านทักษะ (\bar{x} =4.27, S.D.=0.45) ด้านค่านิยมร่วม (\bar{x} =4.19, S.D.=0.40) ด้านโครงสร้าง (\bar{x} =4.18, S.D.=0.40) ด้านบุคลากร (\bar{x} =4.15, S.D.=0.40) และด้านกลยุทธ์ (\bar{x} =4.14, S.D.=0.40) ตามลำดับ



ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยการบริหารที่มีต่อระดับการปกครองท้องถิ่นตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S เทศบาลนครอุดรธานี

ปัจจัยการบริหารด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการบริหารจัดการและสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการและองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต และด้านจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย มีอิทธิพลเชิงบวกต่อภาพรวมระดับการบริหารการปกครองท้องถิ่นตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework 7 ด้าน ทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อระดับการบริหารการปกครองท้องถิ่นกล่าวคือเทศบาลนครอุดรธานีตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework โดยภาพรวม

ความสัมพันธ์ของตัวแปร ปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อระดับการบริหารการปกครองท้องถิ่น กล่าวคือเทศบาลนครอุดรธานีตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	P
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	.731**	.000
2. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว	.548**	.005
3. ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	.371**	.039
4. ด้านการบริหารจัดการและสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	.322**	.000
5. ด้านการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	.203**	.000
6. ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต	.162**	.001
7. ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย	.121**	.000
ภาพรวม ปัจจัยการบริหาร 7 ด้าน	.351**	.006

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

หมายเหตุ การแปลผลค่าความสัมพันธ์ (ทั้งเชิงบวก และเชิงลบของค่าสหสัมพันธ์ (r))

(ค่า r =.01-.09 หมายถึง มีความสัมพันธ์เล็กน้อย, ค่า r =.10-.29 หมายถึง มีความสัมพันธ์ต่ำถึงปานกลาง, ค่า r =.30-.49 หมายถึง มีความสัมพันธ์ปานกลางถึงสูง, ค่า r =.50-.69 หมายถึง มีความสัมพันธ์สูงถึงสูงมาก, ค่า r =.70-.89 หมายถึง มีความสัมพันธ์สูงมาก, ค่า r =.90-.99 มีความสัมพันธ์เกือบสมบูรณ์) ถ้า P และ r มีค่าเท่ากับ-1 แสดงว่าตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์เชิงลบอย่างสมบูรณ์ ถ้า P และ r มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า ตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์เชิงบวกและมีความสัมพันธ์มาก ถ้า P และ r มีค่าเข้าใกล้ -1 แสดงว่าตัวแปร x และ Y มีความสัมพันธ์เชิงลบและมีความสัมพันธ์มาก

ในภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับปัจจัยการบริหาร 7 ด้าน มีผลต่อระดับการบริหารการปกครองท้องถิ่นกล่าวคือเทศบาลนครอุดรธานีตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework อยู่ในระดับปานกลาง ถึงระดับสูง ในทิศทางบวก (r=.351**, p=0.006) หมายถึง เมื่อมีปัจจัยการ

บริหารเพิ่มขึ้น ระดับการบริหารการปกครองท้องถิ่นตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework จะสูงขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของปัจจัยการบริหาร 7 ด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับระดับการบริหารการปกครองท้องถิ่นตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework อยู่ในระดับสูงมาก

จำนวน 1 ด้าน อยู่ในระดับ สูงถึงสูงมาก จำนวน 1 ด้าน อยู่ในระดับ ปานกลางถึงสูง จำนวน 1 ด้าน อยู่ในระดับ ปานกลางถึงสูง จำนวน 1 ด้าน อยู่ในระดับ ต่ำถึงปานกลาง จำนวน 3 ด้าน ในทิศทางบวกทุกด้าน ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กับระดับการบริหารปกครองท้องถิ่นตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework อยู่ในระดับสูงมาก ในทิศทางบวก ($r=.731^{**}$, $p=.000$) 2. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว มีความสัมพันธ์กับระดับการบริหารปกครองท้องถิ่นตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework อยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ในทิศทางบวก ($r=.548^{**}$, $p=.005$) 3. ด้านการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับระดับการบริหารปกครองท้องถิ่นตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework อยู่ในระดับปานกลางถึงสูง ในทิศทางบวก ($r=.371^{**}$, $p=.039$) 4. ด้านการบริหารจัดการและสนับสนุนการปฏิบัติการกิจของส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับการบริหารปกครองท้องถิ่นตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework อยู่ในระดับปานกลางถึงสูง ในทิศทางบวก ($r=.322^{**}$, $p=.000$) 5. ด้านการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับการบริหารปกครองท้องถิ่นตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework อยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง ในทิศทางบวก ($r=.203^{**}$, $p=.000$) 6. ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีความสัมพันธ์กับระดับการบริหารปกครองท้องถิ่นตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework อยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง ในทิศทางบวก ($r=.162^{**}$, $p=.001$) 7. ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย มีความสัมพันธ์กับระดับการบริหารปกครองท้องถิ่นตามหลักการบริหารของ McKinsey 7-S Framework อยู่ในระดับต่ำถึง ปานกลาง ในทิศทางบวก ($r=.121^{**}$, $p=.000$)

อภิปรายผล

งานวิจัยนี้มีข้อสรุปตามวัตถุประสงค์ จำนวน 3 ข้อ ซึ่งสามารถอภิปรายผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาทิศทางและแนวโน้มในการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานีในอนาคต ผลการวิจัยพบว่า 1.ทิศทาง และแนวโน้มในการบริหารปกครองท้องถิ่นในอนาคตควรมีลักษณะดังนี้ 1) ด้านการมีส่วนร่วม ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ควรจัดทำเป็นยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครอุดรธานี 2) เครือข่าย ควรมีเครือข่ายในการบริหารงานในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการท้องถิ่นเพื่อความก้าวหน้าในการบริหารจัดการ 3) หน่วยงานอิสระ รัฐควรตั้งหน่วยงานอิสระเพื่อตรวจสอบการบริหารงานของเทศบาลนครอุดรธานี เพื่อนำผลการตรวจสอบ ผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไขพัฒนาเทศบาลนครอุดรธานีให้มีการพัฒนายิ่งขึ้น 4) ความร่วมมือ เทศบาลนครอุดรธานีควรมีความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอนาคต 5) งบประมาณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจะมีรายได้เพิ่มมากขึ้น ทั้งจากรายได้ที่จัดเก็บในท้องถิ่น เงินอุดหนุนและงบประมาณที่จะถ่ายโอนตามภารกิจที่เกิดขึ้น 6) ทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ควรยึดหลักธรรมมาภิบาลในการบริหารงาน มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ซื่อสัตย์ หลักความรับผิดชอบ หลักนิติธรรม หลักการมีส่วนร่วม เป็นต้น 7) การกระจายอำนาจ ควรมีการกระจายอำนาจและการพัฒนาระบบบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการยืดหยุ่นตามความต้องการของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของพิศโสภา ทีฆาวงค์ และสิวลี รัตนปัญญา (2561) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ ลักษณะงาน การรับรู้ความสามารถของตนเองในการทำงาน และการรับรู้ต่อ



ระบบการบริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.01$) และสามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตการทำงานได้ร้อยละ 51.1

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกล่าวคือเทศบาลนครอุดรธานี พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X}=4.23$ S.D.=0.38) เมื่อพิจารณาปัจจัยรายด้านพบว่า ทุกปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากทุกปัจจัย เมื่อเรียงลำดับปัจจัยสำคัญที่มีระดับความสำคัญต่อการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเทศบาลนครอุดรธานี ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าระดับความสำคัญมากที่สุด 4.43 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านการศึกษา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยมีค่าระดับความสำคัญ 4.39 และปัจจัยด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยมีค่าระดับความสำคัญ 4.29 ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของศิริลักษณ์ พงษ์ประเสริฐ และเพ็ญณี แนนรอต (2562) ได้ศึกษามุมมองของผู้บริหารท้องถิ่นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายใน: กรณีศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่อำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า มุมมองผู้บริหารท้องถิ่นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในที่ต้องพัฒนาคือ โครงสร้างของงานตรวจสอบภายใน การติดตามผลการตรวจสอบระดับปานกลาง คือช่วยทำให้การปฏิบัติงานด้านการบริหารงบประมาณ การพัสดุ ถูกต้องตามระเบียบ ระดับมาก คือ ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารภายในองค์กร ป้องปรามมิให้เกิดการทุจริต เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาได้ มีบุคลิกภาพและและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการของเทศบาลนครอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารตามหลักการบริหารจัดการของ McKinsey 7-S

Framework ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเทศบาลนครอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.22$ S.D.=0.40) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านรูปแบบการบริหาร ($\bar{X}=4.42$ S.D.=0.45) และรองลงมาตามลำดับ คือ ด้านระบบ ($\bar{X}=4.37$ S.D.=0.45) ด้านทักษะ ($\bar{X}=4.27$ S.D.=0.45) ด้านค่านิยมร่วม ($\bar{X}=4.19$ S.D.=0.40) ด้านโครงสร้าง ($\bar{X}=4.18$ S.D.=0.40) ด้านบุคลากร ($\bar{X}=4.15$ S.D.=0.40) และด้านกลยุทธ์ ($\bar{X}=4.14$ S.D.=0.40) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอมใจ แสงสว่าง และภัทรธรมณณ์ เรื่องวิทยายุติ (2563) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะเฉพาะบุคคลและการเป็นผู้นำที่ดีของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี ผลการวิจัย พบว่า 1.คุณลักษณะเฉพาะบุคคลของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านคุณลักษณะทางสติปัญญา ด้านคุณลักษณะภูมิหลังทางสังคม ด้านคุณลักษณะทางสังคม และด้านคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับงานตามลำดับ 2.การเป็นผู้นำที่ดีของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านผู้นำจริยธรรม และด้านผู้นำการแลกเปลี่ยนตามลำดับ และ 3.ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะเฉพาะบุคคลและการเป็นผู้นำที่ดีของหัวหน้าศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญที่ .01 ผลการวิจัยสรุปได้ว่า คุณลักษณะเฉพาะบุคคลมีผลต่อการเป็นผู้นำที่ดี ฉะนั้นจึงต้องให้ความสำคัญในการพิจารณาคุณลักษณะเฉพาะบุคคลในการแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีศักยภาพในการเป็นผู้นำที่ดีซึ่งจะเป็นผลทำให้การบริหารงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กประสบความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์ (ปัจจัยด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าระดับความสำคัญมากที่สุด 4.43) ภารกิจของเทศบาลนครอุดรธานีมีความโดดเด่นในการบริหารจัดการงานด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นการจัดการการบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ การดูแลที่สาธารณะ และการกำจัดขยะมูลฝอยสิ่งปฏิกูลและน้ำเสีย ที่กล่าวมาแล้วเป็นจุดแข็งเป็นผลงานที่มีประสิทธิภาพในการบริหารงานของเทศบาลนครอุดรธานี นำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนและสังคมรอบข้างให้ดียิ่งขึ้นไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป (ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีค่าระดับความสำคัญ 4.15) ถึงแม้ว่าด้านโครงสร้างพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยรวมที่ 4.15 ในระดับมากที่สุดก็ตาม แต่เมื่อเปรียบเทียบกับภาพรวมกับด้านอื่นๆ แล้วอยู่เป็นลำดับที่สุดท้าย

จากผลการวิจัยจึงเห็นควรนำด้านโครงสร้างพื้นฐานมาเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปได้ ครั้งต่อไปก็สมควรทำวิจัยแบบผสมผสานแบบครั้งนี้มีการสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น และควรทำวิจัย เรื่อง 1) คุณภาพน้ำประปาส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตประชาชน 2) ความเป็นธรรมสำหรับค่าไฟฟ้าในเขตเทศบาลนครอุดรธานี

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณสาขารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยพิษณุบัณฑิต ขอคุณวิทยาลัยพิษณุบัณฑิตที่สนับสนุนทุนวิจัยในคราวครั้งนี้ ขอคุณบิดามารดา ขอคุณเพื่อนร่วมงาน และขอขอบคุณปียสหายทั้งหลายที่อนุเคราะห์ให้คำแนะนำดีๆ ในทำทำวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลงได้ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

1. กิตต์ระวี เลขากุล. (2561). ธรรมนูญการพัฒนาระบบการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพองค์การของเทศบาลในเขตภาคใต้ของประเทศไทย. คุษภินิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์ คุษภินิพนธ์ สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
2. โกวิท พวงงามและคณะ. (2553). รายงานการประเมินโครงการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554. กรุงเทพฯ: จริลสนิทวงศ์การพิมพ์.
3. ธานินท์ ศิลป์จารุ. (2557). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS. พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนสามัญบิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.
4. บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
5. ปันณธร เขียรชัยฤกษ์. 2561. ทิศทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในอนาคต. วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2561).
6. พิศโสภา ที่ฆวงค์และสิวลี รัตนปัญญา. (2561). คุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่. วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม).
7. พีรพงศ์ กนกเลิศวงศ์ และธนสุวิทย์ ทับหิรัญรักษ์. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนนทบุรี. วารสารวิชาการ มจร. บุรีรัมย์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2563).
8. วีระศักดิ์ เครือเทพ. (2558). ทิศทางการปกครองท้องถิ่นไทย (ระบบออนไลน์) แหล่งที่มา <http://www.trf.or.th>.



9. ศิริลักษณ์ พงษ์ประเสริฐและเพ็ญณี แนนรอท. (2562). มุมมองของผู้บริหารท้องถิ่นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน กรณีศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ อำเภอยะยี่น จังหวัดขอนแก่น. **วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ปีที่ 9 ฉบับที่ 1** (มกราคม - มิถุนายน).
10. สุเมธ แสงนิ่มนวล. (2557). ต้นแบบการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย. **วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ปีที่ 7 ฉบับที่ 1** (ตุลาคม 2556-มกราคม 2557).
11. ออมใจ แสงสว่าง และภัทร์ธมณณ์ เรื่องวิทยาคูณิ. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะเฉพาะบุคคลและการเป็นผู้นำที่ดีของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสิงห์บุรี. **วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ปีที่ 10 ฉบับที่ 3** (กรกฎาคม-กันยายน).